

大学中怎能设置“学习包厢”

■张玉胜

在吉林农业大学图书馆二楼,设了一处独立的“学习包厢”。来这儿学习的同学,每年花800元就能成为这里的“房客”,得到完全属于自己的学习位置。据了解,“学习包厢”很抢手,169个包厢全都有了主儿。

“抢占自习座位”是许多高校屡见不鲜的尴尬风景。在图书馆辟出相对独立的“学习包厢”,不仅可以免除部分学生抢占座位的尴尬,而且有利于这些座位资源最大限度地发挥作用,避免占而不用或效果不佳的浪费。平均每天不足3元的租赁费,也不会对多数学生的日常生活构成威胁。但在人们的认知常识里,高

校的图书馆、自习室等属公益性的学习资源,学校在公共领域划格,收费谋利是否妥当,的确值得探究。

应该说,随着社会的发展和生活水平提高,学校根据家庭状况和学生需求提供有差别的层次化服务或不可避免。从住宿和餐饮的标准多元化可见一斑。学生趋之若鹜,高校竞相效仿,似乎在为“学习包厢”的身份争议做着存在即合理的注脚,而“考研率也跟着上升”似乎也在彰显“学习包厢”的开办效果。但即便是“学习包厢”的确属应运而生,对于众多大学学子而言,169个包厢仍属杯水车薪的稀缺之物。无论学校如何人为调剂,都难掩其不公平的实质。

教育资源配置应遵循公平性原则。在公共场所开辟私人区域,无疑是对他人占有空间的挤压;而僧多粥少的“学习包厢”,势必导致对多数学生使用包厢权利的剥夺。这便是“学习包厢”的不妥之处。而且,基于有教无类的教育原则,学生的自学条件和权利应当是一视同仁、公平合理的。因此,无论是对贫困学生的买不起,还是对有钱学生的租不到,这种不合理、不公平都需要得到相应抚慰与补偿。

事实上,对于没有收入来源的大学生而言,他们在学校享受的任何高消费和优厚待遇,都难以摆脱拼爹之嫌。尽管这有失公平,但却是必须直面的无奈现实。包厢之外的学生没有必要对使用包厢的学友羡慕嫉妒恨,毕竟,

包厢只是考研成功的外因。但学校却不能对这种人为制造的条件差别坐视不管。安得广厦千万间,大庇天下寒士俱欢颜,这应该是学校改善学生学习条件的出发点和至高境界。

也许,学校的现有地域资源和经济实力不可能让每个学生都能进入“学习包厢”,但不能放弃对公平公正目标的追求和努力。比如,在开办好小包厢的同时,莫忘对大空间的环境治理,包括对硬件和软件的改善,大空间同样需要安静与有序;按照不盈利的要求,学习包厢的经营收入要在平抑投入成本的同时,坚持“取之于生用之于生”的使用原则,其盈利应当向大空间倾斜,也权作对包厢外学生的利益补偿。

不要捧杀杨同学

■戎国强

引起广泛关注的甘肃省张掖市初三学生小杨,于昨天凌晨获释,回到父亲身边;同时,对杨同学的行为该如何评价,争论也随之而起。有人因为杨同学“敢说话”,认为他代表着“未来”;也有人不赞成拘捕他,他发的微博中确有不实之词,但对其应该以教育、引导为主。

无论做何种评价,都不能回避以下事实,或者说都要从这些事实出发:一、他只是一个中学生,一个未成年人;二、他在微博中说的话与事实有出入,而且有偏离事实的过激情绪;三、从他的一些微博中可以看出,他已经积累了一些对社会的看法、观感,因此他有参与社会事务的强烈愿望。

杨同学未来会如何,现在下结论为时过早,要看主客观各方面条件。但是,他的某些思想、情绪,倒是能够代表一些同龄人;因此,对杨同学,固然不能捧杀,但也不能“捧杀”,赞誉过高,就可能是一种捧杀。一味强力打压,可能导致两种结果:吓坏了,再也不敢说话了,正确的、恰当的、符合事实的、对社会有益的话也不敢说了;第二种结果是在他的内心植入反社会的种子,把他推到与社会对立的立场。但是,赞誉过高,不指出其不足、缺陷,导致其自我膨胀,不能冷静地、恰当地看待自己,有可能有意无意地忽略自己的不足,走偏了路——不恰当地捧一个人,也会害了他。

青年人对社会现象有观察、有思考,有参与的愿望,是一件好事;

但是很多成年人都容易偏激,看问题不全面,容易说错话,何况未成年人?因此,对杨同学一是应该原谅,二是应该恰当地引导他尽可能理性、全面地看问题,将来他才能恰当地参与社会。

如何引导?说说容易做起来难。但是,我们能不能从校园开始,给予中学生参与班级事务、学校事务的机会和空间;培养他们理性参与公共事务的能力——如何分析问题、如何组织文字、如何开展讨论、如何对待不同意见,等等。但是,在目前的教育环境里,在应试教育的压力下,这些想法过于理想化了。

还记得那个在旗下发表演讲的江成博吗——江苏省启东市江龙中学的高二男生?他在2012年4月15日升旗仪式上的演讲,其实是“非法”的——他私下里准备了抨击教育弊端的稿子,换掉了老师事先审读过的演讲稿。如果平时该校学生就有“合法地”发表各种看法的平台或机会,恐怕江成博就不用采取“非法”手段了吧?该校有一点是做好的:在发现江成博换了演讲内容后,并没有阻止他,而是让他把话讲完——这样做,可以避免刺激江成博和其他同学的情绪,避免情绪的对立。但是,我们不清楚,这件事之后,学校是否给学生提供了学习如何表达意见的环境。然而,江成博们、杨同学们要想表达意见、参与社会的愿望又是无法取消的;尤其是等他们长大后,如果还不具备理性表达意见、恰当参与社会的能力,事情会更麻烦。

高调收礼



■文/小正 图/春鸣

日前,在吉林长春农安县巴吉堡镇洼中高村,发生了令人惊诧的一幕:村支书为给孙女办满月,摆下宴席大张旗鼓地通知村民,村民认为这是有意大肆敛财。更让村民感到过分的是,他们通过广播喇叭通知:去随礼的到队长家集合!

虽说我们所处的社会仍是人情社会,尤其在农村,各种红白喜事婚丧嫁娶,都讲究“随礼”,但是,这种人情往来是建立在正常的人际交往和民风民俗基础之上的。显然,村支书为孙女摆满月

酒,并通过大喇叭通知“去随礼的到队长家集合”,已经超越了正常的人情往来,甚至带有赤裸裸的“索礼”色彩了。

村官虽小,但对村民来说,其手中掌握着各种资源,不可小觑。在村支书如此高调收礼的情况下,出于某种担忧和压力,一些村民难免会违背自己的意愿去“随礼”;当然,也不排除有人怀有不可告人的目的,趁机给村书记送礼。

在“高调反腐”的当下,村支书却“高调收礼”,这表明,反腐不能留有死角,包括最基层的党组织。毕竟,如果党的“毛细血管”出了问题,危害同样不可忽视。

拍卖公告

受周口市中级人民法院委托,我公司定于2013年10月18日16时,在河南省产权交易中心(郑州市铭功路83号豫港大厦27楼)公开拍卖位于周口市经济技术开发区银珠大道南段西侧金碧新城二期北区二号楼24套住宅房(南一单元房号:701、702、601、602、502、402、302;南二单元房号:701、702、601、602、501、502、401、402、301、302;南三单元房号:701、702、601、602、501、401、301),总建筑面积约为3053.04平方米。

上述信息可在人民法院诉讼资产网(www.rmfysszc.gov.cn)查询。现公告通知案件当事人按时参加拍卖会,拍卖标的的相关权利人应及时向人民法院主张自己的合法权利,逾

期主张者视为放弃权利并承担相应法律后果。

有意竞买者,请于2013年10月16日16时前向人民法院指定账户缴纳保证金50万元(户名:河南省产权交易中心,开户行:建行郑州直属支行,账号:41001526010050222658-0005;保证金以实际到账为准,未成交者全额无息退还),并向河南省产权交易中心确认报名。竞买人凭有效证件到河南省产权交易中心办理竞买手续。

标的的展示时间:自公告之日起至2013年10月16日止

标的的展示地点:标的物所在地拍卖公司电话:13803711018 18903716228

产权中心电话:0371-66285717
工商监督电话:0371-68852699
法院监督电话:0394-8158028

河南明智拍卖有限公司
2013年9月25日

两女童死于洗衣机不是“家事”

■刘昌松

南昌日前发生的“洗衣机绞死女童”案,日前在网上受热议。新华社报道称,警方经调查初步排除谋杀可能,姐妹二人系窒息死亡,至于洗衣机致死的技术原因尚在调查中。

而今调查仍在继续。在该案上,警方闻声而动介入调查,无疑合乎法律规定:公安机关发现可能存在的犯罪,理应按照管辖范围,立案侦查。事实上,案发后,网友基于经验化判断,提出诸多质疑:两女童身亡是否只是个意外?是否存在他杀的可能性……而有序调查,也能平息部分猜疑。

女童不幸丧生,绝非家事,及早启动调查,正是保护儿童的必然要求。就该案而言,虽有了初步结论,可解开公众之惑,给逝去女童一个交代,还须有更翔实的调查结论。是洗衣机故障,还是另有原因,警方都需调查清楚,并依法溯源。

其实,媒体曾报道,在美国加州也发生过4岁女童被困洗衣机身亡事件,也曾引发轩然大波。应该说,这种悲剧带有个案性,可它引起舆论关注,本就耐人寻味:它道出的,不只是其裹着骇人听闻的色彩,还跟儿童生存环境的不确定性有关——不得不说,两女童遭遇不幸引发诸多晦暗想象,或跟这有关。

应看到,在当下,对儿童遭到来自社会、学校、家庭侵害的事件时有发生,网民担心该案中女童身亡另有隐情,或许就离不开伤童案带来的“后遗症”。在此语境下,社会当在儿童受伤害事件上,形成某种共识:只要儿童受到伤害,警方应立马启动调查。既体现出儿童保护的“敏感度”,也能尽早平息舆论猜疑。

就眼下来说,当地警方已形成初步调查结论,但要体现出保护儿童的决心,也消除部分猜疑,还有待进一步的调查取证和权威定论。如今,两名女童已逝,尽快调查出真相,避免无辜者受到莫须有的道德非难,也警醒保护儿童的重要性,依然很重要。