

# 单靠放假烘托不了“老年节”

■燕农

在很多人的思维定式中，节日往往要与假日挂钩到一起，似乎不放假不成节。比如三八妇女节的时候，呼吁给女同志放假；六一儿童节的时候，建议给孩子们放假……结果是，节日直接兑换成了半天假日，而节日本身的要义并没有在社会上铺陈延展。这种情势中，即便不观照政府对GDP增长因素的考虑，在重阳节放假，恐怕也很难烘托出一个金色的“老年节”。

在目前的放假制度框架下，即便重阳节放假，想来最多也只是一天假期，随着生活节奏的加快，一天假期能让多少人实现探望父母的愿望，很值得思考——太多漂泊异乡的人们，恐怕只能窝在他乡给父母打个电话。

不是说不支持重阳节放假，而是带薪休假制度依然停留于休闲纲要的纸面，民众没有自主选择“拼长假”的权利，太多异地相望的家庭只能将阖家团聚的时点确定成春节和国庆长假。所以，重要的不是重阳节多放一天假，问题

的关键在于增加长假供给的同时，落实带薪休假制度，让子女们能够有更多的时间陪陪老人。

调查显示，目前我国约有40.7%的老年人仍是靠家庭供养，四成老人认为自己是家庭的负担，只有约24%的老人能够依靠养老金生活，农村很大一部分老人要靠劳动收入养活自己。“中国式养老”面临诸多困境：家庭养老功能弱化、机构养老服务供给紧张、养老金面临缺口及保值升值难题……这些问题如不能尽快理顺，靠法定“老年节”和放假，无力在社会

层面上构建“孝亲敬老”的格局。

其实，无论是网友呼吁重阳节放假，还是当下人多、钱紧、资源少的“中国式养老”困局，放在宏观层面看，都是社会对公平与效率的平衡问题。在我们更多关注经济增长速度的很长一段时间内，忽视了民众休假权的增量赋予和“老有所养”的铺陈积淀。在人口老龄化程度日益加剧的情境下，需要重新评估和平衡公平与效率问题，让稍显孑然的“老年节”能有所依托。

## 贱卖尊严

■文/言者 图/春鸣

日前，一青年在汉口街头摆摊“卖脸跪”——只要有人愿出钱，就可朝他脸上吐口水，或让他下跪磕头，甚至可抽他一耳光。该男子自称姓秦。他认为，创业是要做别人不敢做的事情，只要放下面子就能赚到钱。现场虽有人围观，但没一个人“消费”。

商品社会，创意无限。为创业，不惜抛弃面子在街头贱卖尊严，创意可谓离奇，勇气也可嘉。只是，文明社会的商业行为，不但要符合公俗良序，还需恪守法律，让人吐口水、抽耳光，在“卖方”是有失人格尊严，而对“买方”，不仅有悖文明和社会道德，且有违法之嫌。即便“愿打愿挨”，也不宜提倡。

文明与愚昧、新奇与荒诞常常是一纸之隔，做别人不敢做的事固然不错，也可能颇吸引眼球，但被围观并不代表受热捧，有时也会是自取其辱。



## “采血破案”背后的权力失范

■徐剑锋

只为揪出学生宿舍里的小偷，最近，山东滨州学院上演了一场采集学生DNA的行动，5000多名本科男生全部被一一采血验DNA。对于学生表现出的疑虑，现场的警察只有一句回答：“安静，不要说话”。

警方根据《刑事诉讼法》的相关规定和“案件排查工作需要”可以进行DNA采集，但并不等于就可以“宁可错杀一千、不可放过一个”。从滨州学院本科男生被采血验DNA来看，有三个方面值得商榷：其一，警方侦办案件走的是逐步缩小嫌疑人目标的“路线”，但滨城区38起学生

宿舍盗窃案的侦查情况只是表明“不排除学生盗窃的嫌疑”。缺乏精确的办案方向就大海捞针般地对全校男生进行采血排查“一网打尽”，实在是一种懒政；其二，DNA采样主要是用来充实嫌疑人犯罪证据的，大范围采集实质则在对全体男生做“有罪推断”，行政命令的介入极易引发学生的“不安”；其三，撒网式地采集DNA比对排查，牵涉到50多万元的公共成本，这岂是警方为了破案就可以随意大笔一挥的，真不知这个权力是谁给的？

滨城区警方“高调”采血破案，总给人一种急于求成的感觉，暴露出的办案作风粗暴、办案手段粗放等问题不应小觑。说到底，是警方缺乏

“以人为本”的DNA基因。想说的是，即便破案心切，也应始终把大多数人的根本利益放在首位，在选择侦查路径、办案方式时切不可以自我为中心而“劳民伤财”。

群体性采血破案的背后，实际上5000多名本科男生都被警方列为了“犯罪嫌疑人”，这是对学生权益的极大“无视”；而一天之内就能顺利地完成采血，效率之高也并不是学生太“听话”，而是缺乏维权意识。面对失范的公权力闯入校园，不仅作为弱者的学生成要强化法律意识，敢于为自己的正当权益抗争作为，学校管理者也应当好学生权益的“保护伞”而不是甘当幕后推手。

## 自我截肢的疼痛，请我们共同来承受

■唐伟

一把钢锯、一把小水果刀、一个裹着毛巾的痒痒挠，保定硬汉郑艳良用这三样简单的工具，在家中将自己患怪病的整条右腿锯下。如今，同样的怪病还在他左腿上无情蔓延。郑艳良希望好心人支招，医治好自己的怪病，重新为妻女撑起一个家。

如果不是痛不欲生，相信没有人会有“自我截肢”的勇气；如果不是迫不得已，相信也不会出此下策。2011年，53岁的重庆农妇因贫穷无钱医治腹部积水，用菜刀剖开了自己的肚子，放出腹部积水自医，震惊世人。如今，这一幕已然再现，切腹与截肢之间何其相似，殊途同归之下，提出一个共同的问题，是什么让他们做出了如此震撼的选择？

我们当然有很多理由来为自己开脱，比如

医学不是万能的，不能医治的怪病谁也没有办法。这当然可作为一种理由，但底层疾患者的无奈，其所处的痛苦与彷徨，又靠谁来解决呢？

我们无法对公共责任和社会关怀做过多的指责，甚至也无法对自我截肢的行为做出理性的判断。因为谁也不知道，其行为选择之前，是否进行了所有的抗争，并最终处在穷途末路上。制度不是万能的，救济也并非就无处不在，仅就单纯的极端个案来说，我们更应关注的是当事人的真实诉求，以及从人性的角度进行探入，或许对于事实，对于当事人都更有好处。

如果不出意外，如此惨烈的案例，势必会引起舆论的广泛关注，并引来对制度和责任的强烈指责，事情最终会朝着“媒体报道——领导重视——职能部门积极行动”的路径前进。但对每个人来说，真正需要也力所能及的事情，不是作为旁观者进行评说，也不是作为道德说教进行

评价，更应从人的角度进行换位思考：假若自己是当事人将会作出怎样的选择，会采取什么样的方式，如何自救以及寻求外在的救助？

我们所处的时代，其实并不缺少爱心，但缺少如何利用和发挥爱心的理性。很多时候，我们往往会被极端的事例所激怒，并因此左右自己的情绪，以旁观者的姿态故作矫情。要知道，任何一起极端的案例都可能发生，而如何从中去表达和实现自己的责任，并因此上升成整个社会性的救助，从而推动从民间关怀到政府责任的实现，才是检验国民素养的试纸。

那么，当务之急是什么？是设身处地的思考，是感同身受的努力，是将自我截肢的疼痛，转化成整个社会的疼痛，并动员一切力量解决从技术到资金，再到心理的需要，让处于困境者看到希望，这才是社会品质和人文素养的体现。

## “复印纸就像复印钱”还叫窗口服务？

■司马童

百姓前来办事，市场价复印一张纸只要两毛钱，到了部分政府办事机构收费超过两三倍；有的花了高价钱还要遭遇“门难进、脸难看”的冤枉气。这是记者在安徽合肥一些政府机关看到的现象。

假如不是讳莫如深或避而不谈，有些办事窗口的为民服务，倒不如称作“宰民服务”更显贴切。以新华社记者采访到的实情为例，有些地方的民政部门，婚姻登记和办证不收钱了，但随之引入一个“复印5毛，照相30元”的窗口服务，照样赚得盆满钵满；又如一些地方法院规定，复印卷宗只能在本院复印室内提供服务，而且每张1元，厚厚一本材料往往就要收取上千元。

复印纸何以能像“复印钱”？这块经营“肥肉”当然不是人人可得。一来，这些复印店几乎都是只此一家的独门生意，你若不愿意接受“高价服务”，那就费时费力地来回跑；二来，复印也许“不值钱”，但附于这些“为民服务”上的权力商机，才是那些“挨宰”顾客们绕不过去的无形障碍。正是吃准了很多“识时务者”的“花钱买方便”，薄薄的一张复印纸，也便具有了远远超越市场价格的“暴利”潜力和优势。

“复印纸像复印钱”还叫窗口服务？倘若没有记者采访、媒体介入、舆论喧哗，在很多时候，这样的质问，也许根本就是白搭。所谓“官字两张口”，人家早就备好了回应质疑的说辞：窗口单位设立综合服务区本意是为了方便百姓，这些服务都是社会化经营，在收费方面与本单位无任何往来——其实，谁不知道，如果没有熟人、不托关系，谁有那种在这些地方搞“社会化服务”的好运？

权力商机化才有复印暴利化。若在以前，这种权商合谋的“服务怪胎”，人们也许只能“见怪不怪”；但在党的群众路线教育实践活动深入开展的今天，一些为民服务的政府办事窗口，仍是阳奉阴违地不愿舍弃“权力盛宴”，那就说明，在某些地方某些部门，他们搞教育活动只是在“走过场”，或者其服务群众的宗旨意识多是“玩表演”。

其实，比起“三公消费”的巨大财政支出，像那种为办事群众印份材料、拍张照片的服务投入，即使全由政府部门“免费包揽”，也不算一种苛求。更何况，当前眼下，对于那些成本价的服务花费，老百姓也少有不肯自掏腰包的。人们真正心有怨气的，其实是那些打着“窗口服务”的幌子，却干着权力寻租、共享其益的“暴利谋私”。这根本不是什么“社会化经营”，无非是“立块牌坊”掩饰其贪婪欲望。