

化解城市风险 应急机制要给力

■陆文江

这几天，“11·22”中石化黄潍输油管线爆燃事故引起了上上下下的关注，从中央到地方，都在全力救人救灾。24日下午，习近平总书记专程赴青岛，看望事故伤员，听取处置汇报，并且再次强调，认真汲取教训，注重举一反三，落实安全生产责任，彻底排除隐患，坚决杜绝此类事故。对生命的尊重，对事故的反思，随着事件进展，正在不断增强和深化。

截至24日13时，事故死亡人数增至52人。大爆炸造成了惨重伤亡，也“炸”出了如何应对重大突发事件等问题。比如，人们质疑比

较多的是，在凌晨三点发现漏油之后到上午十点半发生爆燃事故中间，7个多小时的时间里，企业和政府为何没有及时疏散人群，为何没有及时发布预警，居民是否知道有泄漏发生？相关救援工作是否及时到位？

事实上，在制度设计上，当地的应急机制并非一片空白。今年8月，青岛市印发了修订后的《突发环境事件应急预案》，其中对于如何应对、谁来应对、应对流程、何时开启预警等都有十分明确的规定。按照《预案》规定，突发环境事件发生后，有关方面应当在第一时间电话告知事发地环保部门应急值班室，由此层层上报，时间都限定在1小时内。此外，《预案》还规

定了通过短信、电视、网络等渠道向公众预警、疏散有危险人员等应急性措施。

7个多小时，如果事故处理能够按照《预案》严格进行，许多生命不会如此令人痛心地离去，事故带来的损失也将降低到最低限度。然而，残酷的事实面前没有“如果”，它带来人们的思考是沉重的。应急预案为何迟迟未能启动，应急措施因何姗姗来迟？这背后，存在哪些部门联动的梗阻，制度执行的阻力，以及未曾看到的盲区？

有媒体报道，事故现场有群众因暂住证过期无法领饭，相关方面迅速下发了通知，确保区域内所有群众都可以领取派发的物资。突发

事故发生后，各类群体的民生如何保障等问题，也应该是城市应急机制想在前面、做得到位的问题。

有人说，现代社会是风险社会，对于拥有大量现代化工程设备的城市来说，这种风险与挑战，更是纷繁复杂。某种意义上，这次中石化黄潍输油管线爆燃事故，是长期以来积累的城市风险的一次集中爆发。有鉴于此，城市的建设和发展，更应把人的安全与权利放到不可撼动的首要位置，从平时每一个细节到关键时刻的应急机制，都要处处以人为本、为人着想，从而构筑起化解风险的厚重防火墙。这，显然是包括青岛在内的许多城市必须破解的重大课题。

以老讹少 德不着道

■文/叶建明 图/张兮兮

“任小孩扶起摔倒老太婆，反被诬陷索赔”一事引起广泛关注。22日，事发地的四川达州警方称，受伤老太蒋光容系自己摔倒，其行为属于敲诈勒索，决定对其给予行政拘留7日的处罚。但蒋光容坚称自己被小孩撞倒，并赌咒“如果我说了假话骗人，我全家死绝”。面对公安机关的处理决定，老人一家将申请复议。

警方按照正常的办案程序，经过调查，对蒋老太处以行政处罚。蒋老太还要发毒誓喊“冤”，恐怕是怕丢不起这个人。我们国家有尊老敬老的传统，个别老年人借这个传统“碰瓷”，不仅是自己道德素质低下的问题，还会破坏尊老敬老的氛围，法律需要及时亮剑。

有道是：敲诈勒索带诬陷，就为几个昧心钱。仁义道德全不顾，枉来世上七十年。另有诗为证：老人跌倒扶不扶？看似简单却踟蹰。讹诈勒索不严惩，好人难当心更苦。



为何只“选择一两起”严处

■刘雪松

政府决策，只有与民众高房价之下的生存空间靠在一个谱上，才能赢得公信。

为何只“选择一两起”严处？每个坐在不同板凳上的人，对小产权房都有着不同的观点。这大概也是国土部、住建部联合打击小产权房，喉咙叫得响、棒子打得软的原因所在。

所谓遏制，其实是个有范围的遏制。一说是针对的是“在建在售”。二说“选择一两起”。这两个具有前置条件性质的打击对象，能否真正起到打击的效果，能否真正实现不让违法者得利？我看很悬。

打击小产权房对象，指向“在建在售”，显然是属于“既往不咎”的性质。同是“违法行为”，人为地在时间上划了个杠杠，违法的已经违法，得利的已经得利，正应了一句“撑死胆大的，饿死胆小的”，执法一碗水端平的严肃性顿时失效，留给后人的，将是一个历史遗留下来、永远存在的公正公平缺憾。这种失衡心理，将无法填补。

而“选择一两起顶风违法”的小产权房违法案件依法从严处理，本身就将事关公正公平的执法，落入了一个运动式的打击漩涡之中。且不说这“一两起”案件在“选择”打击时的弹性有多大，就这“从严处理”，便有既往各类运动式打击中“不幸落在风头”的运气之嫌。所谓顶风作案，有可能成为典型的杀鸡儆猴，从重从快。

其实纵观小产权房生存至今的历史，人们不难看出，无论是此前所谓的“探索”，还是顺理成章的建成，都有着地方政府性质的默认，或者一定程度的审批手续，得利的，不只是建房者和购房者。今天要说追究法律，首责应该是地方政府及政府相应的部门。所以，有前置条件的打击，实际上既为从前“有法不依”提供了一个暧昧的台阶，又为真正应该承担责任的主体作了解套，可谓操作性有余，而严肃性不足，最终损害的还是公平公正。

如果“在建在售”是铁板钉钉的执法时间节点，那么，既成事实的小产权房，就面临着是否转正的现实问题。倘若集体转正，公正性无从谈起。反之，则僵局难解。

处理好小产权房这只烫手的山芋，其敏感性不只在宏观经济中谁的利多利少问题，还包括一项事关民生、事关公平的政策法规的公平公正严肃性问题。它看上去是在考验政府部门的智慧程度，其实是在考验民众对执政公信力的信赖程度。如果“选择一两起顶风违法”只是一场杀鸡儆猴式的运动，政府在处理小产权房问题上，很难收获令人信服的公信。

敢不敢公布24人的家庭背景

■殷国安

据报道，有网友近日以“开封农信社还我们考生公平”为题在网上发帖，举报河南开封市农村信用社在2013年员工招聘考试中批量修改考生成绩：“有24个人的成绩改动过，从三四十分改成80多分，进了面试。”

此次事故的暴露还是极具戏剧性的：河南农信社官方网站用EXCEL表格制作的面试名单只有进入面试的187名考生的成绩，其他考生的成绩并不在其中。后来，经过熟悉EXCEL使用方法的人士指点，他发现这份EXCEL表格中还有一份隐藏的成绩单，这份成绩单显示了所有参加此次招考的考生姓名及成绩。通过对比发现，进入面试名单的考生中，有24人在两份成绩单中成绩不符，他们在完整版成绩单上的成绩只有三四十分，而在进入面试人员成绩单上，他们的成绩却变成了80多分。这才露出马脚。

还好，21日晚，开封农信社发布了第三份

面试名单，这份面试名单的入围人员同前两份相比发生了较大变动。被举报的24人全部消失，成绩排序靠前的另外20人入围，最终入围人数也从187人，变成了183人。

于是，我们就想弄清楚，这次事故是怎么发生的？开封农信社称，由于委托承办笔试阅卷工作的第三方在成绩汇总时出现技术故障和失误，造成部分考生成绩错乱。于是我们想知道，这个第三方是谁？它是如何发生这种不可原谅的天大的错误的？开封农信社一位负责人联系记者称，此次招考委托给了上海一家第三方。开封纪检监察室一位张姓主任称，第三方是谁不方便告知，什么样的技术故障她并不了解。这就是说，农信社为这个“第三方”保密。

每个思维正常的人都会认同，由于公众的监督，“又粉碎了一起‘萝卜招聘’”。人们有理由怀疑，是不是有农信社的人勾结第三方，通过舞弊的办法，来为关系户特招开道。只是由于把全部考生的成绩表附在后面，这才露馅了。造假而没有掩藏痕迹，也许才是“技术失误”的本义。有

人甚至猜想，这或者真是第三方的疏忽，让真相暴露；或者就是第三方中也有正义人士，故意把一份成绩单附在后面，引起读者注意，实际上是一种举报的技巧呢。

“技术故障”不能掩盖“萝卜招聘”的本质，也扑灭不了公众的怒火，但是可以欺骗上级，逃脱用人腐败的惩处。如此大规模弄虚作假，如果是招录公务员，是可能被追究刑事责任的，难道一个“技术失误”可以了结？

要让公众相信官方的解释，有两个办法：一是，让第三方出面，说清发生错误的全部过程，并依法追究。第二个办法，把“搞错”分数的24人的社会关系公布一下，如果大多数是农信社和官员的家属子女，则“萝卜招聘”的嫌疑很大；如果24人中，大多数是普通老百姓的孩子，仅此一点，似可相信这不是“萝卜招聘”，而是技术失误。

那么，开封农信社敢于公开24人的家庭背景吗？现在，不论它敢与不敢，相关纪检监察部门应该立即出手，查一查如此大规模的招考弄虚作假，有没有特权腐败，给公众一个交代。

导盲犬可上公交是难得的人文进步

■雷泓霖

北京市人大常委会审议《北京市动物防疫条例(草案)》，新增加“携带训练合格的导盲犬等工作犬乘坐公共交通工具不受限制”。而此前的征求意见稿提出，各种犬类不能进入公共交通工具。

北京市的公共交通工具终于对导盲犬放开了，这是一个难得的进步。一个理性、文明、有序的社会，就应该做到这种“公共细心”，为特殊群体提供更多公共关心。

公共政策就该多一些温馨的细节。导盲犬不仅是“盲人的手杖”、“指路工具”，而且简直就是残疾人的生命组成部分。具体到导盲犬能否上公交的问题上，即使导盲犬可能有攻击性，可

能会对公共安全造成威胁，社会也应该想方设法弥补这类漏洞和不足，比如给导盲犬注射狂犬疫苗，给导盲犬套上笼头、嘴套等，避免危险发生。

所以，北京市对“导盲犬上公交”加上了“携带训练合格的”定语，在安全可控范围内，允许导盲犬乘坐公交，既降低了残疾群体的出行困难，又对公共安全给予了最大化的维护，在公众需要和残疾人需要之间，找到最佳结合点，让社会文明和无障碍出行向前迈进了一大步。

其次，这也是对导盲犬的充分理解和尊重。人们之所以拒绝导盲犬上公交，主要害怕受到导盲犬的伤害。这种想法可以理解，但却是一种“错误的认知”。导盲犬并非一般犬类，无论从习性还是从工作能力上，导盲犬都是习性温顺的

犬种。成为导盲犬的先决条件就是7代内没有攻击同类和人类的记录，一条合格的导盲犬需要花费训导师很大精力才能够“毕业”成为盲人的眼睛。截至目前，全球还没有一起导盲犬伤人事件。所以，北京市允许导盲犬上公交，也有助于让上述安全常识得到更多传播，提升对导盲犬的理解、接纳程度。

这个规定是对残疾人关怀理念的积极落实。经济越发展，文明程度越高，对残疾人的关心也应该越细微。残疾人能否享受到社会无微不至的人文关怀、出行关怀，体现着社会文明程度。北京市允许导盲犬上公交，就是对这种人文精神的积极落实，这种人性化的规定让社会同情心更为饱满，会让社会充满更多温情和温暖。