

完善“两级政府、三级管理、四级网络”城市管理体系

# 我市城市管理转向长效精细化管理

□晚报记者 牛思光

本报讯 记者昨日获悉,以后,我市城市管理将通过完善“两级政府、三级管理、四级网络”城管体系,实现市政府宏观决策、区政府(管委会)全民负责,办事处(乡)具体实施、社区配合落实的四级网格化城市管理机制。

今后,中心城区城市管理将按照市政府统一领导、区政府(管委会)全面负责、办事处(乡)具体实施、社区参与、相关部门配合的城管机制。中心城区城市管理将采取属地管理原则,突出区政府(管委会)在城市管理中的主体作用,发挥办事处(乡)、社区的基础保障作用。为此,市政府成立中心城区城市管理委员会(以下简称市城管委),

市长任市城管委主任,成员由宣传、城管、规划、财政、公安等部门单位主要负责人组成,市城管委下设市城管办。区政府(管委会)成立区城管委,办事处(乡)成立城市管理领导小组。与城市管理相关的环保、工商、公安、国土等 13 个职能部门进一步明确在城市管理中的责任。同时,中心城区在城市管理中将采取日常

监督检查、考核奖惩工作办法。市城管办会同市文明办及市城管委成员单位,采取一周一检查、一月一排名、一月一奖惩的办法对办事处(乡)和相关职能部门的城市管理工作目标任务进行检查考核。在城市管理工作考核中,对每月考核排名前 5 名的办事处(乡)进行奖励,对后 3 名的办事处(乡)进行处罚。

“第四届河南省道德模范”评选揭晓

“最美党员老奶奶”彭秀英获“见义勇为模范”称号

□晚报记者 金月全

本报讯 11 月 27 日晚,由省委宣传部、省文明办、省军区政治部、省总工会、团省委、省妇联共同主办的“第四届河南省道德模范”颁奖典礼在郑州举行,经过宣传发动、群众推荐、组织审核、社会公示、群众投票、公众代表投票和组委会投票评选等程序,“最美党员奶奶”彭秀英等 10 人被评选为“第四届河南省道德模范”。

2012 年 5 月 26 日,淮阳县王店乡祝寨行政村打鸡园自然村 67 岁的老党员彭秀英在收大蒜回家的路上,恰遇同村 3 岁男童刘寒硕横穿

村西头 106 国道,一辆大货车从南往北急驶而来,司机虽紧急刹车制动仍然没能躲开被吓傻的小孩。此时,正在路边的彭秀英奋力冲上前去,一把把孩子从车前拉开,自己却被货车撞倒,孩子得救了,她却倒在血泊之中。

据了解,自 2007 年以来,“河南省道德模范”每两年评选一次,评选“助人为乐、见义勇为、诚实守信、敬业奉献、孝老爱亲”五类道德模范,已评选出 41 名“河南省道德模范”,31 名“河南省道德模范提名奖”。这些平凡的英雄默默扎根于群众中间,受到了群众的广泛认同和尊崇。在他们身上,集中体现了当代河南人的优秀品质。

本次被表彰的 10 位“第四届河南省道德模范”是,“见义勇为模范”:淮阳县王店乡祝寨村党员农民彭秀英、卢氏县城关镇西关村农民马士友;“助人为乐模范”:开封市素花宋绣工艺有限公司董事长王素花、荥阳市贾峪镇石棚村南街村民组农民李春风;“诚实守信模范”:汝南县罗店镇杨楼村村民付小粉、焦作市解放区居民姬建有;“敬业奉献模范”:新县人大常委会原副主任许光,中信重工机械股份有限公司下属能源供应公司原经理、党委书记杨奎烈;“孝老爱亲模范”:焦作隆丰皮革企业有限公司员工郭欣欣、长葛市老城镇榆园村村民赵枝妮。

一个 11 岁小学生的公民精神

■张渤宁

自己捐了 10 年的压岁钱和零花钱总计 16000 多元,又发倡议书筹钱,“公城小学图书室”开始装修,价值 7 万多元的优秀图书让乡村校园书香四溢。湖南民院附小 11 岁男孩曹正阳实现了自己的梦想——给山区孩子建个小小图书室,让他们和城里孩子一样有好书读。

想起蜀之鄙一穷一富两个和尚的故事:富僧不能至南海而贫者至,且只靠一瓶一钵,体现的是任何困难也无法阻挡前行的意志。11 岁小男孩曹正阳建设山区图书馆的“大事”,靠的则是爱心、真心、大公之心。在孩子看来,城里的孩子,山里的孩子,他们生活在同一国度,他们也该同样无忧无虑,而不该有太大的差别。“当我们依偎在爸妈的怀抱享受快乐之时,你是否知道有些孩子正在为买不起学习用品和课外书籍而忧心无助……”当很多成年人早已默认城乡差别甚至在乡下人面前俨然有着某种俯视和优越感的当下,一个 11 岁孩子对这种“寻常、司空见惯”的洞悉和质疑,以及他付出实际行动试图修补社会疮痍的“较真”、“一本正经”,足以令那些社会责任感早已被消磨殆尽的大人们汗颜。

有志不在年高,11 岁小男孩曹正阳振臂一呼撑起一片公益晴空,除了让那些山区孩子直接受益,更传递出人与人之间、城市与乡村之间的情感能量。他见不平而敢为、立为、善为,而不是全盘否定、叹息徘徊或者止于呐喊,可贵的公民精神已经可喜地在更为广阔的社会生活中生根发芽;11 岁孩子或许还不懂什么叫公民和公民精神,也或许还“无知故而无畏”。然而,他做了,并且已经做到了,小小公民的赤诚、勇猛及其公益的成功,足以为许多棱角磨圆、锐气早散的“老公民”鼓舞打气,促其脱胎换骨。

百年前,梁启超作《少年中国说》。曰:“故今日之责任,不在他人,而全在我少年。少年智则国智,少年富则国富,少年强则国强,少年独立则国独立,少年自由则国自由,少年进步则国进步。”梁先生没有明确谈公民、公民精神,然而,所谓智、富、强、独立、自由、进步,无一不暗合公民素质、公民精神。在 11 岁小男孩曹正阳身上,正闪耀着潜龙乳虎般的少年公民精神,激励着更多同龄公民、“老公民”重塑社会责任,知行合一,为更加完美的中国付出扎实有益的公民行动,建设社会,消弭社会不平。正如孩子倡议书所言,“一滴水也许微不足道,但无数滴水就可能汇成一股清泉,就足以滋润干涸的心田。”空说无益,贵在行动,美好中国,美好社会,美好生活,来自于每个公民一言一行的添砖加瓦。

周口 3 个村入选全国“美丽乡村”创建试点

□晚报记者 金月全

本报讯 记者昨日获悉,在日前农业部下发的《农业部办公厅关于公布“美丽乡村”创建试点乡村名单的通知》中,我市扶沟县韭园镇湾赵村、沈丘县冯营乡李寨村和淮阳县葛店乡朱庄

村 3 个乡村入选全国“美丽乡村”创建试点乡村。

为深入贯彻党的十八大精神,加快推进美丽乡村建设,农业部在全国确定了 1100 个乡村作为全国“美丽乡村”首批创建试点乡村。今后,农业部将加大项目资源整合力度,优先向“美丽

乡村”创建试点乡村倾斜,为“美丽乡村”建设提供强有力的项目支撑。从大产业、大生态、大农村的角度,不断创新机制,着力构建“美丽乡村”建设的政策投入保障体系,完善科技支撑体系,加快成熟的技术和模式推广应用,推进“美丽乡村”建设健康持续发展。

在第十三届中国戏剧节上

《山城母亲》获奖了!

□晚报记者 王晨

本报讯 11 月 26 日,在第十三届中国戏剧节上,由周口市豫剧团打造的大型红色经典豫剧《山城母亲》将“中国戏剧奖·优秀剧目奖”收入囊中,该剧主演、豫剧名家肖秀莲斩获优秀表演奖,实现了河南省中国戏剧节大奖的两连冠。

11 月 9 日、10 日连续两晚,大型红色革命历史豫剧《山城母亲》在周口人民会堂上演,周口市民大饱眼福,并为《山城母亲》赶赴苏州第十三届中国戏剧节加油鼓劲。

据悉,“中国戏剧奖·优秀剧目奖”被誉为中国专业戏剧最高奖。《山城母亲》实现了周口市豫剧团在国家级大奖上的突破,而周口市豫剧团不仅令全国戏剧界刮目相看,也获得了政府的支持。肖秀莲说,政府已批给他们 100 多亩地建造院团、剧场、排练场和戏剧学校。“我希望《山城母亲》能在全省巡演,让更多人感受红色经典的魅力。”



11 月 28 日,周口妇产医院把义卖点的收入送给了周口市区的 3 个困难家庭,同时还送去了被子、棉衣、书包、文具及 500 元现金,为困难家庭送去冬日的温暖。(记者 王映摄)

自购手术刀的荒谬

■唐伟

11 月 22 日,一市民到柳州市工人医院南院骨科做腕管综合征微创手术,术前,医生推荐了一个医疗器械代理商,要求患者向对方购买手术刀。患者家属对此感到不可思议。25 日,记者调查发现,这款手术刀未经过招投标就进入该医院,而涉事医生拒绝就此回应。业内人士表示,医生这样推销手术刀不合适。

见过医生向患者推荐药品的,也见过医院给医生下达药品使用量任务的,却几乎没见过,要上手术台了,却被告知手术用的工具要自己购买。为患者提供手术中所需的必要工具,应该是医院最基本的责任,也构成手术费中最基础的一环。假若如此分解和细化,手术中所需的工具又何止一把手术刀,手术台、担架之类的东西,岂不全要由患者负担?难不成病人使用之后,还得将这些东西全都扛回自己家中?

推销手术刀属于医疗销售的一种特殊情形,其间有无利益关联尚不得而知,有没有医疗

寻租也尚待调查,从医德层面来说,医生如此推销手术刀显然并不符合其身份定位和职业要求,难以逃避利益关联的嫌疑。更重要的是,此事件暴露出这家医院在管理方面的混乱,还为潜在的医疗事故和医疗纠纷埋下了隐患。

根据相关规定,医疗器械和药品进入医院都要进行招标,一方面,这是避免药械使用环节出现体外循环,否则不利于对其质量进行控制;另一方面,统一招标是为了“货比三家”,通过竞争而降低价格。也正因为如此,才有了普通药品的零利润与特殊药品的暴利,也才有了医生或医院为了逐利,舍普药而用特药,并导致药品屡屡出现“降价死”现象。正是在这种情况下,才使得药械招标意义显著。

药械招标应当分为两个层次,一是实行统一招标,根据国务院风办、原卫生部关于推行以政府为主导、以省为单位药品网上限价竞价集中采购的要求,全国基本上实行的是以省为单位,统一实施药品网上集中招标采购。二是以医院为单位组织的自行采购,这一块主要集中在

在医疗器械方面。但购什么、怎么购,原则上都是业务科室提出采购计划,医院相关部门组织实施,单位相关委员会把关审核。何以主刀医生一个电话,销售企业的业务员就可以同患者直接进行交易?问题在于,患者购买手术刀的行为,是患者个人的事情,还是医院的行为?手术刀的质量如何保障,出现问题后又由谁担责?

所谓仁心仁术,就是医院和医生要“一切为患者着想”。患者手术“自购刀”,从常识看“想想都不对”。现在的问题是,这款手术刀是销售公司跟医院合作,还是与骨科或医生个人合作?是医院的集体行为还是科室或医生的个体行为?仅仅是个例还是创收的手段之一?是逃避监督的潜规则,还是逃避明规则的暗道?最根本的问题是,如何保障患者的安全与权利,如何维护正常的医疗秩序?

回答这些问题,显然不能仅从医德层面进行审查,而应从医院的管理和从业行为、从是否违反相关法律法规的层面进行反思,并给患者和公众一个满意的交待。