

自招变“点招”，高校怎自赎

□晏扬

近日，中国人民大学招生就业处原处长蔡荣生因涉嫌违法违纪接受调查。新华社记者调查发现，高招腐败案件近年来呈多发趋势，自主招生、补录及调换专业三个环节已成招生腐败的“重灾区”。有业内人士指出，有的自主招生异变成权力和金钱交易的“点招”，“点招”费用随行就市，今年一个名额已经涨到100万元。

一些高校暗渡陈仓，将自主招生异化为“点招”通道，这怎能不让人痛心疾首！众所周知，高考“唯分数论”虽然维系了“分数面前人人平等”，但导致基础教育严重“应试化”。为了纠正应试教育之偏，从2003年起，教育部逐步许可高校拿出一部分招生名额自主招生，为那些特长生上大学、上好大学提供“绿色通道”，这本是一项好制度，但却在一些高校严重变味、走形。如此“一放就乱”，高考改革又该何去何从？当宝贵的招生名额被当作商品出售，当一

些人凭借金钱、权力、关系就能“考”上名牌大学，受伤害的是那些无权无势没钱没门路的莘莘学子。不受约束的招生权力必会滑向罪恶的泥潭。自主招生制度让高校有权对一些考生降分录取，再加上保送、点招、加分、补录、调换专业等，高校在招生过程中可人为操作的空间很大，如果没有相应的权力制约和制度防范，就难免有人对招生名额上下其手。

高校自主招生被普遍认为是高考改革的正确方向，但前提显然是坚决堵住其中的腐败

漏洞，而堵住腐败漏洞的关键是约束招生权力。其一，高校的自主招生，应该成立专业的招生委员会；其二，加强招生信息公开，将名额分配、招生过程、招生结果置于阳光之下……说到底，遏制自主招生腐败并不缺少好办法，关键是没有诚意和决心，尤其是学校领导愿不愿意交出这柄诱人的权杖。

蔡荣生案为各高校的自主招生敲响了警钟。自主招生制度承载着人们的厚望，决不能让其沦为“点招”通道和权力寻租的工具。

广告