

自招变“点招”，高校怎自赎

□晏扬

近日,中国人民大学招生就业处原处长蔡荣生因涉嫌违法违纪接受调查。新华社记者调查发现,高招腐败案件近年来呈多发趋势,自主招生、补录及调换专业三个环节已成招生腐败的“重灾区”。有业内人士指出,有的自主招生异变成权力和金钱交易的“点招”,“点招”费用随行就市,今年一个名额已经涨到 100 万元。

一些高校暗渡陈仓,将自主招生异化为“点招”通道,这怎能不让人痛心疾首!众所周知,高考“唯分数论”虽然维系了“分数面前人人平等”,但导致基础教育严重“应试化”。为了纠正应试教育之偏,从 2003 年起,教育部逐步许可高校拿出一部分招生名额自主招生,为那些特长生上大学、上好大学提供“绿色通道”。这本是一项好制度,但却在一些高校严重变味、走形。如此“一放就乱”,高考改革又该何去何从?当宝贵的招生名额被当作商品出售,当一

些人凭借金钱、权力、关系就能“考”上名牌大学,受伤害的是那些无权无势没钱没门路的莘莘学子。不受约束的招生权力必会滑向罪恶的泥潭。自主招生制度让高校有权对一些考生降分录取,再加上保送、点招、加分、补录、调换专业等,高校在招生过程中可人为操作的空间很大,如果没有相应的权力制约和制度防范,就难免有人对招生名额上下其手。

高校自主招生被普遍认为是高考改革的正确方向,但前提显然是坚决堵住其中的腐败

漏洞,而堵住腐败漏洞的关键是约束招生权力。其一,高校的自主招生,应该成立专业的招生委员会;其二,加强招生信息公开,将名额分配、招生过程、招生结果置于阳光之下……说到底,遏制自主招生腐败并不缺少好办法,关键是有没有诚意和决心,尤其是学校领导愿不愿意交出这柄诱人的权杖。

蔡荣生案为各高校的自主招生敲响了警钟。自主招生制度承载着人们的厚望,决不能让其沦为“点招”通道和权力寻租的工具。

广告