

救助“井底人”需法律和制度兜底

■天歌 海建

北京“井底人”王秀青近日的生活受到媒体关注,多单位愿提供工作机会,有人希望能资助他的三个儿女直到大学毕业。

在城市,这是我们熟悉又陌生的一群人。蒸汽井、热力井、废弃井……弹丸之地,五味人生。因为“井下住人 20 年”的新闻迅速蹿红网络,记者与民众一波波涌到这里,“长枪短炮”、强光手电,追寻他们的“蛛丝马迹”。同时,有关部门迅速找人把当地的热力井口全部用水泥封了。即便这么做的主要目的是为了人身安全考虑,但这种办法,显然也是治标不治本,同时还给外界留下“遮羞”的口实。

有人说,这是蜗居者的悲惨世界,住井下者甚至曾被城管关狗笼里,尊严堪忧。又有人

说,要让“井下人生”过上有尊严、有幸福指数的生活。只是,生活不是偶像剧,住在井下,当然是不雅的,甚至是高风险的。譬如前几日,郑州市紫荆山路便有一处热力管道发生爆裂,水柱及蒸汽烟雾喷出几十米高,现场如灾难大片。“井下人生”,终非常态。

于是,解读“井下人生”的维度有很多,譬如对社会救济的欲望、譬如对城市管理思考、譬如对弱势群体的关爱,但跳脱这些传统的思维理性,其实我们还可以从另一个层面,去思考尊严之外的救赎:如果我们的关爱并不能改善他们的生活,如果所谓的救助只是把他们从井底驱赶而出,还不如踏踏实实做点看起来不那么一步到位的事情。有时候,宽容也是最好的尊严。

这是谁也无法规避的现实:不久前,国家

卫计委发布《中国流动人口发展报告 2013》,称我国流动人口已达到 2.36 亿;而媒体做的一项调查显示:98%的人表示身边存在“老年漂”现象,其中 63%的人表示“老年漂”常见。“井下人生”固然不光彩,媲美不了给城市加分的高楼入云,而这一轮的曝光与整治,固然能解救了一部分、驱赶了一部分,但对于回不了家、又进不了城的更多流动老人而言,任何一个犄角旮旯,都可能继续成为他们寻常日子的布景。不唯北京,伦敦或者纽约,哪个城市没有他们的影子呢?

当然,社会救助的价值和意义也不容否认,从某种角度来说,这是一个正常、健康的社会所必不可少的。但是要想从根本上解决问题,在提倡社会救助的同时,还少不了一个更重要的救助渠道,那就是政府层面在法律、制

度上对包括“井底人”在内的社会弱势群体的救助。甚至可以说,当社会救助因为新闻报道的狭窄,因为新闻关注度的降低而表现出偶然性、递减性特征的时候,政府以法律和制度形式提供的救助,却可以保持很好的稳定性和连续性。反映在对社会弱势群体的救助上,就是能够让更多的人得到更加稳定和持续的救助。

民政部副部长奚玉沛日前回应称,民政部将综合构建涵盖最低生活保障、特困人员供养、自然灾害救助以及医疗、住房、教育、就业、临时救助等专项救助在内的制度体系框架。北京“井底人”被曝光以后,如潮而来的社会爱心,让我们感受到了社会层面的进步与文明,现在则需要政府在法律和制度层面的“兜底”。希望法律与制度救助的“蓝图”,能够早日实现,早日发挥作用。

猪八戒的官名

■文/小强 图/春鸣

在大闹天宫中,孙悟空是被谁的什么法宝打中了天灵?孙悟空与如来佛祖打赌,是在佛祖的哪根手指写下“齐天大圣,到此一游”?猪八戒的官名叫什么?……日前,福州的张女士晒出儿子在学校的两份单元考试卷,其中的“麻辣试题”不仅令读初一的儿子叫难,就连硕士的她也深感“鸭梨山大”。

记得小时候读课外书,小伙伴们常会面红耳赤地争论书中的一些知识点,比如《水浒传》里 108 将的绰号、排位及天上对应的星宿,《说唐》里大隋朝从第一条好汉李元霸到十几条好汉的排名……争赢了,洋洋得意,争输了,恼羞成怒,而不论喜怒,都会暗下决心,要更发愤地记住那些好汉、神佛、妖精的名号及所使兵器。大家这么热情,一个重要原因似乎不是课堂上要考的,若当年的老师像福州这位老师一样正儿八经地出试卷考试,估计小伙伴们又都会觉得索然无味了。

素质教育有素质教育的规律,若用应试教育的方法强推素质教育的内容,可能事倍功半。



开雾霾的玩笑 笑不出来

■高路

生活中不是缺少美,而是缺少发现美的眼睛,罗丹的这句话如果用在雾霾的身上,就应该这么说,生活中不缺少丑,而是缺少承认丑的勇气。

近日,挂在某媒体网站上的一篇文章就让大家见识了什么叫缺少承认丑的勇气。文章呼吁大家不要光记着雾霾的不好,还要记着雾霾的好,比如文章就总结了雾霾至少有五大好处,让中国人更平等更团结更幽默更清醒更长知识了。这是一篇动摇常识的文章,虽然以搞笑的面目出现,本来不值得一评,但因为在网上造成了一定影响,迎合了一部分人的需要,觉得有必要把这里面的道理说说清楚。

作者说,雾霾让国人更团结,更平等了,大家在雾霾面前是半斤八两,轮流患难,谁也拿不出多少优越感,还是不要相互拆台了。言下之意,有难得同当,这话要说也没错,每个地方都在往天上输送着 PM2.5,都是有责任的。可有福呢,怎么没想跟我们共享,一些地方以牺牲环境为代价,为了自己的一点利益,却让半个中国陪着倒霉,有这样团结大家的吗?

要说公平,看起来,空气无处不在,是唯一不太可能被特供的生活必需品,但可别天真地以为土豪就无处可逃。他买张机票就飞走了,你买张机票要精打细算好几个月;一般人住鸟笼子一样的房子,一天不开就闷得慌。而土豪们的豪宅里精心地配备着各种传说中的空气净化器、新风系统。你真以为土豪们会像工薪阶层一样在垃圾一样的空气里吞云吐雾?

那一张张苦笑的脸分明挂着泪痕。一个没有能力保护自己又不甘心坠落的人才会用自嘲的方式揶揄现实,我的确看到了一种力量,不过不是战胜的决心,是面对现实的不满。这可不是什么幽默,这里面含着的是对生存的担忧。这种“达观”其实是一种反向的抗议。

至于长见识,这方面能举的例子实在太多了,比如,结石宝宝让大家认识了三聚氰胺,现在雾霾也普及了 PM2.5 的知识,这些只有化学家物理学家才搞得清楚的东西,我们国家随便拉个人来都能说道半天,这素质的确是高啊。可我们需要这些知识干嘛?我们又不是物理学家化学家,我们有必要去认识增白剂、瘦肉精、牛肉骨是什么东东吗?我们只需要认识奶粉长什么模样,天空不应该是灰色的,空气是可以拿来呼吸的就行。

身处困境,的确应该达观一点,要有苦中作乐的勇气和肚量,我向来佩服身处逆境依然不改本色的人,但面对持续这么长时间的雾霾,日渐萎缩的肺活量,愁得茶饭不思,突然给了这么大一笔精神大餐,我们消化得了吗?我们能破罐子破摔,可我们的孩子怎么办?我们不缺精神食粮,缺的是能解决问题的办法方向和可能。

明知不可为而为之,那是挺折腾人的,有时候必须得看开点;明知可为而不为,那是渎职是犯罪。

中国的现代化一直说不能重复过去的错误,伦敦 60 多年前的雾霾曾夺去 1.2 万人的生命,难道我们也要亲身亲历一遍才有感觉吗?一定要有切肤之痛才知道珍惜吗?

别再提什么“史上最难就业季”

■贡万军

2014 年全国高校毕业生规模将达到 727 万人,比上年多出 28 万人,再次创下历史新高。教育部要求,要鼓励和引导更多的毕业生到基层就业,同时,积极协调有关部门尽快制定简化创业手续、降低创业门槛的具体办法。

“史上最”是这些年来形容某种规模宏大事物的常用前缀,但是将其用来形容毕业生就业,很容易引发毕业生和家长的焦虑。

提什么“史上最难就业季”没有意义,听起来言之凿凿的词汇,往往很难经得起推敲。

一问:“史上”是上溯多少年?不可能是“自古以来”,也不可能是“建国以来”,即便

“改革开放以来”也是不靠谱的,即便统计出历年数据,时代不同,类比意义也不大。所以,这个“史上”实在有限。

二问:“最难”依据何在? 2013 年毕业生规模是 699 万人,人数多给人的感觉就是“最难”。但仅仅比人数有意义吗?一段时间内,毕业生规模趋势恐怕是逐年增加的,难与不难,关键在于真实的就业率,而不是简单比较毕业生人数。从各高校公布的动辄接近百分之百的就业率数据来看,完全感觉不到就业难,仿佛每年都是“史上最易就业季”。

三问:就业真的“季节分明”吗?从开始找工作到找到工作,这个期限应该算是“就业季”,但这个季节早已不再分明。毕业生有的

找工作,有的考研,还有的考公务员或出国。有的大四还没毕业就上班了,有的频繁换工作,何时上班的时间根本不确定,哪里还有什么明显的“就业季”。

所以,“史上最难就业季”是个不靠谱的断语,是不负责任的情绪化吐槽,根本当不得真。对大学生来说,不要被吓住,关键是在校时弄明白自己适合做什么,找准目标,努力学习有用的知识。如果在校时混日子,那么毕业后永远都是“史上最难就业季”。对高校来说,更不要为虚无的“史上最难就业季”推波助澜,多教给学生一些真正有用的技能;其次是搞好毕业生的就业服务,不炮制那些自己不信也没人信的畸高就业率数据。

抚养费,该出来秀几步了

■董碧辉

钱到底去哪儿了?据报道,今年 7 月至今,已有 24 个省份,依公民申请,陆续公开 2012 年度社会抚养费征缴总额,共计 200.98 亿元。但同时,由于社会抚养费的收、支均由县一级计生、财政部门统筹,尚无一省份能够公开这笔巨额费用的用途。

所谓的社会抚养费,是指中国施行计划生育政策,而超出计划出生的人口(即不符合法定条件出生的子女)占用社会公共资源,为了适当补偿政府在社会事业公共投入的经费,要对违规生育子女的父母征收费用。

对于该费的诟病颇多。比如,社会抚养费的征收,虽然已经明确说明属行政性收费,并非罚款,但生三胎却比生二胎时需缴纳翻倍的社会抚养费,实则就是一种变相的罚款。有人就质疑“怎么解释生三胎按照二胎社会抚养费标准加倍征收,难道第三个孩子比第二个

个孩子要多占用一倍的社会资源?”

而社会抚养费的弹性尺度,也是莫名其妙的地大,同样在北京,有的地方按收入基数的 5 倍标准征收,有的地方按 10 倍标准征收。有政协委员表示,“在同一个地方,当事人经济状况相近,违反计划生育的情节相同,社会抚养费的征收会有数倍的差异。这种弹性,大大超越了自由裁量权的幅度和范围。”

与这些相比,最关键的一点是,作为一项行政性收费,至今没有一个省份能说得清楚这笔钱的具体用途。巨额的社会抚养费成了黑洞,被装进了黑箱,这是无论如何也不应该的。社会抚养费,到底在哪个程度上、哪些用途上体现了社会抚养这四个字的真义?能不能向公众说个清楚明白?三公经费都公开了,假如社会抚养费成了三公经费的一部分,随波逐流地公开一下又何妨?审计署 9 月 18 日发布的对 9 省 45 个县的审计结果显示,各地截留、挪用社会抚养费的现象普遍,在这样

的审计结果面前,公众怎么会不心生疑窦:社会抚养费到底抚养了谁呢?

张艺谋因为超生而没缴社会抚养费遭到围剿,这事关乎社会公平,当然无可厚非。假如张艺谋真被征收了数十万甚至上亿的巨额社会抚养费,那么给社会增加了抚养压力的他想必也很关心这些费用是如何用于减轻社会负担的。有则新闻报道说,因为长期被征收“糊涂”的社会抚养费,河北省邯郸市邱县梁二庄镇梁堡村村民艾广栋,于 12 月 4 日上午来到该村党支部书记家中讨要说法,最终却在村支书家中因为喝农药中毒,经医院抢救无效后身亡。这里的“糊涂”之处在于——“有时候拿走 200,有时候拿走 500,都没开过发票。”

不能糊涂下去,不能再以一句说不清楚搪塞公众,就社会抚养费的去向问题,有关部门应该出来走两步,秀秀自己的透明度和信任度,这一点的重要性,绝不会比公众眼里的公平差。