

户籍改革不是换一换户口本

■刘武俊

近日,公安部副部长黄明就加快户籍制度改革接受媒体专访,提出到 2020 年,要基本形成以合法稳定住所和合法稳定职业为户口迁移基本条件、以经常居住地登记户口为基本形式,城乡统一、以人为本、科学高效、规范有序的新型户籍制度。

加快户籍制度改革,是党的十八届三中全会部署的一项重点改革,是推进中国特色新型城镇化的一项重大任务。中央城镇化工作会议也明确提出要推进以人为核心的城镇化。

新型城镇化的核心改革是户籍改革,户籍制度是新型城镇化无法回避的最大难题。中央城镇化工作会议提出“要稳步提高户籍人口城镇化水平”。有数据显示,当前,我国城镇化率达

到 52.6%,这是以常住人口为基数计算的,但按照户籍人口计算,城镇化率只有 35.3%。这说明有大量经常住在城镇的农业转移人口还不是城镇户口,处于“半市民化”状态,大量进城就业的人口没有享受到城市基本公共服务。从目前我国城镇化发展要求来看,主要任务是解决已经转移到城镇就业的农业转移人口落户问题,努力提高农民工融入城镇的素质和能力。

户籍改革是一个牵一发而动全身的系统工程,必须与相关制度改革统筹推进。如果不妥善解决进城农民工的社会保险、随迁子女就学乃至住房等实际问题,那么户籍改革将举步维艰,进城农民也就无法真正融入城市。建议先解决举家迁徙或长期在城务工人员的社会保障和随迁子女上学问题,加快推进养老保险关系跨地区转移接续。同时,高度重视农民工

住房问题,在进一步完善城镇住房保障体系的同时,结合推进农村土地制度改革,大力发展房屋租赁市场,充分发挥企业、社会和市场的作用来逐步解决。

需要指出的是,户籍改革并非换一换户口本,把农业户口换成非农业户口,而是要真正实现农业转移人口市民化,让进城农民享受到均等的公共服务。

尽管目前已经有 14 个省(区、市)探索建立了城乡统一的户口登记制度,在形式和名义上实现了城乡统一的户口登记制度,不过仅仅户口名称的变更并不代表名副其实,户籍改革的关键在于剥离附着于城市户口上的福利和分配特权,实现公共服务的均等化和全覆盖,让公共服务资源公平地分配给城市的每一个人。如果只是避实就虚地玩文字游戏,没有实

现实质性的公共服务均等化,那么单纯的户口更名也就没有多大的实际意义。

当然,户籍制度改革不可能一蹴而就,必须与经济、社会发展水平和城市综合承受能力相适应和相协调,与配套制度的改革相协调。户籍改革的最终目标应当是让传统的被打上不公平标签的户籍制度彻底退出历史舞台,彻底消除依附在户籍上的特殊利益和特权,全面实行以身份证号码为唯一标志的人口登记制度,实现基本公共服务的均等化和全覆盖,最大限度地保障公民的迁徙权。

户籍改革固然是块难啃的硬骨头,但是再难也要创造条件将改革进行到底。唯有更加紧迫、更大魄力、更富智慧地加速推进户籍改革,以人为核心的城镇化才能真正变为现实,亿万农业转移人口的“市民梦”才能早日得到实现。

意外收获

■文/言者 图/春鸣

最近一年,“八项规定”成了大家耳熟能详的关键词。南京某国企做了多年办公室主任的陈浩称,今年单位公款吃喝、公务出游大大减少,接待费降了约 40%。以往年末相互吃请,几乎天天有应酬,但今年至今没动静。意想不到的,应酬少了,腰围小了,血压也降下来了。

应酬少了,“腐败肚”缩了,血压也降了,办公室主任的变化映衬了“八项规定”带来的世风之变。这些年,公款吃喝愈演愈烈,“革命小酒天天醉,喝坏了党风喝伤了胃”。在“接待就是生产力”的旗号下,什么工作、关系协调,都少不了“碰杯”。基而有些单位办公室主任的选拔,酒量大小也成为潜在任职硬件。而酒桌上浪费的公帑,更不知多少。

应酬少了,身体变好了,可谓意外收获。实际上,从保健角度讲,天天高脂饮食,酒肉过度,确实不利于健康。而公款吃喝带来的奢靡之风,更是社会的腐化剂,广受诟病。所以,遏止公款吃喝,既是个人之幸,也是社会之福,一举两得。



机关单位易拆,民心易伤

■朱昌俊

近日,贵州黔南以棚户区改造为名,在 10 天内将州检察院、物价局、统计局等 18 家州直属机关单位的办公楼全部拆迁,其中包括尚未装修结束的办公楼。公布的改造规划显示,拆掉这些单位的办公楼是为了建广场、修公园,打造城市亮点景观,盘活土地,提高土地的价值。

从媒体报道的剖析来看,这一连战连捷的拆迁行动的“瑕疵”已昭然若揭。一来,棚户区改造,本是针对安全隐患突出的居住区域,机关单位办公楼被置于棚户区改造的范围内,注定难逃质疑;二来,毫不顾忌机关单位拆迁对于民众的影响,傲慢之态尽显;三来,拆迁之后,机关单位办公“委身”于出租房,将进一步抬高行政成本。

更进一步观察,大规模拆迁机关办公楼的真实动机,更令人愕然。当地新闻媒体并不讳言这一棚户区改造的真正目的:建广场、修公园,盘活土地,提高土地的价值——“拆迁经济”的思路跃然现实。不过,如果说以拆迁促发展,仍是出于“公心”,那么,其间涌现的明显“私利”,则不得不让闻者惊叹。黔南州投资促进局印发的投资指南中赫然显示,按照“一圈两翼”的发展定位,州委州政府及州直机关将整体搬迁至此。也就是说,不惜将现有机关单位整体性拆除,甚至连新建的也不放过,只不过是更大的集体搬迁腾出空间。

“党政机关五年内不得新建楼堂馆所”的中央政令犹言在耳,却不想在黔南,谋求州委政府搬迁的计划已经付诸行动。尽管它是躲在棚户区改造的名目之下,但用意之明显,躲避监督的手段堪称粗暴。而改造过程所显示出的浓厚的权力拍板色彩,同样令人触目惊心。10 天之内的完成速度不说,连部分有畏难情绪的单位领导还被“约谈”。这一行事逻辑,恰恰是近年来一些城市“大拆大建”的共同表征。

机关单位易拆,民心易伤。被轻易拆除的机关单位所制造的废墟将很快被清除,代之以宏大的亮丽新楼。但由此倒下的却不仅仅是建筑,而是权力之于民意的敬畏感,留下的,是政府服务者形象上的伤疤和受伤的民心。它也再次以反面教训说出,尽管停止新建楼堂馆所,城镇化建设“不搞大拆大建”的政令清晰可见,但要让政府行为回归制度轨道,约束权力,仍是重中之重。

捆绑示众,扼杀了谁的尊严

■董碧辉

有报纸报道了这么一件事。江苏常州市武进区遥观镇南塘桥小学一年级学生小敏,在学校期间被老师捆绑过两次。第一次捆绑是在一天做早操的时候,零下 1 度的天气里,8 岁的孩子在全校师生面前被绳子捆绑着,没有任何学校领导上前阻止。而就在几天前的一个晚上,家长陪孩子做作业时,发现孩子的神情有些不对,一问才知道原来当天又被老师捆绑了,而且被绑长达 6 小时。家长在网上发帖痛诉了老师的捆绑行为。对此,常州武进区教育局回应称,帖子反映的情况基本属实,当事教师为代课老师,已作出解聘处理。

8 岁的孩子,应该有了模糊的对错概念,但他们的小脑袋里还是缺乏真正辨别是非的能力。看到自己的同学被绳子绑起

来,也许有一部分人会同情小敏,可也许还有一部分人会认为老师做的是对的,调皮、经常打架的孩子是可以这样来惩罚的。脑子里植入了这样的是非观,比学错了文法、听错了发音可怕得多。被捆绑示众,显然是极端侮辱人格的行为,哪怕再调皮、再捣蛋的孩子,到了 8 岁这个年纪,也应该已经知耻。小敏的父亲说,自己的孩子现在惧怕上学,不愿意说起老师的事情和在学校的情况,更不愿意提起被捆绑的事。这件事在孩子的心里已经烙下了深深的印记,对孩子的伤害是显而易见的,可被伤害的恐怕不仅仅是被捆绑者一人。

小时候,看到过有村民把抓获的一个小偷绑在马路旁的电线杆上,小偷发如乱草,额披鲜血,最让人印象深刻的是他的眼神,漠然,无神,如同一潭死水,看不到一丁点希望的火焰。也许小偷被绑起示众的最

初,脸上会有羞愧,可是在一个个围观者批判的目光下,光凭羞愧是无法抵挡的。他恐怕只有剥离人的一切感情、把自己置于非人的状态下才能解脱。而这个小偷,之所以能做出这种举动,是不是小时候也围观过类似的老师绑孩子示众的举动?

在捆绑事件中,最让人感到可怕的一点是,这小孩是在全校师生的面前被捆绑着的。但是居然没有人上前制止。是不是在学校的领导和老师眼中,一个孩子是不配谈尊严、不需要有人格的?如果这真是这所校园的共识的话,那么,这样的校园足以成为孩子的梦魇。

绑在孩子身上的绳子,亦是束缚教育实现教书育人这个目的的枷锁,不把孩子真正从绳索中解脱出来,则枷锁依旧,禁锢依旧,而师道尊严会和孩子的尊严一起沦丧。

热烈祝贺周口晚报创刊十周年

体育彩票与全民健身同行

河南省体育彩票管理中心周口分中心