

莫让顾虑“悬着”

■洪绩

报载,广州西村能源站项目搁置两年后再次启动环评,环评公示称项目存在发生爆炸的风险,但在最不利条件下发生燃气泄漏爆炸事故时,临近的 3 个小区仍在轻伤半径范围之外。看到“泄漏”、“爆炸”这些字眼,能源站的风险让人担忧是自然的事。2011 年的首次环评公示,正是因临近小区,居民认为等于身边安个“定时炸弹”兼噪音污染而反对。今新环评称厂内不设置天然气储备罐,仅靠管道在线供应天然气,大大降低了环境风险,应该说是回应了居民的关切,但对项目“杀伤力”的评估是否能彻底打消公众的顾虑,仍有待观察。

环评报告具体称,当发生最不利的调压站及管道全管泄漏爆炸时,死亡半径为 40 米,重伤半径为 69 米,轻伤半径为 118 米。距调压站最近的富力半岛小区距离为 130 米,金广电大厦距离为 136 米,距厂区内天然气管线最近的松鹤园小区距离约为 125 米。环评据此推论出三个小区都在燃气泄漏爆炸带来“轻伤”的范围之外。

应该肯定,这是“以数字说话”的严谨态度。然而,公众仍难免有疑问:倘若发生燃气泄漏或爆炸,其后果是否仅仅限于死亡或伤人,是否还有诸如空气污染乃至疏散封路等影响;而且,事故的发生是否能如定向爆破一般,可以如此“精准”控制破坏力范围?就算理论上的

事故伤害范围圈定较为准确,但居民小区可能幸免伤及的最小距离仅为 7 米,最大也就 18 米,谁能保证没有人会不小心走过了界?对于本身就存在相当风险性的项目,只用如此“微距离”来计算其破坏力,无疑有点“愚”。

众多事故早已证明,理论破坏力与实际破坏力往往不是一回事。这也是一些事故带来众多人员伤亡和财产损失的原因。因而,从敬畏人的生命安全、提高安全系数、防患于未然的角度,对能源站的“杀伤力”评估应当尽量高估而不应低估,尤其要充分顾及直接相关居民的疑虑。

诚然,公众对能源站的风险性或不应过分敏感、草木皆兵,但消除公众疑虑须基于科学

评估、充分论证之上。

再说噪声污染问题。环评报告建议追加约 5000 万元加强噪声治理,但承认即使是采取了措施,锅炉排汽噪声、吹管噪声等仍然会对周围 1000 米范围内的住宅区产生一定影响。由此看来,近在咫尺、处于声环境敏感范围内的几个小区,仍难免遭受噪声困扰。

总的来说,搬迁燃煤发电厂,换来清洁能源站,可减少大气污染物排放,大方向上没错。但是,是否非要以能源站项目上马作为发电厂搬迁的前提条件,该不该在临近居民密集区兴建能源站,有没有另外的可选方案,民意如何得到体现,这些回归本源的问题是决策者应当谨慎斟酌的。

过时的奖金

■文/小正 图/春鸣

日前,记者调查了 20 位生活在北京、有稳定工作单位的独生子女父母,他们半数没领过独生子女费,大多是不了解这件事。当听说奖励费每人每月大概五元时,则表示“不领也罢”。

5 块钱能买什么?如果向公众搞一个小调查,恐怕很多人一下子也想不出花 5 块钱能买到什么。毕竟,在物价涨声不断的当下,区区 5 块钱的用途实在太有限了。所以,对于每月 5 块钱的独生子女奖励,人们满不在乎“不领也罢”,实在不足为奇。而真正令人称奇的是,如此奖励标准,何以能坚持“30 年不变”? 30 年前,5 块钱几乎能顶得上一个三



家之口一周的生活开支,这样的奖励当然不算小。但如今的 5 块钱甚至连吃一碗面条都不够,却还挂着“独生子女奖励”的大名,难免令人啼笑皆非。

社会经济在发展,一些旧标准和老规矩该调整的调整、该废止的废止,当属必要之举。倘若一成不变,既容易使其有名无实,甚至沦为笑话,也有懒政之嫌。

取消有奖发票得不偿失

■盛翔

近日,北京市地税局通过“首都之窗”网站公告称,2014 年 1 月 1 日起,相伴了北京市民 11 年的地税有奖发票将正式取消。1 月 1 日开始领取的通用机打发票,右上角将不再有“奖区”。

近年来,有奖发票一直在走“下坡路”。光是今年,宣布取消有奖发票的城市就有十多个。各地的理论大同小异,无非是“有奖发票在税收征管中的作用逐步弱化”。换言之,有奖发

票之前能带来更多税收,支出奖金也是值得的,现在边际效应递减,奖金似乎成了纯粹支出,索性取消了。

说白了,有奖发票的推广抑或取消,无非也是一个“利”字当头。特别是今年这种经济不甚景气的年份,花在有奖发票上的奖金,在一些地方政府看来,自然能少则少没有最好。所谓“开源节流”,取消有奖发票也被当作是节约财政支出的方式。

事实上,需要通过有奖发票来鼓励消费者索取发票的,恰恰是发票管理信息化水平较差

的领域。取消有奖发票之后,消费者好不容易养成的索取发票习惯,完全有可能出现倒退——哪怕商家只是承诺打个八折,选择不要发票的消费者可能也会不少。

在消费者对有奖发票已经失去新鲜感之后,有奖发票固然很难带来更多增量税收;只是一旦取消,因消费者不再索要发票而出现的税款减少,却是极有可能发生的。即便取消有奖发票能换来一点眼前利益,最终的结果恐怕也是得不偿失。地方政府在出台政策时,还是得看得远一点。

校规乎,奇葩乎

■张丽

每年都有很多奇葩校规被曝光出来,引发人们的讨论。讨论多了,也就有些疲惫。除非是校规“没有最奇,只有更奇”且奇葩得交相辉映的。于是,惠州商贸旅游高级职业技术学校和福建安溪县举溪中学一起亮了。据《南方都市报》12 月 20 日报道,在室外气温均在 10 摄氏度以下的天气,惠州商贸旅游高级职业技术学校的女生被学校要求必须穿校服短裙,还不许戴围巾穿外套。而中央人民广播电台 15 日报道,举溪中学日前颁布了一个被俗称“女生七不准”的校规。其具体内容是:不许给男生传递纸条;不许和男生在偏僻的角落独处;不许认男生为“哥”,

不许和男生互赠礼物;不许和男生手牵手或其他勾肩搭背的举止;父母不在家时,不许邀男生到家里做客;不许邀男生一起过生日;不许和男生单独同乘一辆自行车及其他交通工具。

同样都是针对女生,罔顾健康的开放和莫名其妙的保守一时真是让人风中凌乱。开放的理由很简单,为了整齐划一看着好看。保守的解释是,举溪中学校长和其他老师注意到,学校一些男女生的交往,存在不少出格的地方。老师们发现,这些行为有些是女生主动,所以才特意对在校女生的行为做出规范。现在的女生和我们过去想象的已经不太一样,现在的女生比较开放,有些东西又不能很好地约束自己,如果女生自己没办法约束好

自己的话,可能会对整个学校的秩序造成一定麻烦。

如果孤立地去理解校长的这番话,大概可以得出这所学校的女生是红颜祸水,男生无辜受害的结论。什么叫女生比较开放?把账都算在女生头上,身为教育工作者,不觉得自己这是严重的歧视吗?虽然据报道说,因为质疑者众,这个“七不准”已经被叫停。但这项规定的出台,对该校女生的社会影响恐怕是一时半会儿停不下来的。同样被叫停的还有女生穿短裙的校规。虽然两地的女孩子们似乎身心健康都得到了某种保障,但女生的权益一贯都是被保护的重点,推出奇葩校规的老师和校长难道不觉得自己正在对女生们进行一次深远的伤害吗?

马云的画里画外

■王石川

马云的商业天赋,恐怕无人不知。马云也会画画,画还颇值钱,据报道,被网友评论为“不明觉厉”的马云“马体墨宝”画作,22 日在“淘宝官方拍卖”落槌,最终拍出了 242 万余元。

马云画得好不好,不少网友的评价可以参考。连马云自己都承认,画不在于怎么画,而在于怎么卖;不在于画得多好,关键有没有人欣赏和喜欢。

一幅画卖两百多万,足以并肩一些名画家,端是不凡。这一幕恐怕让美国前总统小布什都羡慕嫉妒恨。小布什卸任后,醉心于绘画,前不久叫卖的一幅小品,才标价 29.98 美元。小布什承认自己不是天才,并自嘲“签名似乎比画作本身更有价值”。尽管如此,仍有评论家泼冷水,认为小布什没有绘画天赋。

近年来,不少名人转向书法绘画。比如,2012 年,导演冯小刚与著名艺术家曾梵志联手创作的《一念》,拍出了 1700 万元的高价;2011 年,倪萍一幅名为《韵》的水墨画拍得 118 万元,要知道倪萍 2010 年才开始画画,习画不过一年,那些名不经传的职业画家想必百味杂陈;2010 年,赵本山备战央视春晚期间,抽空挥毫的“龙腾凤舞”四个大字,拍出 92 万元的天价,一个字竟值 23 万元……

就此现象,陕西省书法家协会副主席麻天闻直言不讳,“明星参与书法,而且进入艺术市场拍卖,大部分明星由于没有系统研习过书法艺术的技法,据我看过的明星‘书法’,可以看出,明星们几乎没有临摹过传统古人法帖,几乎只能是毛笔字,还谈不到是真正的书法艺术。”不知道赵本山听闻此话,是嗤之以鼻还是满怀羞愧?

既然不少名人的书画谈不上艺术,为何还能拍得高价?这有两方面原因,一是画凭人贵,购买字画者,不是冲着字画的水准,而是冲着作者。哪怕画得狗屎不如,恐怕也不乏人问津。二是与慈善有关。有个细节是,冯小刚、倪萍、赵本山包括马云等人,他们的作品多用于慈善拍卖,或早已声明将拍卖所得用于慈善。倪萍说得更诚恳,“电话不断,信息和留言多得看不过来,都是祝贺我一幅画拍卖了 118 万的,我不停地解释,那是慈善拍卖! 脑子稍微正常点都明白,这哪是画儿钱,这是人家的爱心价!”不能简单地认为倪萍只是谦虚。

名人将名气变现,并将拍卖所得用于慈善,理应受到激赏。还应该厘清的是,名人有爱好书法绘画的权利,在主业之外涵养才具,有何不可?像冯小刚曾在北京电视艺术中心当过美工,上个世纪八十年代一部比较火的著名电视连续剧《凯旋在子夜》,他是美术设计之一。如果认为冯导对画画一窍不通,倒也冤枉了他。

自古以来,琴棋书画就是文人必须掌握的基本技能,可陶冶情操,可修身养性。越来越多的人喜欢书法绘画,并非坏事。至于拍得高价,只要有人愿买,倒也未尝不可吧。