

# 徒留“家风不再”的感慨

言者有意

■毛建国

春节期间，央视《新春走基层 家风是什么》系列报道，引发公众关注。有“富二代”回答家风就是“不啃老不坑爹”；有香港影星说家风就是“退一步海阔天空，国比家大”；还有小孩说家风就是“爸爸每周打我一次”；更有网友给出“神回答”：我家风很大……

自古文人重家风。家风林林总总，概括起来，不外乎家国天下、耕读传家、积德行善、仁孝清廉等几个关键词。扬州个园有两副楹联：“传家无别法，非耕即读；裕后有良图，唯俭与勤”、“几百年人家无非积善，第一等好事只是读书”，就体现了这一点。家风影响了一代又一代人，近年来却很少被提起。在种种“神回答”中，虽有调侃，但也见其式微。

有人讲，现在谈家风，并没有多大意义。其言下之意是，家风大多充满正能量，是要把孩子培养成好人、老实人，可社会现实常常是“老实人吃亏”。有声音称，当下社会除却成功别无信仰，而且为了成功可以抛弃一切。这样的社会背景下，做一朵出淤泥而不染的莲太累了，甚至难有出头之日。但必须看到，这会引起一系列社会问题，这种状况不会延续只会削弱。而且，我们处在同一条船上，谁也不能独善其身，谁也不能做社会责任的“逃兵”。这种责任，是存在的理由，也是活得更好的保证。

也有人讲，家风向来是大户人家事，与一般百姓关系不大。这是一种误解，文人重家风，但家风并不只是文人事。有关庭训家教的内容，散见于各种著作中。在《孟子》《韩非子》等专著中，都有一些古人家教经验的记载和论述，而到了魏晋

南北朝时期，更是出现了专门的《颜氏家训》，随后历朝历代几乎都有“家训”问世。近现代的《曾国藩家书》《傅雷家书》，更是让人普受教育。许多人家，虽然没有专门家训，但也在潜移默化中，形成了自己的家风，由此也构成了特色的家教文化。

还有人讲，现在家族意识不断消减，此时谈家风不合时宜。家庭单元的缩小化是一个趋势，但再小也有家庭，也有家风存在的意义。这些年来，有关富而不贵，以及“富不过三代”的话题，为有些人焦虑为有些人乐道。这同样可以从家风上寻找一定原因。富是指物质、钱财，而贵是指素质、教养。父母是孩子第一任老师，家庭是孩子第一课堂，一个人的成长有没有受到好的家风熏陶，是完全不一样的。有什么样的家风，往往就有什么样的价值观、财富观。对于不少人来说，家风甚至影响和决定了人生。

更有人讲，现在更应该讲政风社风，而不能退而求次家风。“以优良党风政风带动社风民风”——“四风”很重要，休戚相关、互相影响，还可以在中间加上“家风”。虽然不能无限扩大家风的重要性，“家风正，则后代正，则源头正，则国正”可能有些绝对。但换一个角度看，从家风开始，推动党风政风、社风民风改善，这在方向和策略上却是正确的。有用的东西最重要的是拾起来，最腻味的是先争论大用小用，最怕的是在争论中不用。

别让家风也成为“一阵风”，徒留下“古风不再”的感慨，今天有必要重提家风。家风的形成，无关贫富，无关文化，只关德行。家风是潜移默化发挥的，作用更是潜力无穷。家风这个源头清澈了，有利于涵养好的党风、政风与社风、民风。

社会热点

## 治超标办公楼咋成“搬进搬出”游戏

■敬一山

据报道，江苏盐城市盐东镇新政府大楼于2014年元旦正式启用，可搬进大楼20天左右，又因“可能听到什么风声或被举报”搬回旧址办公。目前，该镇党委书记、镇长（均为副处级）已被停职调查。

一个镇政府这么短时间内，上演了一出搬进搬出的瞎折腾游戏。看起来，上级部门介入很及时，刚一入住就纠错，可看完新闻就会发现，纠偏来得仍有些晚。

该镇的新政府大楼，多处涉嫌违规。建楼的土地，并非上级划拨，而是以新城乡大厦的名义，由企业出面建设。换言之，这是很明显的“借船出海”“搭车走路”。而建成后的大楼共10层，旁边还有3幢附属楼。涉事镇政府在编人员不过120余人，占用这么豪华的办公楼，违规属于严重超标。

据了解，对这些违规之举，上级部门其实一开始就知情，有负责人称，“我们也劝过，让他们不要搬，可他们听不进去。”其潜台词就是，上级部门是知道新大楼中猫腻

的，也完全明白这是违规。可对辖下镇政府的违规，难道只是劝劝就够了？而下级政府如果不听“劝”，也就听之任之？

如果不是有群众举报，搬进新楼的镇政府会不会这么快搬出来，是个未知数。用实际行动回应群众举报，自然值得鼓励。但群众举报，本就有滞后性。何况大楼就矗立在那，今天搬出来了，等日后外界关注少了，会否再偷偷搬进去，谁也说不准。事实上，最近媒体已报道了多起地方政府为应对规定，将超标办公室打隔断等闹剧。

办公楼超标的实质，是权力“超标”。盐东当地镇政府为什么能让企业为其盖楼？为什么上级部门明知其违规，还只是“劝”一下就了事？根源都在于，一些基层政府行政权失序，而同体监督又乏力。这种现状不扭转，治理办公面积超标就容易沦为“搬进搬出”的游戏。所以，对盐东镇政府的“搬迁闹剧”，光令其搬出是不够的，楼是怎么盖起来的、哪些官员该为之担责、上级部门为何以劝代管，都亟须深层次地追问。

## 口头表扬戒烟者有多少用

■舒锐

日前，国家卫计委提出“对主动戒烟并成功戒烟一年的职工给予奖励”，引发舆论关注。针对网民普遍关注的“是不是变相发福利”等疑问，国家卫计委工作人员于2月9日表示，规定中所指奖励为“口头表扬”。

国家卫计委是全国公共场所禁烟的执法组织者、监督者，理应起到率先垂范的作用。然而，奖励戒烟者，着实画蛇添足。

虽然工作人员称奖励为“口头表扬”，但规定只要制订出来，就须按照“奖励”一词普遍、一贯含义进行诠释。

根据《公务员法》，对工作表现突出，有

显著成绩和贡献，或者有其他突出事迹的公务员，给予奖励。奖励分为：嘉奖、记三等功、记二等功、记一等功、授予荣誉称号。对受奖励的公务员予以表彰，并给予一次性奖金或者其他待遇。可见，按法律，奖励是可以给予奖金的。

奖励名额有严格限制，仅因戒烟占用奖励名额，对其他人并不公平。如果增添名额，势必增加额外支出。

如果仅是“口头表扬”，这也难以起到激励作用，不要也罢。更重要的是，如此规定不具备操作性。如何界定“成功戒烟一年”？如何防止职工骗取奖励？

其实，规定只需作出鼓励戒烟的倡导性要求即可，无须作出奖惩措施。

## 必须有人关注 那些“懒得慌”的老人

■晴川

72岁老人叶福楚住四室两厅的房子，感觉却是孤寂。前几天，他在小区里叫住了一个年轻人，说他想把房子免费租出去：“懒得慌，只是想要个人陪说话。”

我们注意到，这位患上情感饥渴症的还是一位城市空巢老人。就目前而言，城市空巢老人不仅有相对完善的社会救助保障机制，还有多种渠道宣泄郁结于心的情感，比如有人喜欢读书上网，有人热衷串门聊天，还可以到广场跳舞消磨时光……可农村空巢老人呢？“出门一把锁，进门一盏灯”是常态，每天除了守住空荡荡的房屋，面对无力耕种的土

地，更要面对寂寞的痛苦，每晚只能与电视机寂寞相守。城市空巢老人尚且如此，农村空巢老人情何以堪？

说到底，空巢老人是经济发展必然要带来的社会问题。中央提出到2020年要全面实现小康社会。所谓“小康”，绝不仅仅指物质上的小康，更该包含心灵上的小康。如果不设法平衡，不解决空巢老人的“情感饥渴”症，经济再发达，与牺牲环境换取GDP一样，都是畸形的，变态的，危险的，也是难以长久的。很大程度上，空巢老人问题已不再只是一道伦理课题，而是一道社会课题。而这个“平衡术”，更多地掌握在政府手里，政府有责任“该出手时就出手”。

画中有话

爷替儿“征”



■文/言者 图/春鸣

日前，在西安市举办的一次招聘会上，除年轻求职者外，还来了一些白发苍苍的老人，他们大多是为子女找工作。今年已经73岁的郭师傅说，他在一家单位看大门，可35岁的儿子失业几个月了，这让他很着急。

愿为市鞍马，从此替爷征”。木兰替父从军，千古传唱，不仅在中国家喻户晓，更因迪斯尼改编的动画片而名扬全球。可以说，父母年渐老，儿女当自

强，这既是传统，也是基本的人伦常理。遗憾的是，近年来这些似乎倒过来了，父母不仅要包办孩子自幼的养育之责，甚至于成人后相亲找对象，也一应替劳。

而今，招聘会上，越来越多地出现白发父母替儿女求职找工作的一幕，为父母者固然尽心尽力，但年轻力壮的子女仍要父辈代为求职，这到底是做父母的不该操心太过，还是后生们做人的功能退化？无论如何，它既是社会的悲哀也是一大讽刺。