

徒留“家风不再”的感慨

言者有意

■毛建国

春节期间,央视《新春走基层 家风是什么》系列报道,引发公众关注。有“富二代”回答家风就是“不啃老不坑爹”;有香港影星说家风就是“退一步海阔天空,国比家大”;还有小孩说家风就是“爸爸每周打我一次”;更有网友给出“神回答”:我家风很大……

自古文人重家风。家风林林总总,概括起来,不外乎家国天下、耕读传家、积德行善、仁孝清廉等几个关键词。扬州个园有两副楹联:“传家无别法,非耕即读;裕后有良图,唯俭与勤”、“几百年人家无非积善,第一等好事只是读书”,就体现了这一点。家风影响了一代又一代人,近年来却很少被提起。在种种“神回答”中,虽有调侃,但也见其式微。

有人讲,现在谈家风,并没有多大意义。其言下之意是,家风大多充满正能量,是要把孩子培养成好人、老实人,可社会现实常常是“老实人吃亏”。有声音称,当下社会除却成功别无信仰,而且为了成功可以抛弃一切。这样的社会背景下,做一朵出淤泥而不染的莲太累了,甚至难有出头之日。但必须看到,这会引起一系列社会问题,这种状况不会延续只会削弱。而且,我们处在同一条船上,谁也不能独善其身,谁也不能做社会责任的“逃兵”。这种责任,是存在的理由,也是活得更好的保证。

也有人讲,家风向来是大户人家事,与一般百姓关系不大。这是一种误解,文人重家风,但家风并不只是文人事。有关家训家教的内容,散见于各种著作中。在《孟子》《韩非子》等专著中,都有一些古人家教经验的记载和论述,而到了魏晋

南北朝时期,更是出现了专门的《颜氏家训》,随后历朝历代几乎都有“家训”问世。近现代的《曾国藩家书》《傅雷家书》,更是让人普受教育。许多人家,虽然没有专门家训,但也在潜移默化中,形成了自己的家风,由此也构成了特色的家教文化。

还有人讲,现在家族意识不断消减,此时谈家风不合时宜。家庭单元的缩小化是一个趋势,但再小也有家庭,也有家风存在的意义。这些年来,有关富而不贵,以及“富不过三代”的话题,为有些人焦虑为有些人乐道。这同样可以从家风上寻找一定原因。富是指物质、钱财,而贵是指素质、教养。父母是孩子第一任老师,家庭是孩子第一课堂,一个人的成长有没有受到好的家风熏陶,是完全不一样的。有什么样的家风,往往就有什么样的价值观、财富观。对于不少人来说,家风甚至影响和决定了一生。

更有人讲,现在更应该讲政风社风,而不能退而求次家风。“以优良党风政风带动社风民风”——“四风”很重要,休戚相关、互相影响,还可以在中间加上“家风”。虽然不能无限扩大家风的重要性,“家风正,则后代正,则源头正,则国正”可能有些绝对。但换一个角度看,从家风开始,推动党风政风、社风民风改善,这在方向和策略上却是正确的。有用的东西最重要的是拾起来,最腻味的是先争论大用小用,最怕的是在争论中不用。

别让家风也成为“一阵风”,徒留下“古风不再”的感慨,今天有必要重提家风。家风的形成,无关贫富,无关文化,只关德行。家风是潜移默化发挥的,作用更是潜力无穷。家风这个源头清澈了,有利于涵养好的党风、政风与社风、民风。

社会热点

治超标办公楼咋成“搬进搬出”游戏

■敬一山

据报道,江苏盐城市盐东镇新政府大楼本于2014年元旦正式启用,可搬进大楼20天左右,又因“可能听到什么风声或被举报”搬回旧址办公。目前,该镇党委书记、镇长(均为副处级)已被停职调查。

一个镇政府这么短时间内,上演了一出搬进搬出的瞎折腾游戏。看起来,上级部门介入很及时,刚一入住就纠错,可看完新闻就会发现,纠偏来得仍有些晚。

该镇的新政府大楼,多处涉嫌违规。建楼的土地,并非上级划拨,而是以新城乡大厦的名义,由企业出面建设。换言之,这是很明显的“借船出海”“搭车上路”。而建成后的大楼共10层,旁边还有3幢附属楼。涉事镇政府在编人员不过120余人,占用这么豪华的办公楼,依规属于严重超标。

据了解,对这些违规之举,上级部门其实一开始就知情,有负责人称,“我们也劝过,让他们不要搬,可他们听不进去。”其潜台词就是,上级部门是知道新大楼中猫腻

的,也完全明白这是违规。可对辖下镇政府的违规,难道只是劝劝就够了?而下级政府如果不听“劝”,也就听之任之?

如果不是有群众举报,搬进新楼的镇政府会不会这么快搬出来,是个未知数。用实际行动回应群众举报,自然值得鼓励。但群众举报,本就有滞后性。何况大楼就矗立在那,今天搬出来了,等日后外界关注少了,会否再偷偷搬进去,谁也不说不准。事实上,最近媒体已报道了多起地方政府为应对规定,将超标办公室打隔断等闹剧。

办公楼超标的实质,是权力“超标”。盐东当地镇政府为什么能让企业为其盖楼?为什么上级部门明知其违规,还只是“劝”一下了事?根源都在于,一些基层政府行政权失序,而同体监督又乏力。这种现状不扭转,治理办公面积超标就容易沦为“搬进搬出”的游戏。所以,对盐东镇政府的“搬迁闹剧”,光令其搬出是不够的,楼是怎么盖起来的、哪些官员该为之担责、上级部门为何以劝代管,都亟须深层次地追问。

口头表扬戒烟者有多少用

■舒锐

日前,国家卫计委提出“对主动戒烟并成功戒烟一年的职工给予奖励”,引发舆论关注。针对网民普遍关注的“是不是变相发福利”等疑问,国家卫计委工作人员于2月9日表示,规定中所指奖励为“口头表扬”。

国家卫计委是全国公共场所禁烟的执法组织者、监督者,理应起到率先垂范的作用。然而,奖励戒烟者,着实画蛇添足。

虽然工作人员称奖励为“口头表扬”,但规定只要制订出来,就须按照“奖励”一词普遍、一贯含义进行诠释。

根据《公务员法》,对工作表现突出,有

显著成绩和贡献,或者有其他突出事迹的公务员,给予奖励。奖励分为:嘉奖、记三等功、记二等功、记一等功、授予荣誉称号。对受奖励的公务员予以表彰,并给予一次性奖金或者其他待遇。可见,按法律,奖励是可以给予奖金的。

奖励名额有严格限制,仅因戒烟占用奖励名额,对其他人并不公平。如果增添名额,势必增加额外支出。

如果仅是“口头表扬”,这也难以起到激励作用,不要也罢。更重要的是,如此规定不具备操作性。如何界定“成功戒烟一年”?如何防止职工骗取奖励?

其实,规定只需作出鼓励戒烟的倡导性要求即可,无须作出奖惩措施。

必须有人关注 那些“憋得慌”的老人

■晴川

72岁老人叶福楚住四室两厅的房子,感觉却是孤寂。前几天,他在小区里叫住了一个年轻人,说他想把房子免费租出去:“憋得慌,只是想要个人陪说说话。”

我们注意到,这位患上情感饥渴症的还是一位城市空巢老人。就目前而言,城市空巢老人不仅有相对完善的社会救助保障机制,还有多种渠道宣泄郁结于心的情感,比如有人喜欢读书上网,有人热衷串门聊天,还可以到广场跳舞消磨时光……可农村空巢老人呢?“出门一把锁,进门一盏灯”是常态,每天除了守住空荡荡的房屋,面对无力耕种的土

地,更要面对寂寞的痛苦,每晚只能与电视机寂寞相守。城市空巢老人尚且如此,农村空巢老人情何以堪?

说到底,空巢老人是经济发展必然要带来的社会问题。中央提出到2020年要全面实现小康社会。所谓“小康”,绝不仅仅指物质上的小康,更该包含心灵上的小康。如果不设法平衡,不解决空巢老人的“情感饥渴”症,经济再发达,与牺牲环境换取GDP一样,都是畸形的,变态的,危险的,也是难以长久的。很大程度上,空巢老人问题已不再只是一道伦理课题,而是一道社会课题。而这个“平衡术”,更多地掌握在政府手里,政府有责任“该出手时就出手”。

画中有话

爷替儿“征”



■文/言者 图/春鸣

日前,在西安市举办的一次招聘会上,除年轻求职者外,还来了一些白发苍苍的老人,他们大多是为子女找工作。今年已经73岁的郭师傅说,他在一家单位看大门,可35岁的儿子失业几个月了,这让他很着急。

“愿为市鞍马,从此替爷征”。木兰替父从军,千古传唱,不仅在中国家喻户晓,更因迪斯尼改编的动画片而名扬全球。可以说,父母年渐老,儿女当自

强,这既是传统,也是基本的人伦常理。遗憾的是,近年来这些似乎倒过来了,父母不仅要包办孩子自幼的养育之责,甚至于成人后相亲找对象,也一应替劳。

而今,招聘会上,越来越多地出现白发父母替儿女求职找工作的一幕,为父母者固然尽心尽力,但年轻力壮的子女仍要父辈代为求职,这到底是做父母的不该操心太过,还是后生们做人的功能退化?无论如何,它既是社会的悲哀也是一大讽刺。