

气囊“罢工”前副市长事故身亡

北京现代安全气囊遭质疑

众所周知，安全气囊是结合安全带的第二道防护措施，在严重的汽车事故中可以对车内人员起到重大保护作用。然而，越来越多的事实证明，这根“救命稻草”并不像人们想的那么靠谱。更为重要的是，安全气囊一旦不靠谱，后果可能会非常严重。

案例回顾：新购 3 个月新车，被撞翻滚安全气囊无一弹出，车主死亡

据汽车投诉网报道，2013 年 3 月 15 日，贵阳市花溪区的王先生的父亲驾驶刚刚购买 3 个月的现代 IX35SUV，在贵州调研时发生交通事故，安全气囊无一弹出，王先生的父亲不幸身亡。据悉，王先生的父亲生前为贵州大学教授，国务院特殊津贴享受者，贵州省省管专家，曾担任贵州安顺市副市长。

事故发生后，王先生一家对车辆进行了查看，发现车辆在遭受严重侧面撞击并导致翻滚至头朝下的情况下，北京现代 IX35 的 4 个安全气囊（主驾气囊、副驾气囊、侧气囊两个）无一弹出，而法医鉴定的直接死因是：交通事故头部受撞击致颅内出血。

“我有理由相信，北京现代安全气囊未弹出，没有发挥本身应起到的安全作用，对于这起家庭悲剧的发生，其车辆具有严重的质量问题。”王先生说道。

据王先生描述，由于汽车在首次碰撞后发生翻滚，翻滚中造成二次碰撞，车辆 A 柱及整个车门严重变形导致挡风玻璃严重扭曲，而由于主驾驶侧安全气囊未弹出，在车辆翻滚过程中其父亲头部遭到已变形的挡风玻璃直接挤压，是导致其父亲颅内出血的主要原因。

换句话说，如果当时安全气囊成功打开，是否事故结果会不一样呢？

案情跟踪：厂家称撞击力度不够、角度不对

随后，王先生将问题反映到北京现代公司售后部门，对方对此事故没有任何表示，且迟迟不与王先生正面沟通协调，而是通过 4S 店反复陈诉安全气囊未弹出是由于撞击力度和角度不对。

“遇到事故，难道还要故意加大撞击力度？还可以自由选择撞击的角度吗？”王先生对厂家的说法表示不能接受，并要求厂家作技术鉴定报告。

在反复要求之下，王先生终于收到 4S 店售后人员的鉴定报告，但可笑的是，这份“鉴定报告”居然是由所谓的气囊技术人员通过查看 4S 店提交的几张相片而作出的口头鉴定，并且所谓的气囊技术专家，王先生表示连人名都不知道，更别谈见面沟通或是一份书面的正式鉴定报告。

厂家的冷处理让王先生感到很气愤，无奈之下只好向汽车投诉网投诉。据了解，接到王女士的投诉后，汽车投诉网工作人员立即把案件转给了厂方，但一直没有收到任何回复。

典型案例回放

这已经不是汽车投诉网接到的第一起关于北京现代安全气囊未爆的案例了，之前途胜就因安全气囊存在隐患在美国被召回，尽管目前没有证据表明北京现代的途胜等车型的安全气囊也存在隐患。不过，北京现代车型在车祸中屡屡出现气囊未打开的现象，还是让部分车主产生了困惑。以下是车主在网上发表的关于北京现代车辆出现事故时安全气囊未爆的投诉案例。

案例一：北京现代悦动发生强烈碰撞，安全气囊不爆

九江市的周先生于 2012 年 7 月 5 日向汽



车投诉网投诉，称他的北京现代悦动在发生事故之后致使汽车报废，但是安全气囊却丝毫没有反应。

周先生在事后多次与北京现代和销售商交涉，但厂家一直否认产品存在问题，给出的答复一直都是“没有碰着安全气囊触点”，推卸责任。

案例二：北京现代悦动发生重大交通事故，安全气囊纹丝不动

广州市的秦先生也曾向编辑反映，称他的北京现代悦动在事故中安全气囊不爆的问题。

据秦先生介绍，他的北京现代悦动在高速公路上正面撞击护栏，导致车头撞毁，发动机移位、车大梁都变了形。然而，在这样严重的事故中，该车的安全气囊竟然纹丝不动！秦先生联系了广州宏特约销售服务东圃店，其回复是“撞击角度有问题”，除此之外，就再也没有人理会。

案例三：伊兰特正面撞击，安全气囊不爆，两死一伤

2012 年 2 月 3 日，辽宁省朝阳市建平县的程先生向汽车投诉网反映：当事人驾驶北京现代伊兰特行驶时因躲避路边行驶的摩托车，汽车正面撞上道路旁边的绿化树，车辆损毁严重，但主副安全气囊均未弹出。由于缺少应有的保护，致使发生两死一伤的悲剧。

事后，车主家人多次与北京现代及 4S 店进行交涉，最终，两位死者共得到 35 万元的和解赔偿款，但是伤者却没有得到一分钱赔偿。4S 店极力推卸责任，称与北京现代安全气囊质量问题无关。

相关链接

北京现代曾多次召回安全气囊

汽车投诉网的工作人员在调查中了解到，事实上，因安全气囊问题现代汽车已经不止一次实施召回。根据公开资料不完全统计，2011 年现代汽车集团因安全气囊和气囊传感器缺陷问题在美国已实施了 4 次召回，涉及车辆 50 多万辆。

北京现代 2012 年 7 月 10 日因安全气囊隐患实施召回，涉及近 10 万辆（2008 年 3 月 16 日至 2010 年 1 月 25 日期间生产的 2008 款悦动）。北京现代称，本次召回范围内的车辆在停车、慢行的状况时，安全气囊有可能产生误爆，造成安全隐患。

在百度上搜索“北京现代 安全气囊 车祸”这些关键字眼，出来的结果已上百万，随意打开其中几个网页，所讲述的事情也是令人触目惊心。

汽车投诉网的工作人员还透露，在汽车投诉网统计的 2008 年至 2010 年 11 起北京现代安全气囊纠纷中，仅有两起最终得到补偿，对于未能补偿的气囊事故，厂商给出的理由依然是：撞击力和速度不够，“安全气囊没问题”。

据了解，目前国内对于安全气囊并无统一的标准，都是由各企业自定，对于安全气囊的打开条件也不尽相同。由于规则缺失，法规空白，每每发生事故，均由厂家自己检测，检测结果是圆是方，均是厂家自己做主，这不是成了“罪犯自己给自己定罪吗？”哪个罪犯会给自己判死刑而不是无罪释放呢？

说法

安全气囊维权困难 标准缺失是主因

通过查阅数据库发现，涉及北京现代各车型安全气囊问题的投诉并不少。而面对车主的质疑，北京现代提供给车主的回复不外乎两个原因：不是撞击力不够就是撞击角度不对，反正就不是产品的质量问题。

为此，“推卸责任”成了消费者对于北京现代最直观的印象。而对于北京现代在处理安全气囊问题上的做法则大概可以总结为：发生事故，安全气囊未爆，派人调查，拖延，迟迟不出结论，车主催促，声称与质量无关，拒绝赔偿且不出具鉴定报告，不了了之。

缘何北京现代能够一而再、再而三的使用这种推卸责任的方法呢？其实，归根到底，还是因为目前国内没有相应的安全气囊标准，虽说 2009 年有部分省市消协联合向相关部门递交

过《关于尽快出台汽车安全气囊国家标准的建议函》，呼吁尽快制定汽车安全气囊国家标准，但至今仍杳无音讯。

其实，在对待安全气囊这个问题上，能做鉴定的往往只有当事厂家，而且整个鉴定过程也并不会向消费者公开，消费者对在此种情况下鉴定出来的报告会有几分认可？

通过对网站的近百家涉及安全气囊的案例分析发现，厂家所提供鉴定报告非常让人称奇，在结论部分，台词竟是如此的一致，“车辆不存在质量问题，气囊没打开是因为撞击角度不对、力度不够”，这句看似普普通通的话，到最后反而成了厂家们的“安全气囊”。

此外，通过分析发现，当出现安全气囊事故时，车主的维权意识要普遍高于普通投诉，从与 4S 店沟通、到客服投诉，再到厂家出面，其间类似这样的第三方平台、消协等也多次介入，但最终的协调成功率要远低于普通投诉，最终只能依靠司法途径作最后的努力。

归根结底，汽车安全气囊标准的缺失才是车主维权难的原因。因为没有了标准，所以才会在出现安全气囊事故时频频出现“撞击点不对，力度不够”等推卸责任的搪塞之语。试想一下，作为一个普通消费者，又有谁能在即将发生车祸时先去考虑应该怎么撞，多大力来撞才能使气囊弹出来呢？标准不出，此类悲剧仍将陆续上演。

目前，各品牌的安全气囊参数不同，甚至同一品牌不同车型、档次的标准也有差异，至于安全气囊的弹出标准，说法更是参差不齐。在平时经销商摆放的车型宣传单中，往往只有安全气囊数量的描述，而对气囊打开条件则完全忽略。而产品说明书对气囊的介绍同样没有标准，针对气囊引爆的条件，有的只说明了撞击速度，有的只限定了撞击角度，有的根本没有介绍。

（据汽车投诉网）

关注“3·15” 关注汽车消费维权系列报道之二



本刊征集汽车消费维权启事

随着国内汽车销量日益增长，汽车产品质量和服务质量等问题越来越受到消费者关注。为进一步打造周口汽车市场的诚信消费环境，宣传展示汽车品牌及诚信车商形象，维护消费者合法权益不受侵害。在“3·15”来临之际，本报公开征集汽车消费维权典型案例及相关投诉，我们将联合有关部门共同关注“3·15”，关注汽车消费与维权。

汽车消费与维权投诉热线：8599345 8289999