

# 凡事不能以偏概全

■侯江

近一段时间以来,不少媒体报道过“哄抢事件”。导致人们有一种错觉:但逢出了事故有物品倾泻,必会有“中国式哄抢闹剧”上演。其实,第一,哄抢并不是中国独有;第二,哄抢绝对不是广大群众的习惯性选择。

据媒体报道,2014年2月17日上午,山东东营市一辆载有40箱鸡蛋的小型货车经过北二路与嵩山路路口时,由于车厢里的鸡蛋箱固定不牢,摔落在地。路过的市民们主动停下帮助货主捡拾还没有摔破的鸡蛋,40箱鸡蛋只捡出不足10箱。事情看上去挺正常,但媒体报道的题目有点别扭:“万枚鸡蛋撒马路路人帮捡未哄抢”。似乎未发生哄抢反倒成了稀罕事。

当然,搜索相关事件,相关事例不少。有抢水果的、抢柴油的、抢蔬菜的、抢游戏币的、抢鱼苗的、抢啤酒的、抢鲜花的、抢公厕免费手纸的……与17日事件最相关的,莫过于2007年,某地翻车事故中,一些村民一哄而上抢鸡蛋;2008年,10万只鸭蛋倾覆京珠高速,遭近百村民哄抢。有些人就这些哄抢事件抨击国人的节操碎一地。还有人在山东这次事件后表示,鸡蛋碎了,没法抢,群众才上来帮忙。

其实,哄抢事件哪儿都有,国外也经常爆出银行提款机坏掉市民抢钱的、抢空降物资的、抢廉价电脑的、抢粮食抢商店的。哄抢的发生,绝不仅仅是节操碎一地解释得那么容易,更不应该说成是某地的特色,特别是,许多以道德达人自称的看客,以偏概全,用阴暗的心理来推测大多数同胞。

哄抢自然是一种既突破了法律底线,也突破了道德底线的行为。但是,应该值得注意的是,哄抢事件依然是一种非正常事件,是一种偶然性事件。绝大多数人在遇到事故发生、货物倾泻时自然而然产生的反应依然是帮助他人、减少损失。否则,这个社会只能是充满恶意、充满负能量的一个环境,何谈公序良俗与繁荣发展?2006年,有老外在北京街头欲拍中国人哄抢镜头故意撒钱,导致民愤汹涌。这位外国人居然用生硬的汉语表示:“你们中国人不就是乞丐吗?怎么不捡?”被市民们围观抗议,仓皇逃走。想不外人欺侮,咱们自己首先不能往自己人身上抹黑。提倡普法、提倡道德回归的说法没有错,若一味强调武断的“丑陋说”、“劣根说”,有失公正,也于事无补。

言者有意

## 野百合也有春天

■高路

余额宝大概能算是去年以来最成功的屌丝逆袭神话了。

从0到2500亿元的基金规模,支付宝旗下的“屌丝理财神器”——余额宝仅仅用了200多天时间。而从2500亿元到4000亿元,余额宝只用了大约30天。这是什么速度,这得多少个银行的理财专员磨破自己的嘴?

所以当前天,我把消息告诉家里发点工资就换成银行存单的老爷子时,他居然也心动了。是啊,活期利率只有0.35,三年期的也只有4.25,可是在余额宝里,随放随拿,想放多少放多少,想拿多少出来拿多少出来,还有6个点的收益。只要不是傻瓜,谁都能算清楚这笔账。

这是万万千千的网民们用自己的零钱散钱一点点拱起来的,是多少个网友在奔走相告中积累起来的。透过这4000亿,你看到的是一个庞大的人群,他们没有太多的钱,有点钱也无奈地躺在活期账号上,因为有很多不时之需,他们忙于应付生活,也很少有什么理财顾问愿意搭理他们,但他们一样怀着让生活更美好的梦。在一个钱越存越少的年代,余额宝为这么一群人提供了一种途径,跟活期一样随便,跟理财产品一样高收益。它不用装模作样充大款,钱拿少了都不好意思跑去理财;也不用一本正经,听什么专员在你耳边聒噪,要是不幸被看出囊中羞涩就立马掉头而去,网上点点就办成了。野百合也有春天,哪怕只有一个钢镚,也一样充盈着希望。这简直就是为穷屌丝们量身订制的。余额宝不经意间圆了很多人“分享发展的成果,让大家都有财产性收入”的梦。

这就好比,多年来大家在无可奈何的情况下,忍气吞声好多年,吃了不少亏,现在终于有了一个可以捍卫自己权益的利器,于是大家一拥而上,硬是用一个一个钢镚轰开了那扇被银行紧锁的大门。这种集体狂欢里,透着兴奋,洋溢着幸福。

接下去的故事会非常精彩,我们看到了银行的手忙脚乱,看到了银行的紧张,也看到了银行在冒汗,这说明触碰到了银行灵魂的深处。存款利率这个堡垒,银行守了那么多年,如今却眼看要被余额宝这个屌丝给攻破了。这个时候,银行的尴尬,其实就是多年来忽视客户利益的生动写照。

几年前马云说如果银行不改变,我们将改变银行。那个时候的马云像朵无知无畏的奇葩,现在如果银行还不信,那银行就是奇葩了。就在春节前的那几天,我意外接到了银行的短信,这家国有大银行,多年来,心安理得地收着利差的好处,但这个春节,它主动发了一条短信,说是可以办个七天期的存款,利率比活期高,但比余额宝少多了,而且还必须到柜台去办,你看,哪怕是变,它也变得这么扭扭捏捏,羞羞答答。但它好歹放下身段了,知道忠诚度的由来,不是源于你排世界第几、有多少门面,而源于你是否真心实意为客户服务,是否愿意以一种共享的姿态让客户的利益最大化。

历史是人民群众创造的,现在看,这话一点都没错。这么多年,不管是银行还是别的行业,其实最应该补的就是公平诚信课,就是为人民服务的课。

## 霸气求婚

■文/小强 图/春鸣

有网友在微博上晒出一组图片,展示了在情人节加元宵节那天,武汉一段浪漫而又霸气的女向男求婚过程。网友有祝福也有调侃,更有网友称男主角表情一脸不愿意。图中,男子紧锁眉头,将戒指戴在女方手上,但周围的群众却都貌似很幸福。

在民间观念中,求婚的应该是男方而不是女方,但又有民间智慧说:男追女,隔重山;女追男,隔层纸。在貌似矛盾的民族智慧中,新闻中的女主角毅然选择了后者,而捅破这层纸后,男主角果然接受了戒指,连围观群众都感觉幸福起来,也不管男主角是如何紧锁眉头……当年女英雄穆桂英,把杨宗保擒获至穆柯寨,做成夫妻再处理其他技术问题,后来也不和和美美一边过日子一边保大宋江山?

私下觉得,不论男女,当众求婚,最好是水到渠成之前的关键时刻临门一脚。若两人还没到那一步就来这一手,会让对方感觉遭遇了一次婚恋中的偷袭珍珠港,此前媒体就报道过一小伙点起蜡烛当众求婚被当事人气呼呼一脚踢翻的惨剧。



## 人均税负低应引起重视

■蔡辉

从根本上看,税是人民购买公共服务的价格,这个定价的高与低,最终要靠协商来实现。纳税是公民的义务,重与轻是次要矛盾,而公共服务质量,才是主要矛盾。

近日,一则我国已迈入“人均万元税负阶段”的消息,引发公众关注,前天,《人民日报》为读者进行了专业解读:我国人均税负只相当于主要发达国家1/10左右,排名世界100名之后,可见,并非“太重”,而是“太少”。

税负是敏感话题,它与个体利益直接相关。对于人均税负,要警惕两种误读:首先,人均税负中九成以上是企业缴纳,个体负担不足一成;其次,从长远看,并不是税越低越好。

举个未必恰当的例子,税有点像物业

费,一般情况下,不收物业费的小区往往混乱,物业费低的小区则管理水平低下,而物业费高的小区,不仅服务质量高,连房地产品价格也会更高。

在现代国家中,公共服务要靠税收来支撑,税收充裕,才有可能提高教育、科研、医疗、国防等公共品的质量,才能更好地为人民服务。

然而,在我们的传统文化中,对公共生活的认识长期比较模糊,重私德而轻公德,重私利而轻公利,这种有家无国的认知,妨碍了我们走向现代化。

著名史学家黄仁宇先生曾对比明治维新时期日本的农业税收和清代中国的农业税收,前者平均高达30%至40%,后者理论上只有5%,即使算上隐性负担等因素,也远远低于对方。可从结果看,却是负担重者后发而先至。这个对比的深刻含义在于,不同

的行政效率,决定了后来彼此不同的命运。所以,当人均税负偏低时,怎样提高税收能力与效率,是一个值得深思的话题。

从发达国家的经验看,它们税收效率高,一方面是市场高度放开,政府尽可能保持中立,鼓励企业充分竞争,政府因此免除了扶持某企业或某产业的义务,成为单纯的裁判员,因此做到公平收税、最大化收税;另一方面是税的征收、使用高度透明,民众意见能相对充分参与其中,钱花在明面上,确实能给大家带来好处,人们纳税的积极性相对会高。

当然,重视纳税教育、加强法治建设等,也会提高政府的税收能力,但从根本上看,税是人民购买公共服务的价格,这个定价的高与低,最终要靠协商来实现。纳税是公民的义务,重与轻是次要矛盾,而公共服务质量,才是主要矛盾。

## 口是心非式教育需警惕

■殷建光

重庆市小学六年级的学生小星捡到同学小潘的银行卡,曾帮小潘取钱的小星知道银行卡密码,随后小星去取了800元,买了零食和玩具。小星的妈妈庹红发现后,嘴上教育孩子不应该取别人钱,暗里却在问清密码之后,分多次将卡里的4万多元取出或转走。事后担心案发,庹红选择了自首。

虽然妈妈自首,挽回了一定的影响,但是,教育未成年人需要的是表里如一的教育,需要的是以身作则的教育,这种“口是心

非教育”值得警惕。

所谓“口是心非教育”就是嘴巴上教育孩子的时候,头头是道,但是,心里不是那么想的,进而,到了具体行动的时候,更是大相径庭。正如报道中的这位妈妈,孩子做得不对,批评孩子,打孩子,但是自己却走向了反面。

“口是心非教育”有三大危害,首先,是危害孩子的健康成长,嘴巴的教育是表面,言行的教育才是内里,无声教育胜过有声教育,口是心非教育对孩子的成长极为不利,一方面会让孩子学会说假话,一方面会让孩子

子汲取更多的反面营养。其次,危害教育者的形象,当面一套,背后一套,最终会让自己的形象失落,失去威信,失去诚信。第三,是对社会教育文化的危害,教育是一种文化,是大人对孩子熏陶的文化,这种文化是社会文明的一种标志,口是心非教育会让这种教育文化失落坦诚的灵魂。

“口是心非教育”在现实生活中并非个别现象,之所以有这种现象,就是因为一些家长不懂得自身言行对孩子言行的重要影响,对自己要求过于宽松,这些都是当前我们一些家长的弊病,应该引起反省。