

从“野鸡大学”到“差生摇钱树”

■乔志峰

近日,教育部涉外监管信息网(www.jsj.edu.cn)和中国留学网(www.cscse.edu.cn)公布了一万余所正规海外院校的名单。教育部相关负责人提醒,出国留学一定要擦亮双眼选择正规学校,别被“野鸡大学”忽悠了。

有多少中国留学生镀金的地方其实是“野鸡大学”?恐怕很难统计。据说,有些国外的“野鸡大学”原本就是为中国人量身定做的,由此还形成了包括黑中介在内的一整条黑色产业链。钱多、人傻,让某些中国留学生成为“野鸡大学”的最佳生源。

早在 2007 年,《环球时报》就援引英国媒体的报道说,中国“差生”成了英国大学的

摇钱树。对成千上万名想要到英国大学读书的中国学生而言,考出令人同情的成绩很常见。他们可能听不懂课,也写不出符合语法的句子或答出问题。但他们能贡献一些东西,让英国大门向他们敞开——能为英国大学提供资助。成绩不理想意味着会有更多人参加预科,英国大学将向他们每人征收几千英镑的费用。

尽管“差生摇钱树”们走在通向国外的路上,他们的梦想是彼岸,但毋庸置疑的是,他们的根依然在中国,他们从祖国大地上汲取“养分”,再把“养分”心甘情愿地奉献给了国外大学。国外大学之所以对这些没有前途的“差生”网开一面,也正是看中了他们所能带来的经济利益。

究竟什么样的“差生”是构成摇钱树的主力呢?报道说,主要是经理、一些地方和中央官员、企业家们的子女。其实,不用看报道,我们凭常识就能想象出这样的构成。要成为摇钱树, 并且还是摇洋钱的摇钱树,穷人不可能,他们根本摇不起。

颇为耐人寻味的是,“一些地方和中央官员”竟也赫然在目。按照官员们的“俸禄”,恐怕承受不起那昂贵的费用吧?不要说孩子是自己“勤工俭学”、“全额奖学金”,这些“差生”差到“听不懂课,也写不出符合语法的句子”的程度, 连独立生活估计都难,别说自己谋生了。真不明白,这样窝囊的学生, 他们的父母将其送往国外还不惜烧钱,图的啥呢?

时间都去哪儿了

■席金峰

相信,当马年春晚王铮亮的一首《时间都去哪儿了》歌罢,许多人已是耸然动容,情不自禁地双眼潮湿,泛起了泪花。

也许,有的人是因为有几多的感伤,几多的惆怅,几多的幽怨,几多的沧桑,几多的人生苦短,几多的时乖命蹇,几多的怀才不遇,几多的烈士暮年,几多的美人迟暮,几多的英雄末路,几多的白云苍狗,几多的功业未建、壮志未酬而身先老的酸涩、唏嘘和感喟,纷纷涌上了心头。

也许,有更多的人是因为有几多的警醒,几多的惕厉,几多的奋发,几多的壮怀激烈,几多的时不我待,瞬间,使得心头一紧,热血沸腾,激情澎湃。

我想,之所以人们对“时间都去哪儿了”这么敏感和惊悚,不是人们对于时间是由过去、现在和将来构成的连绵不断的系统这一定义的哲学描述, 理解得有多么深刻, 而实在是人们对于人生的短暂这样一个普通命题的感受之深切。

因此,对“时间都去哪儿了”的敏感和惊悚,是人们蓦然回首间,对自己人生中的一部分生命过程,在不知不觉间就都不知去哪儿了的惊叹, 更是人们对于自己人生中的一部分生命过程不知不觉间消失时, 自己到底做了一些什么有意义、有价值的事情的反省和追问,是人们生命意识的自觉和顿悟, 也是人们对于自己是已有所建树, 还是庸碌无为等的惊悟。

谁为难谁

■文/小正 图/春鸣

“我们夫妻俩都是公务员,你也是公务员系统的,就不要相互为难了吧?”日前,在福建省泉州市区亚洲街浦西万达广场段,一名女子因老公违章停车,面对警方执法,多次语出惊人。当地派出所出动 16 名警力也难以劝动, 直到男子单位的领导赶来协调,才结束闹剧。

自己违章停车,却奉劝执法交警“不要相互为难”,这是什么逻辑? 细析其话中之意,至少有这么两层意思:一是套近乎求情,即大家都是“一个系统”的,能放一马就放一马,别太认真;二是威胁,所谓“不要相互为难”,意思很明显——你这次若为难我,以后说不定也有求于我,可别怪我不客气。事实上,这名公务员的“威胁”在某种程度上已起了作用:一起简单的交通违章,何以出动 16



名警力也“劝”不动?何以要请来其单位领导才奏效?一种合理的解释是,警方有所忌惮,不太敢严格执法。

身为公务员,理应加强道德修养,带头

遵守交通规则。如果总以为自己高人一等,哪怕违章也要得到特殊关照,那么,自己丢人事小, 给公务员群体乃至政府的形象抹黑,问题就大了。

关于占座这件事

■郁晶陶

大学里,图书馆、自习室的一个座位,往往是许多学生眼中的宝贵资源。和教室、宿舍舍相比,那里有资料、有网络、有空调、更安静。因为少,所以宝贵,所以需要“占”。

据当地媒体报道,湖南一所大学的图书馆腾出了 3 间自习室,如果学生能抽中“座位卡”,就可以“合法”占座一年,被戏称为“摇号”。几年前,北京一所大学也被报道通过“摇号”分配自习座位,虽然校方随后否认,但也没有详细说明真实的分配方式。“摇号”之后可占座一年,对于没抽中的学生来说显然不太公平。那么,怎样分配才更合理? 最“原始”的方式,是先到先得。谁得到

早,谁就坐到位子,公平合理。当然,它也有“副作用”。在期末之类的特殊时段,一大清早在图书馆门口等候开门的长长队伍,蔚为壮观。正因得来辛苦,不少学生即便长时间离开,也要用书本等物占座。我在就学期间,经常遇到阅览室座位被“占满”、实际在座人数却不到一半的景况。这时,我就找个空位坐下, 有时几小时也看不到“原主人”返还。对此,大家心照不宣、相互理解,又有点无可奈何。

新技术带来新选择。现在有种智能选座系统,能让学生预约座位,还能在学生离座一定时间之后,将座位重新释放,供其他学生选择。这种系统也遵循了先到先得原则,又可以提高座位的使用率。但要运用新技

术,必然需要资金投入和硬件设备。

占座是大学校园中的一个小小细节,倒可以由此讨论有限的公共资源如何分配的问题。最治本的方法,当然是增加资源,让资源的分配更加宽裕,让使用资源的人不再焦躁而无奈。暂时无法治本,就要治标,至少要实现更大程度的公平。当然,如何才能“公平”,需要一个逐渐达成共识的过程。科技发展提供了更多的可能性,但必须承认,没有一种分配方式是完美的或“包打天下”的,很多时候,只能根据实际情况选择“最不差”的那一个,而执行效果的关键还是人。无论如何, 都应以资源使用者的合理利益为先,不能为了让管理者的工作更轻松,就把资源匮乏的压力全部推给使用者。

“烧钱”为了什么

■连建明

最近, 几大互联网企业展开了激烈的“烧钱”竞争。去年底为争夺理财市场份额, 一些互联网公司用补贴手法抬高货币基金理财产品收益率,吸引市场眼球,是赔钱赚吆喝。今年以来,几大互联网企业展开收购兼并,从打车软件到地图软件,再到大众点评这样的吃饭消费软件, 加快兼并扩张步伐。收购以后如何打开市场? 办法还是“烧钱”。

最典型的是打车软件竞争,以腾讯和阿里为背景的两大打车软件, 针锋相对“烧钱”,你补贴 10 元,我多补贴 1 元;你投 5 亿,我也投 5 亿;你再投 5 亿,我继续投 5

亿。这种“烧钱”比赛,得到实惠的是驾驶员和乘客,都能得到一笔补贴,何乐而不为?一时,市场好不热闹,赚足了眼球。

企业愿意“烧钱”,似乎也说得不得什么,谁让人家有财! 尽管腾讯与阿里目前还没有披露 2013 年年报,但去年上半年这两家公司的净利润均超过 80 亿人民币,全年的净利润恐怕要接近 200 亿元,在中国上市公司中,业绩可以进入前 20 名,烧这点钱不算什么。

但是,笔者还是要问为什么,花钱总是有所图的,这不是慈善,这是商业行为。就说打车软件,即使经过这场“烧钱”大战,所有司机和乘客都使用打车软件,笔者还是看不出打车软件怎么盈利, 因为乘客付的车费,是给司机和出租车公司的,打车软件本身无

法分得一杯羹。有人说推广打车软件是为了抢占移动支付市场,为了让银行卡与支付账号捆绑起来,如果这样,不如干脆每张银行卡只要捆绑支付账号就发 10 元钱, 很可能一下子上亿张银行卡就会捆绑支付账号,何必通过打车软件绕个圈子?

互联网一些做法,局外人有时候不太明白,中国市场竞争好像总是打价格战,免费、低价的“烧钱”行为,成为一个常用手段。但“烧钱”有时候是违反游戏规则的,比如,互联网公司用补贴抬高货币基金收益率的做法,就违反规定被监管部门制止。在有些国家, 法律明文规定不能低于成本价销售,更别说免费了, 为的是维护市场秩序, 所以,“烧钱大战”未必是好事。

快递公司招商加盟

“中原特通”是一家以省内快递为主、电商配送业务为辅的快递公司,网络遍及河南省内十八地市和所有县城, 已成为河南省内极具影响力的快递品牌。2014 年公司对县级网点进行大力建设和开发, 诚邀社会有志之士亲情加盟, 合作共赢, 共同致富, 同创美好事业。

另:公司常年招聘管理人员、业务员、司机

联系人:姜先生 13783650018 18003712755