

群众路线教育先搞清楚群众是谁

开栏的话

目前，党的群众路线教育实践活动在我市正如火如荼地开展。为营造良好舆论氛围，集聚正能量，本报从今天起开设“走群众路线 饮八方来风”专栏，请读者就群众路线教育实践活动说体会、话经验、谈思考。敬请关注。



■大林

全党正在进行群众路线教育实践活动，各级干部都在检查、检讨在对待群众感情、群众利益方面存在的问题。有些同志动了感情，大有触及灵魂的真诚；但有的人以其所作所为证明：群众是谁，可能还是没有解决的问题。

北漂周姓小伙为办理护照，遭到河北武邑县警方办事人员愚弄，前后 6 次在北京与老家之间奔波，办了 5 张证明，多跑 6000 多里路，共大半年时间。在这类警员眼里，小周还是群众吗？如果是，当前群众路线教育这样有声势，怎样面对群众服务群众，各级已是反复宣讲公开承诺，为什么手握办事权的警员还要以愚弄小周为乐？

通常说这只是个案，但很少有人反思个案的成因其实早已埋下了。北漂也好，流动人员也罢，首先是合法公民。一位合法公民办理护照，是否一定要回原籍才能管制其中的风险？即便这个制度合理合情合法，

原籍政府也不难以相应的政务予以简办，完全可以不给经办人留下任意刁难的借口。这或许是不经意的疏漏，但这种疏漏，反映出制度的设置欠缺方便群众的考虑；或者说，在制度的理性上，办事者不是群众，而只是管治的对象。

47 岁的保定清苑县村民郑艳良，做了一件让人不敢想象的事：15 分钟一声不吭自己为自己锯下溃烂的右腿。媒体报道的标题：河北硬汉无钱手术自锯病腿。这位“硬汉”真是令人五味杂陈。不堪病痛折磨，也不向无钱的现实屈服，一把小刀，一把钢锯，一个人就给自己截肢了，这需要多大的勇气和耐受力。然而，从求医到自我手术，终是无钱逼出了惊人之举。这就提出一个问题，像郑艳良这样的患者，算不算群众路线意义上的群众之一？现有的医保制度，能不能给以必要的关照及底线的保障？

患病后郑艳良已经享受低保，所在村也给她一定生活补贴，但这些都于治疗不过杯水车薪。数十万元治疗费与一般“新农

合”医保的差额，对郑艳良是一道迈不过的坎，但对秉持群众利益至上的各级政府而言，对有特殊困难的群众给以政策变通或特别资助，应是不难做到的。无论如何，让患者因贫而自我截肢，是不该发生的事情。

在群众路线教育实践活动的大背景下，办护照的小周被愚弄了，郑艳良自我截肢了，让人不能不痛心而深思。可以肯定这不是主流，但也不能轻言“只是个案”而忽视问题的存在。在有些公务人员那里，服务群众只是一首自我表现的卡拉 OK，从来就没打算用心为群众办事，他们习惯看到群众卑微的身姿，习惯将自己的权威建立在有求者被刁难之上，习惯在群众揪心、痛苦之时，显摆自己的从容与权力。这种习惯，粗鄙丑陋，积重难返，不是嘴上说几句群众路线就能彻底改变的。所谓不知群众为谁，也不是说真的不知，而是不愿将群众路线内化为心，外施于行。因此，所有的教育与实践活动，都应摒弃表面文章，从修心开始，讲求针对性和实效。

画中有话



■文/言者 图/春鸣

28 岁的小娜(化名)近年办了十几张各银行的信用卡，用来疯狂刷卡透支消费，有段时间，家里每天都有快递上门，多时要收两三件，所买东西大多没什么用。最终，她欠下银行 23 万多元透支款无力归还。其父只得筹钱替女还债，并联系多家银行，希望把小娜“拉黑”，让她无法再办信用卡，但没一家银行支持。

信用卡本是现代金融的产物，它对资金

的快速流转，和购物消费等带来诸多便利。然对控制力差的人来说，刷卡消费也会像吸毒般上瘾，一旦痴迷，很难摆脱。如小娜，手持十几张信用卡，买起东西，有用没用，卡一刷就 OK 了，好像白捡似的，那个爽啊！直到资金链断了，悔之晚矣。信用卡贵在“信”，用者难抵诱惑，失信酿恶果固然可悲，但银行间为了抢业务、扩地盘，随意办卡“引君入瓮”，本身便蕴藏风险。近年，信用卡引发越来越多的赖账事件，银行界难道不应该反思？

平度为什么急着替纵火者赔偿

■殷国安

山东青岛平度村民因征地纠纷再酿血案。目前，死者的弟弟耿福春对记者表示，政府通过中间人，当前已和家属达成赔偿协议，已将遗体火化。

一起因为抢占农民土地引发的纵火致人死亡的恶性案件尚未侦破，却急于赔偿、火化，这很让人们担心：难道这样的案件也是可以靠金钱摆平的？开发商纵火烧死人，最后只要有钱就行？更重要的是，赔钱的居然不是开发商，而是政府，这就更奇怪了，难道政府的官员是纵火的罪犯，所以主动“投案自首”，通过积极赔偿来减轻处罚？

我们说，当开发商在强征强拆中违法犯罪，特别是造成死人伤人的恶性案件之后，政府要做的事只有一件，这就是站在法律的立场，抓紧侦破案件，依法办理案件，对责任

人该判刑的判刑，该追究民事赔偿责任的也应该由责任人依法赔偿。政府没有为犯罪分子代为买单的义务，政府也无权决定动用纳税人的钱来为犯罪分子“擦屁股”。当然，有一种情况除外，这就是犯罪分子在强征强拆中伤害农民是得到政府官员默许和投意的，政府确实负有责任，甚至也有犯罪嫌疑，才需要追究政府官员的法律责任和赔偿责任，但那也应该在法律框架内进行，而不是由官员随意支用财政资金去摆平。

现在，平度政府的做法恰恰相反。由此观之，平度政府主动为开发商“赔偿”，或者是出于陈旧的维稳思维，只想花钱买平安；或者，这就是官商勾结共同上演的违法犯罪？无论如何，这样一起从土地违法到纵火杀人的案件，不能由平度官方自己来调查，上级政府有关部门应该赶快出手，而平度官方只应该是接受调查的“被调查方”。

医患纠纷如何调解

■周锦尉

近来听闻：一患者为喉疾手术后留不适感而起刀杀害医生，还有医闹者将医生“游街示众”、毁坏其名誉，令人震惊。近日，又闻一六旬老者行凶砍伤上海市五医院医生 4 人。

确实，医患纠纷成为都市的一种烦恼。据说还有专门“承包医闹”、成功后“利益分成”的“产业链”。为了应对这种情况，政府部门采取了多项措施。今年 1 月，政府推出 5 章 46 条的《医患纠纷预防和调解办法》，本月开始实施。医调委员会应运而生。近日，读到媒体《浦东医调委里的任何事》的通讯，感受“医调”过程中的艰难和辛劳。

调解机构和人员处于“第三方”，第一任务是弄清事实、还原真相，然后，聘请专家一起调解，尽力化解矛盾。如刘姓孕妇产后大出血，抢救后还是死亡，病方要求赔偿 150 万，经过多达 35 次调解，两次启动专家咨询会，历时 1 个多月，最终医患双方才达成调解协议。2013 年，浦东医调委受理 591 起医患纠纷人民调解申请，调解成功 536 起，调解协议金额 2220.1 万元，调解成功率 82.4%。

调解的基础是“理解”、“包容”和“友善”。这篇通讯配有调解时的照片，只见在调解室的墙上写有两行字：“忍一时风平浪静，退一步海阔天空”。此话道出处

理人民内部纠纷的真谛。发生了医患矛盾，矛盾尖锐时的冷静、忍让是关键，没有这一条，调解就难以成功。

有人说，医患纠纷频起，与医疗制度不顺、医疗体制改革不到位有关。此言应该说有一定的道理。然而，医疗体制改革是世界难题，即使美国奥巴马着手医改、也在纠结之中。笔者分析，医疗制度属于“准公共品”，与道路铁路、公共建筑、基础设施、安全秩序维护、立法等“纯公共品”不一样(它们是非分隔性、非竞争性、非排他性)，其“共享”的成分高，而准公共品需要落实到每个公民，与百姓切身利益相关联，又因这类公共品优质资源稀缺，具有一定的竞争性、排他性。这种矛盾会在医疗过程中显现出来，医患纠纷就是矛盾的集中表现。

既然与每个公民的切身利益相关联，处理这类纠纷时，需要矛盾双方都是理性的人、有基本道德的人。人和人关系处理的有“友善”两字，渗透着优秀文化的内涵，是化解矛盾的关键。也就是通俗讲的“退一步海阔天空”。这是一种生活哲理，这种“退”，不是“软弱”，而是一种解决问题的正确态度。最近宣传的 24 字核心价值观中，做到“友善”两字就不易，包含了“友爱”与“善良”，尤其是遇到事关涉及切身利益的分歧时，退一步，就是友善的反映。朋友，你能做到吗？

李娜“被吃空饷”弦外之音在哪

■邓海建

针对有报道说李娜“单飞”后仍从湖北领工资，湖北省网球运动管理中心主任马克勤说，李娜虽已职业化，但她仍是湖北省网球中心一员。

李娜差不差那点工资或医药费，这显然不是什么问题。

相关部门的回应看似也很有道理，“任何一个单位都应该为自己的员工发工资和补助”。但仔细推敲一下，铿锵底气下还是难掩逻辑悖谬：一来，“员工”自然是与“工资”结合在一起。但一日为员工，莫非终身是员工？何况，员工就该有个员工的样子。正如网友所言，一年都难得回一次武汉的李娜，如何保证身为员工起码的出勤率呢？二来，李娜既然是职业体制成功与成熟的

代言，自然就不应该继续用工资将其貌合神离地拴死在传统体制内。

有点出息、有点成就，就想想方设法拉进权力的磁场，背后的心思，锦上添花是假、攀龙附凤是真。“这边厢，李娜被逼着吃空饷、收礼包；那边厢，邹春兰、张尚武、艾冬梅退役后没有保障，靠搓澡、卖艺、摆地摊来糊口。”体育机制如此急功近利“扮小人”，竞技体育不被异化成绩绩体育才怪。功利心一旦压倒责任心，结果自然是誉成毁败、扶高抑下，损不足以补有余。“单飞”的李娜，到头来钱还是牵在传统机制的手里，丝丝缕缕，让人感触良多。

听懂“工资拴李娜”的弦外之音，也许不能只怨管理方势利，还得从制度设计上，理顺体育人才培养的责权利关系。