

有依据吗？合理吗？透明吗？

——长沙连续多年收路桥通行费引发争议

新华社长沙 4 月 1 日电（记者 阳建 刘良恒）从 4 月 1 日开始，未缴纳一年一度的长沙路桥通行费的车主，将面临每日千分之二滞纳金处罚。不少车主对长沙市多年来收取路桥通行费的合理性提出质疑，认为此举缺乏法律依据，而且收费方式不合理，收费用途不透明。

焦点一：所有车辆都收费，是否有法律依据？

近期，长沙市住建委路桥费维护管理处通过户外显示屏等多个渠道提醒车主按时缴纳城市路桥通行费。根据规定，凡在本市登记上牌的机动车辆，以及在本市以外登记上牌并长期（三个月以上）在本市城区内行驶的机动车辆，必须在每年 4 月 1 日以前按年缴纳车辆通行费，其中小车每辆每年统一收取 600 元。逾期未办理的将被征收滞纳金，同时采取现场稽查追缴或通过申请法院强制执行的方式予以处理。

在收费部门不断发布缴费提醒的同时，长沙不少车主纷纷在网络论坛、QQ 群、微信群就此项费用的征收提出了诸多质疑。其中，最核心的一个观点，是认为此举缺乏有效依据。

据悉，长沙征收路桥通行费是根据 2005 年 6 月长沙市人民政府第 50 次常务会议通过的《长沙市贷款建设的城市路桥车辆通行费征收管理办法》。有业内人士表示，我国自 2009 年起实行成品油价格和税费改革，原来的公路养路费等多项收费已按比例打进油价，因此长沙征收路桥通行费属于重复收费。

长沙市路桥费维护管理处法规科科长旷毅表示，长沙市的相关规章是根据国务院《城市道路管理条例》制定，是为了进一步规范 and 加强收费管理，并没有设定新的收费项目。

湖南金州律师事务所律师董事兼副主任甘元春认为，根据国务院《城市道路管理条例》，只能对利用贷款或者集资建设的

大型桥梁、隧道等“过往车辆”收取通行费，而长沙市却要求所有车辆都需缴费。

湖南睿邦律师事务所律师刘明说，长沙市依据地方政府规章强制对所有车辆收取路桥通行费违反了上位法的规定，应属无效，因为没有通行桥梁、隧道的车辆不应收取。

焦点二：从不过桥过隧道也要按年缴费，是否合理？

长沙城区车主廖先生告诉记者，他居住在河东，活动范围也主要在河东，“我每年过桥到河西不超过 10 次，却被要求按年足额缴费，你说合理吗？”位于长沙城区以外的长沙县、浏阳市、宁乡县的车主更是义愤填膺。“我们有时候一年才进长沙城区一次，甚至几年才进城一次，也要足额交款。”

旷毅回应说，较之于原有设站“一过一收”的收费方式，现行年票制是经过调查研究之后综合统筹的收费方式。因为在城区设置收费站将严重影响城市交通，违背了修建桥隧便利交通的初衷，而年票制比较符合目前的实际情况。

“长沙路桥通行费征收方式的实质是，无论通过桥隧与否、通过次数多少，一律按年缴纳规定费用。”甘元春认为，这种方式既不合法，也违背公平原则。刘明认为，所谓的路桥通行费年票制的实质是将本来为“按需按量通行计费”，转为所有车主按人头均摊的“政府强制性行为”，这明显是“懒政”行为，也是对广大车主权益的侵犯。

长沙市还规定，拖欠、逃缴应按年缴纳的车辆通行费，除责令补缴外，每逾期 1 日，加收应缴费用千分之二的滞纳金。有车主质疑：“凭什么？这个标准是依据什么而定？”

由于 2009 年前此项收费与车辆年检“捆绑”收取，广大车主尽管心有不甘，但也不得不低头认缴。然而，自 2009 年路桥通行费与年检不再挂钩后，记者调查发现，大部分车主已不再

主动缴费，造成了有的人交、有的人不交的混乱局面。

某合资品牌车友会 QQ 群里 70% 的车主表示没有交过路桥通行费，另外 30% 的车主是担心“抓到罚款”而被迫缴纳。车主李先生透露，以前还有路桥处所谓执法人员站街查验缴费情况，但实际上他们开不出合法的罚单，“只有一些胆小的外地车主自认倒霉缴费。”

焦点三：路桥通行费支出情况为何不公示？

公开资料显示，长沙市政府 2012 年 6 月向外界披露，路桥通行费的用途包括正常的收费开支、路桥维护和按合同给付外商的投资回报和长沙市区路桥建设贷款本息的偿还，收费期限将持续到 2024 年 12 月 31 日。

但是，相关信息一直不透明、不公开，比如贷款额是多少？已经还了多少？不少车主质问：“为什么路桥通行费支出情况不进行公示？”

长沙路桥费维护管理处一名工作人员告诉记者，长沙 2012 年收取的路桥通行费为 2.54 亿元，2013 年为 1.949 亿元，收费直接进入湖南省非税账户，路桥处只是征收单位，相关明细的公布不由该部门负责。

此外，民众还关注这项违规收费何时终止？实际上，天津、上海、抚顺等不少城市都已取消路桥费。就连同为长株潭城市群湘潭市早在数年前就取消了路桥通行费。

旷毅表示，引入贷款修建路桥是城市建设过程中的一种必要手段，路桥通行费也是随着城市发展而产生的一种费用，希望得到车主的理解与支持。未来随着长沙城市不断发展以及政府财力的提升，路桥通行费是有可能提前取消的。

有车主指出，修建路桥等城市基础设施本是政府应尽的义务，不能拿“没钱”作挡箭牌。

浙江温岭鞋厂火灾系责任事故

包括市长等 17 人被追责

新华社杭州 4 月 1 日电（记者 王俊禄）记者 1 日从浙江省相关部门获悉，致 16 人死亡的台州大东鞋业有限公司“1·14”重大火灾事故已完成事故调查，认定火灾系电器线路故障引起的一起重大责任事故。包括温岭市市长在内的 15 名相关责任人被给予党纪或政纪处理，鞋厂法人代表及股东 2 人被追究刑事责任。

2014 年 1 月 14 日 14 时 40 分左右，位于台州温岭市城北街道杨家涓村的台州大东鞋业有限公司发生火灾，火灾过火面积约 1080 平方米，事故共造成 16 人死亡、5 人受伤。

浙江省安监局、省公安厅、省监察厅、省总工会、省消防总队、省人民检察院和台州市相关职能部门组成的事故调查组认定：事故是一起重大责任事故，直接原因为位于鞋厂东侧钢棚北半间的电气线路故障，引燃周围鞋盒等可燃物引发火灾。

调查组认为，事故的间接原因包括：大东鞋厂主体厂房未经消防审批，厂房内消火栓形同虚设；鞋厂内部安全管理混乱，安全生产主体责任

任不落实；温岭市、城北街道及辖区派出所、杨家涓村委会等均存在监管不力，甚至放纵违章等。经调查，大东鞋厂建立以来，当地消防、派出所、安监等相关职能部门均未对该企业进行过消防和安全生产检查，城市管理部门也未对其搭建的违章铁棚采取过任何处罚和责令拆除的措施。

目前，大东鞋厂法人代表、执行董事、经理林剑锋，大东鞋厂股东、监事林真剑已被公安机关刑事拘留，正在立案侦查阶段。调查组建议依法追究刑事责任，并承担相应的民事赔偿责任。

政府部门 15 名相关责任人均受到党纪或政纪处理。其中，给予温岭市市长李斌，市委常委、常务副市长张永兵，副市长张文洋行政记过处分，给予副市长陈刚行政警告处分。

调查组建议温岭市吸取事故教训，搞好安全生产教育，开展安全隐患整治，落实安全生产责任，构筑安全监管网络，落实事故防控措施，以防范类似事故再发生。

图说中国



“代客扫墓”

在电影《私人订制》中博得一片笑声的“代客扫墓”桥段让人记忆犹新，然而随着清明节到来，现实中不少网店也开始提供此类服务。提前告知位置、视频拍照为证、按距离物品收费……详细的服务流程引发诸多关注。

新华社发 蒋跃新 作

湖北荆门：

348 本“毒驾”驾驶证被注销

新华社武汉 4 月 1 日电（记者 俞俭 罗华宝）记者从湖北荆门交警部门了解到，自《机动车驾驶证申领和使用规定》实施以来，严格“毒驾”人员管理，至今年 3 月底，已经注销 348 本“毒驾”驾驶证。

公安部在《机动车驾驶证申领和使用规定》123 号令中正式将“毒驾”纳入交通管理范畴，严禁吸毒人员驾驶机动车。

为严防“毒驾”人员引发交通事故，荆门交警支队在加强日常路面监管的同时，还有效利用交通管理和禁毒管理两个平台对接的优势，对全市驾驶人数据与吸毒人员数据库进行信息比对和核查。

核查发现全市有 348 名持有驾照的驾驶人

符合“涉毒人员”条件，便根据其驾驶证档案联系地址，采用短信告知、报纸公告、挂号邮寄等方式，要求 348 名“涉毒人员”在 2013 年 9 月 23 至 10 月 23 日 30 天内到车管所申请办理注销驾驶证业务。

据荆门车管所负责人介绍，时至今年 3 月底，没有一名“毒驾”人员主动到车管所办理注销业务，车管所按照规定，于 3 月底将这 348 名“毒驾”人员驾驶证依法予以注销。

交警提醒，3 年内有吸食、注射毒品行为的，请别枉花学费参加学车培训；虽持有执照但毒瘾未戒除的，一律予以注销，且 3 年内不得再重新申领驾驶证。

厦门对“僵尸车”进行治理



4 月 1 日，《厦门经济特区机动车停车场管理条例》正式实施。对于长期占用道路的“僵尸车”，由公安机关交通管理部门责令改正，并处 500 元罚款。拒绝立即驶离，妨碍他人通行的，交警可将车辆拖走，费用由违法行为人承担。此外，市区主干道及学校、医院的出入口，均不得划停车位。

图为厦门市一辆长期停放在人行道上的“僵尸车”。 张斌 摄