

办实事也要讲程序，领导少开“后门”

■徐元锋

到基层采访，听到一个耐人寻味的事儿。某村干部到县里找挂钩联系的领导反映困难，软磨硬泡，领导架不住，就结合分管工作，协调了一个低保名额给村里。村干部连称给村里办了件实事。可是，农村日常评低保，也出现过干部优亲厚友的情况，这次“空降而来”，更没落到该给的人头上。县领导本是好意，没成想在村民中却引起猜疑、落下埋怨。

这类事情在基层挺多：小到进村道路，大到坝塘水库，这些项目有“本事”的干部都能跑来要来。主管部门也心安理得：反正都是为基层办实事，给谁不是给！

公共资源总体不足，如何分配确实费脑筋：撒胡椒面式地“下场毛毛雨”，雨过地皮湿也听不见响，莫不如典型示范搞个“样板”。这样的工作方法无可厚非，

怕只怕，只看效果不重程序留下“后遗症”。

哪些“后遗症”？一是“样板典型”的选择是否科学？有些地方选择试点不是从工作要求出发，而是惯于“锦上添花”选那些基础好的“老典型”，结果各部门争相来挂牌，甚至扶贫项目给了富裕村。二是热了“路子广”的少数人，冷落了老实巴交的基层干部。如果那些“会来事”的基层干部总能得到上级青睐，“领头羊”老实的村就会觉得吃亏。三是跑来要来的项目和资金像是意外收获，管理上容易放松，甚至成了个别人的谋利工具。

办实事不重程序，容易让公事“跑偏”。譬如挂钩帮扶，挂到“实权部门”的欢天喜地，因为这些部门能给钱给物，可实际上这扭曲了公共资源的配置。不重程序，对干部的评价标准容易“变味”：“会哭的孩子有奶吃”，两手向上是本事，人脉关系甚至压倒了

干群关系，这种价值判断也容易滋生腐败。

有人说，干部讲程序，群众不讲程序也没办法。事实上，当前广大群众的权利意识高涨，一个人得好处，多少人盯着呢。换言之，程序不公平会引发广泛的不满。前述那个村，因为累积的矛盾多，最终发生了群体性事件，当地党委政府花了很大“成本”才解开疙瘩。闹出矛盾才回过头来尊重程序，这样的代价社会难以承受。要让实惠落地，也要让公平看得见。要在全社会培养尊重程序、讲规矩的氛围和习惯。如此，“空降低保”之类的事，才会退出历史舞台。



10 万人喝尿治病 有关部门岂能不管“尿疗协会”

■郭元鹏

很多人一提到尿，会觉得它很脏，要是听到有人喝尿，肯定会觉得恶心。武汉小伙小柳近日致电某媒体，说他通过喝尿治好了甲亢。记者跟随他到了公厕，看着他取尿，并一仰脖子喝了半饮料瓶的尿。记者在旁看着都想作呕，他却没事似的。小柳告诉记者，他是尿疗协会的会员，中国尿疗协会的会长就住在武汉青山。据介绍，全国开展尿疗的人大约有 10 万人。

喝尿治病，这被誉为是民间偏方。笔者所在的地方也有这样的事情，小的时候有一位邻居小伙伴说话磕巴，他爸妈就让他喝了 5 年多的尿。当然，他并没有治好磕巴，至今说话依然磕巴。

喝尿究竟能不能治病？据这位小伙子说，他真治好了病，而且是在医院没有看好的情况下。让人难以置信的是，所谓中国尿疗协会的会长竟然是一个知识分子，是一位退休的干部。他每天喝三杯尿，还用尿洗脸、洗眼。只不过，他们的尿疗协会是非法的。在民政注册的时候被拒绝了，到卫生部门注册的时候也被拒绝了。有关部门的拒绝显然是正确的，因为尿疗并没有科学依据可以证明。有关部门的拒绝虽然是责任的担当，却不能就此止步。尿疗究竟是可行，还是不可行，有关部门岂能不言不语？

据报道所称，目前加入到所谓尿疗协会的人已经有 10 万人之多。这些人都有着某种说不出的痛苦。要么是患有疾病在医院看不好，要么是囊中羞涩尿疗更省钱。如果说，尿疗一点科学依据没有，不仅不能治病反而会危害身体健康，相关部门的不言不语，无异于是看着患者往火坑里跳，这就是不作为。如果说，尿疗真是可行，也是需要监管部门监管之下实施的，不能让其游走在法律之外。

对于笔者来说，自然是不相信这种偏方的。浅显的道理是，尿原本是人身上的垃圾，其成分里有毒的东西会多些。要不然也就不会提倡饭前便后要洗手了。人把自己身上的垃圾再喝下去，应该是有害处的。和笔者有一样认识的人必然也不少。但是，你又不完全反对那些深信不疑的人。因为，尿疗是不是可行，没有科学依据。在这种情况下，就需要监管部门来关注这件事情。建议科技部门、卫生部门组织专家队伍，对尿疗协会的 10 万会员进行调查，看看这些人的疾病是吃药吃好的，还是自然痊愈的。用科学的数据来检验尿疗的是非。

记者采访的时候，武汉一家知名医院的医生说：“这种方式是荒唐的，没有什么科学依据。”但是，即使专家的说法是正确的，如何把 10 万喝尿者从“尿杯”边拉走才是最该做的事情。

画中有话

■文/小强 图/春鸣

只因孩子错过了校车出发时间，一位母亲就开着自己的宝马 SUV，不顾上班高峰的滚滚车流，将校车拦停在高架隧道入口处，并将孩子送上校车。近日，在苏州市北环高架隧道入口，发生这样一起险情。

都说母爱是伟大的，母亲为了孩子含辛茹苦，甚至可以下刀山赴火海，但从公共视角来说，母爱不能损害公共利益，你不能为了孩子的些微小利或为了免去自己的小麻烦而让公众面临刀山火海之危。何况，在滚滚车流中逼停校车，不仅危害公共利益，孩子和自己也都有可能遭逢不测，如此母爱，自私、愚昧。结果，事后该妈妈受到了来自交警和校方的惩罚。

做人做事都要讲点章法，哪怕你开着宝马。



每桌一万的“谢师宴”是在作践师生之情

社会热点

■前溪

最近有网友的一条微博吸引了很多人的关注。微博中说，省内某高校要求学生请客吃“谢师宴”，并且每桌的标准定在一万元左右，微博一出立刻引发了众多网友的评论。

中考、高考季节、大学毕业时间节点，“谢师宴”就成为一个每年不变的“话题”。一边是学生忙着请教师赴“谢师宴”，一边是教师颇感为难。而商家更是推波助澜，希冀“谢师宴”能够赚

得钵满盆溢。“谢师宴”本不是洪水猛兽，通过“谢师宴”向教师表达谢意，大家都能理解，但每桌一万元的“谢师宴”却让人觉得不是滋味。一方面是“谢师宴”的标准定得太高；另一方面是高校老师主动要求。每桌一万，不是个小数目，别说刚毕业的大学生无法承受，就是工作了几年的学生也会觉得负担不轻。

“谢师宴”的本意在“谢师”，在表达对教师的感谢，至于“宴”只不过是一种形式，但每桌一万元的“宴”则变成了奢侈的表达，也是在攀比，离谢师渐行渐远。这样的“谢师宴”不仅不应该参加，更应该让相关部门查一查，究竟是谁要学生承担这么贵的“谢师宴”？

豪华的“谢师宴”让师生之情变了味，可能在“谢师宴”之后，教师的形象也会在学生心中变了味，可能从此以后，师生之间不会再有联系，以后碰到了，也极有可能形若路人。师生之情，讲究的是细水长流，如果以后能够常联系，学生给教师汇报一下近况，让老师分享一下工作成果和家庭幸福，有机会到老师家里坐一坐，或是打个电话，发个短信，节假日问候一下……这些才是教师最想要的，也是让老师倍感温馨的谢师方式。

不妨对“谢师宴”定一个规定。比如只准赴标准在 500 元以下的“谢师宴”，有了标准，教师参加“谢师宴”也不会纠结了。至于那些威逼学生办“谢师宴”的教师则应受到严肃处理。



关注公检法司 维护公平正义 服务百姓生活 推进法治进程

邮箱: zkwbzfb@126.com zkrbghe@126.com
监督热线: 15936909988 13838686789