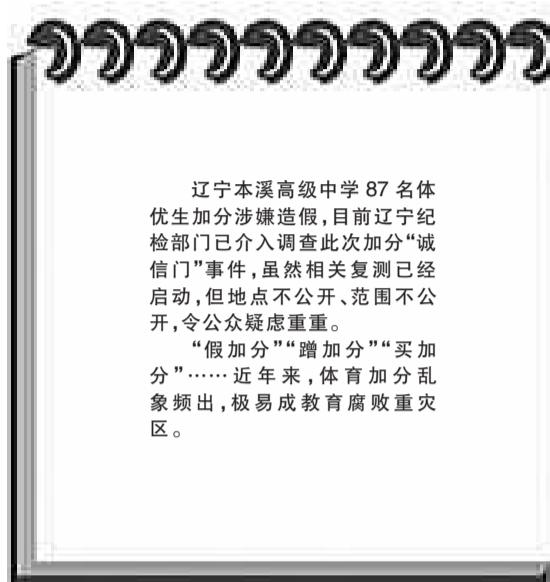


一千考生近百人加分，特长还是特权？

——高考加分“诚信门”透视



高考体优生，加分藏几多黑幕

经查阅，今年辽宁有体优生1072人，其中，本溪市高级中学一所中学就有87人，被称为体育加分“神校”。鞍山市第一中学、辽河油田高级中学等学校也有超过40名高考体优生获得加分。

“我是文科生，637分，排全省77名，如果裸分排名能排在30多名。”一名考生说。家长发现，很多高分考生产生在本溪、鞍山等城市，相当部分是获得了体优生加分。

“据说本溪高中奥甲班（实验班）有半数学生获得体育加分，这明显不寻常且严重侵犯了省内其他优秀的高分考生权益。高考涉

及千家万户，必须坚守公平底线。”有家长气愤地说。

部分家长反映，公布的二级运动员材料漏洞百出，标注为男生的考生竟然参加女子乒乓球单打。“严肃的体育加分为何出现这种低级差错？”

一位教育部门工作人员透露，体育赛事水分大，很多没有经过严格核定，如有的球队替补队员都没上过场，但也能跟着球队蹭到加分。有的地方私下叫卖体育加分，有的家长直接出钱办赛事给孩子“买”冠军。

体优生“体育不优”，考前突击“考后即丢”？

相比于加分猫腻，体育加分政策的作用更令人担忧：考前突击过关，考后丢在一边，很多体优生体育素质不高，甚至比不上普通学生。

“为了取得比赛好名次、能加上分，我上高中时每天跑5公里拉体力，一口气100个俯卧撑不成问题。”河北一个健美操特长生坦言，虽然评上了国家二级运动员，但进了大学再也没练过，现在跑一会儿就气喘吁吁，体质大不如前。

江苏省教育厅体卫艺处相关负责人表

示，体育加分的初衷，一是鼓励学生开展体育锻炼，二是选拔优秀体育人才；但从实践看，只有少数考生冲着加分去锻炼，一些省份认定的国家二级运动员水平不高，很难进入专业运动队发展。

体优生“体育不优”，根本原因是管理体制出了问题。北京某高校体育美育部主任宋老师说，高校对体育加分考生缺乏强制性规定，学生加分进入大学后是否加入专业队继续训练全凭自觉。“此外，不少考生通过造假获得加分，没有真本领，又怎么敢加入专业队呢？”

加分“瘦身”，还有多少水分待挤？

清华拒认四川体育加分，湖南一健美操培训班超九成学生获加分，广东某中学体育加分近半作假，北京近两成高考学生享受加分……近年来，频繁曝出的加分乱象已经成为教育公平的“拦路虎”。

目前我国高考加分政策可分为照顾性加分和鼓励性加分两大类。照顾性加分包括少数民族考生、烈士子女等；鼓励性加分，是指特长突出或做出卓越贡献的考生，如体育特长生等。

“照顾性加分是社会救济的一个重要方面，是维护教育公平的题中之意，应该坚持下去。”南京师范大学教科院副教授殷飞认为，对于鼓励性加分，应对其执行情况进行

评估，并根据实际效果加以调整、规范；有的加分项目标准不清晰、程序不规范，应逐步取消。

教育部近日在网站发文，严厉打击高考加分资格造假，并重申于今年全面实施的高考加分新政策。“全国奥赛科技类加分、体育特长生加分和地方性加分项目大幅减少；具有加分资格的考生由5万人减至3万人，减少40%。”

一些业内人士建议，为鼓励更多学生参加体育锻炼，可以在高校自主招生中增加体育加试，最终把体育纳入高考，实现体育锻炼从“少数人”到“多数人”，最终到“所有人”。



异化

新华社发 徐骏 作

捍卫“起跑线”上的公平



加分背后的秘密

新华社发 朱忠华 作

辽宁省本溪高级中学有87名高考生凭借体育特长加分，让很多考生感叹：尚未进考场就已输在开考前。让高考最公平地发挥选拔作用，成为社会的强烈呼声。

本溪高级中学今年1000多名高考生中，有近10%的学生是享受高考加分的国家二级运动员。一次比赛中竟能产生14名游泳国家二级运动员资格；平时连体育课都很少，却云集了足球、羽毛球、乒乓球等各个项目的优秀体育人才……体育加分作为一项特长加分，在一个以应试教育为主的学校里比例竟如此之高，这么多国家二级运动员到底是“怎么炼成的”，耐人寻味。

近年来，高考加分乱象备受社会诟病，让高考的公平公正饱受社会质疑。体育加分、思想品德加分等各种名目繁多的加分，看似弥补了高校招生的一些不足，但由于加分制度本身设计不够严密，对特权的监督如同“牛栏关猫”，运行过程不够透明公开，加分政策在一些地方严重异化，一些人千方百计拉关系、走后门、蒙混过关，让“特长加分”

变成了“特权加分”，让加分政策在有的地方成为“拼钱”“拼权”“拼爹”的游戏。

作为人生中重要的一道关口，人们所希望的高考提供给考生的不仅仅是一个公平公正的考场，只有报名、加分、考试、录取各个环节都能公开透明，才能给每个学生公平竞争的机会。如果加分乱象不能消除，只会让考生还没进考场就已经输在“起跑线上”。

辽宁省纪委已正式对体育特长生加分一事介入调查。本溪市相关部门也已开始对部分体优生进行重新测试，但测试的范围和地点并没有向社会公布，让人们对重新测试的公平性又心存疑虑。维护高考公平，不仅需要公开透明的操作、切实有效的监督，还需要依法严肃查处。只有这样才能还考生一个公平的高考，给社会一个公正交代。

(本版均据新华社电)

新华时评