

权力难“变现”，何来“贷款买官”



■ 娄士强

听说过贷款买房的,也听说过贷款做生意的,贷款买官倒是很新鲜。能够如此舍得投入,自然是因为这项“投资”能获得立竿见影的“收益”;贷款数额这么具体,也从一个侧面反映出当地官位曾是有“价”的。这种情况的存在不禁让人对地方官场的氛围感到担忧,通过“竞价”上来的官员,为捞回“投资”或谋求更多“回报”,注定要把“腐败成本”转嫁到群众头上。这种赤裸裸的权钱交易,也将成为各种腐败的根源。

基层买官现象早有曝光,但像茂名这样牵扯到一百多名官员的,还是令人感到震惊。从中央巡视组前段时

间通报的问题来看,情况确实不容乐观,一些地方买官卖官问题突出。在官位“明码标价”的茂名就存在这样的现象:不跑不送,原地不动,又跑又送,提拔调动。官场潜规则大行其道,进而出现了“劣币驱逐良币”的干部任用“逆淘汰”现象。相比以权谋私的个人行为,成批量的买官卖官对干部队伍的侵蚀,显然具有更大危害性。

要根治“买官卖官”,先得找准病根,有人贷款行贿,自然看准了有人拥有“出售”官位的决定权。从茂名腐败窝案来看,最终的指向是时任茂名市委书记的周镇宏以及他的继任者罗荫国,由于手握用人权,“官位”成了他们获利的私人工具。正是这两人主政期间,买官卖官在当地逐渐公开化、常态化了。治疗“买官卖官”顽疾,关键就在于管好“一把手”,既要遵照相关规定,把推荐、考察、测评、表决等民主程序落到实处,也要发动社会

力量,让群众参与到选人用人的监督中来。同时,严格实行党政领导干部选拔任用工作责任追究制度,倒逼“一把手”绷紧选人用人的法纪之弦。

当然,需要关进笼子的不光是“一把手”的用人权,针对各项权力都要实现有效的监督制约。对于买官卖官的腐败现象,“供”“需”两个层面都是值得关注的。在茂名窝案中,之所以会有这么多官员“前腐后继”且乐此不疲,就是因为买到的权力可以换来真金白银的利益。从这一点来看,必须让官员所掌握的公权力受到科学决策、民主决策等的制约,建立起畅通的社会监督渠道。一旦“投资”看不到“回报”,地方官员也就失去了买官的动力。

如今,这些买官卖官的腐败分子受到了应有的处理,但还需要努力建立完善的用人制度,以免对“买官卖官”的处理成为“割韭菜”。在制度尚未完善之前,严惩显然是最有效的措施。

记者又挨打 “盔甲”在哪里

社会热点

■ 何龙

8月16日下午,兰州市榆中县小康营乡洪亮营村又发生一起阻挠采访事件:包括中央电视台甘肃记者站在内的多家媒体记者遭到中铁十四局工作人员的围攻或野蛮殴打,采访设备遭到破坏,央视记者马凌峰被打成手指错位、脚踝韧带撕裂和轻微脑震荡。

事发地点当时正发生隧道塌方,由中铁十四局施工的宝兰铁路榆中洪亮营段隧道口附近山体发生大面积滑坡,数万方黄土泻下,致隧道口被埋,隧道内5名施工人员被困。记者前往采访,发现通往事发现场的几个路口均有中铁十四局的工人把守,问及人员伤亡情况,工人们一概拒绝回答。当记者无功而返时,却遭到殴打。一名正在拍照的电力工作人员,也被误以为是记者而遭到乱拳痛打,伤势严重。

中铁十四局的人为什么要阻挠采访甚至殴打记者?显然,他们有不可示人的阴暗面。为了掩盖事实真相而阻挠采访,现在已成共性。

记者被打案例是如此之多,查阅相关案例几乎毫不费力。那击向记者的拳头和凶器后面,基本上都堆满了污垢:陕西潼关县国土资源局局长组织殴打记者,是为了隐瞒金矿相关手续已过期;南方电视台记者在广州新河浦附近被打致头部缝了4针,打人者是害怕无证停车场被曝光;广州三家报社的7名记者遭到钟落潭时代家具厂多名工人殴打,是因为家具厂工人在井下清洗水池时沼气中毒……

2007年,山西浑源县一家黑煤窑甚至打死了一名前往采访的记者,尽管后来这个记者的身份成疑,却改变不了黑煤窑怕暴露真相的打人动机。

记者的工作是报道别人的新闻,但他们却常常因为自己被打而成为新闻的主角。而且随着被打已成“惯性”,次数越来越多,频率越来越密,记者被打也已不是重要新闻了。据说现在的十大危险职业排行榜中,记者仅次于警察和矿工,排行老三。

如今的媒体环境十分恶劣。这种恶劣环境既来自内部的生存压力,也来自外部的阻挠恐吓。媒体的主要功能是维护公平与正义,因此媒体的存在就是对违法乱纪者的威胁。但在不公不正问题丛生时,正直的媒体所面临的对立方也将成比例增长。而且用非法手段谋取利益者拥有充足的财力,去打点权力或武力“打手”对付媒体,从肉体到精神上压制媒体的发声。

记者屡屡挨打,新闻亟须法律的“盔甲”,但这个“盔甲”却迟迟未能打造。在法律的真空地带,记者只有被打时才能找到惩罚凶手的法律依据,除此之外,他们究竟有怎样的权利和义务,哪些可为哪些不可为,都找不到权威的法律依据。

然而保护正当新闻的“盔甲”不仅仅是保护新闻本身,一旦舆论监督被殴打被行刺,那么跟着受伤的就是芸芸众生们了。

鹿失其角

割掉鹿茸 防止打架!

画中有话



■ 文/大汗 图/春鸣

8月17日中午,网友“假设一种存在”反映,在秦岭野生动物园见到一只流血的梅花鹿,非常可怜。“这只梅花鹿一直卧在地上,一点力气也没有,看着很可怜,不知道为什么会流血,而且好像被割掉了鹿茸。”对此,秦岭野生动物园负

责饲养的工作人员说,这是为了防止鹿之间打架,他们在其尚未骨化的时候割掉了鹿茸。

防止鹿之间打架割掉鹿茸,如果这个说法成立的话,那就可以堂而皇之地把象牙、犀牛角一并拿掉吧。鹿茸是名贵中药众人皆知,说出这种低劣的解释搪塞大众,无疑是欲盖弥彰。好吧,就算真要防打

架,那割下的鹿茸去哪了总得交代一下吧!

“呦呦鹿鸣”本有欢宴之乐,可是在这里却是一种悲鸣,作为动物园本身就算有一万个理由要割掉鹿茸,那也请你们尽一尽最基本的义务,把它们伤口处理好,不要把这一幕血淋淋的场景展现在游客面前。

高校“培养成本”应有透明账单

■ 曲征

时隔7年,公办普通高校学费标准的新一轮“涨价冲动”再次到来。相比上一年,宁夏是全国学费上涨幅度最高的,其文史、理科等各类专业的涨幅均超过50%。

涨价的原因,无非是“培养成本”上升。但是,这些成本当中有多少属于学生培养成本?有哪些成本不该由学生买单?学生培养成本是如何

计算的?在这些问题尚未清晰公布的情况下急急忙忙涨价,缺乏说服力。况且,在许多高校,“培养成本”是个“筐”,什么都敢往里装。扩建行政大楼、建豪华校门的开支,甚至铺张浪费的开支,也算进“培养成本”里去。

一所拥有合理结构的大学,其经费来源应该包括政府投入、学费收入、社会募捐和经营收入,但我国的大学要么依赖政府投入,要么依靠学

费支撑,收入渠道太过单一。在国外,大学经费或通过校友输送,或通过科研输出,相比之下,国内大学应该“脸红”。

大学学费,不能说涨就涨,除了听听民意,还应该公布一张培养成本的透明账单,凡是不属于培养成本的开支,不能让学生家长买单。同时大学也应该反思自己经营大学的不足,反思自己为什么总是向学生家长伸手。

**关注公检法司
维护公平正义
服务百姓生活
推进法治进程**

公检法司

邮箱: zkwbzfb@126.com zkrbghc@126.com
监督热线: 15936909988 13838686789