

# “白菜价”拍卖公车 有违车改初衷



■汪昌莲

温州第五次公车拍卖时,一辆奔驰车仅拍出2.4万元;某地一辆普桑轿车以“白菜价”600元拍卖成交。

拍卖超编公车,既可以避免公共资源的闲置和浪费,又可以减少公车支出成本,更可以遏制公车私用等违规现象的发生,应说是一项多方共赢的善举。然而,如果事实上演变成贱卖公车,变相私分公共财产,其积极意义就值得怀疑了。

奔驰车仅拍出2.4万元,甚至还有600元的成交价,这还称得上是“竞买”吗?

一些官员参与竞拍,一是出于价格考虑,希望低价拍得公车;二是用惯了自己的座驾,这实际上是一种“恋公”情结。有了这两种因素,

他们自然对政府拍卖的这批“破铜烂铁”志在必得。事实上,官员拍走自己的公务用车已有先例。2013年12月1日,江苏省镇江市润州区170辆公车在该区体育馆内被拍卖,不少竞拍者是原车辆使用者,引起公众质疑。有人担忧一些单位和官员打着拍卖公车的旗号,实则通过“内部消化”的方式“瓜分”公车福利,将公车私有化,从而导致国有资产的流失,制造新的社会腐败和不公。

应该说,单位拍卖公车,与单位领导的职位和利益关系紧密,理应执行回避制度。在执行公车拍卖回避制度方面,也有典型的例子。2012年4月,深圳市宝安区西乡街道的黄田社区,将社区内原有的7辆公车进行公开拍卖,只有社区居民可以参加竞拍,社区班子成员不得参与。

“白菜价”拍卖公车有违车改初衷。一些官员别老惦记着将自己使用过的公务用车拍成自己的私家车。这就要求在公车拍卖中,首先要执行回避制度。同时,应对所拍公车进行价格评估,避免定价的随意性。再者,还要设计更为严密的制度约束和更加严格的社会监督作为保障。特别是,拍卖过程和结果应全程公开,增加透明度,主动接受社会和群众监督,避免暗箱操作。

## 问责“飞机上吸烟”不能悬在空中

社会热点

■赵志疆

8月31日,从成都飞往北京的联合航空 KN5216次班机上,多名旅客反映,好几位乘客在飞机上吸烟,之后空姐没收其香烟和火柴。乘客霍先生质问机长,为何有人抽烟,机长态度蛮横,竟称“既已安全到达,那还说什么呢?只要我同意,他们就能抽。”

竟然有人在飞机上吸烟,这听起来似乎有些像天方夜谭。更令人匪夷所思的是,这次航班上不是一个人在吸烟——先是有人在厕所吸烟被发现,接下来,飞机备降太原期间,多名乘客走出舱门在舷梯上抽烟,而不远处就是民航加油车。对于机上大部分乘客来说,这次不寻常的旅行注定使他们终身难忘;对于事件的旁观者来说,离奇的情节理应成为反思民航安全的一面镜子。

谁能想到,火种能够如此轻易地被带上飞机。最近一段时间,为了确保飞行安全,各家机场都加强了安检工作,扩大了安检范围,然而,此次事件恰恰在此背景下发生。面对质疑,飞机出发地成都双流国际机场安检负责人表示,火柴属安检较难检出的物品。从技术层面分析,这种解释或许不无道理,但从概率学角度分析,一次航班上接连出现乘客吸烟,蒙混过关的概率未免太大了。

安检的疏漏使火种出现在了航班上,相比之下,空乘面对危险的表现才真正令人失望。如果说第一位吸烟者还只是躲在厕所偷吸的话,后续出现的扎堆吸烟者显然更为嚣张——备降期间,他们竟然走出舱门吸烟,空乘人员也没有制止,直到其他乘客发现如此荒唐的行为。抵达终点之后,无所顾忌的吸烟者与置若罔闻的空乘人员一拍两散,只剩下既惊且怒的乘客无处投诉。这样的空乘人员,如何让乘客安心?

由此不由得使人发问,难道飞行安全只是地面安检一家之责?此事导火索是吸烟者安全意识淡薄、公德意识残缺,然而,机长的拙劣回应比起吸烟者来说也不遑多让。“只要我同意,他们就能抽”,如此雷人之语似乎有恼羞成怒、口不择言之嫌,但未必不是颐指气使的内心独白,实际情况也正是如此,虽然赶到现场的太原机场公安表示,按照程序需要全体下机重新安检,但如何处理还得机长做主,飞机也最终绝尘而去。机长的绝对权威因此得到了淋漓尽致的展示,但如果机长同意的不是吸烟,而是其他危险事项,航班将被带向何方?

此次事件中,这些执著的乘客展示出了可贵的公共责任意识,一番周折之后,虽然航空公司为他们做出了一定的经济赔偿,但并未涉及针对机组人员和吸烟人员的问责与惩处。此次令人匪夷所思的航行虽然安全抵达目的地,但谁能保证每次都这样幸运?飞行安全岂能以事故来检验?即便飞机已经落地,但问责“飞机上的吸烟”不能悬在空中。

画中有话

### 勇掐领导



■文/大汗 图/春鸣

近日,网曝江苏盐城大丰市人社局私分国有资产百余万,并将其作为奖金派发。8月28日,大丰市人社局副局长吴某回应称发奖金确有其事,但数额是80多万元,且发放时中央八项规定尚未出台。综合网贴和吴某的说法,该局魏姓科长因为

举报此事与局领导产生矛盾,在一次局务会后,魏姓科长掐了王姓局长的脖子,且魏当初领到1万多元奖金后曾经要找领导退回,但单位没有收回。

看到这则新闻,不免惊呆了,好一个魔幻现实主义故事——全单位发奖金,小小科长偏偏拒绝这“不义之财”,想退给单位,单位竟不让。什

么时候开始流行不踢皮球改踢钱了?因为举报这件事,科长最后还敢掐局长的脖子。多么正义的下属,是不是该为他鼓掌?但也有人问,他们会不会在“狗咬狗”?这就不得而知了,毕竟我们暂时无法了解全部的真相。当务之急是要厘清,这笔奖金,到底是该局私分国有资产,还是市财政合规拨款?希望真相不要就此湮没。

## 月饼不沾腐,找回了应有的味道

■韩适南

今年的中秋,的确是和往年不一样了,天价月饼、天价酒水少见了,大闸蟹的价格不“疯”了,这些中秋时节的时令消费品,与往年相比,少了许多附加功能,回归了真面目。

在月饼还是月饼的时候,中秋送月饼,传递的是对团圆的祝福,送出的是一份朴实的感情。然而,随着公款消费愈演愈烈,在同样的时节,出

现了不一样的送礼情调。以月饼为例,送礼拼包装、拼豪华、拼价格、拼有多少“含金量”;送礼的主流群体也变了,公司送政府,下属送上级。花公款不心疼,送月饼无止境,高档的出来了,低档的身价也涨了,月饼成了面子,成了身份,成了忠心,成了表态……

月饼原来也有档次之分,但不离谱;月饼原来也有送礼传情的功能,但不功利。天价月饼、天价酒水……本来平常的吃喝物什,因为公款消费

的刺激、“苍蝇”“老虎”的存在,陡变身份,调高身价。百姓寻常物,成了天价奢侈品。

从这个层面上来说,腐败哄抬了物价,破坏了市场,伤害了百姓的权利。这也是为什么中央多次出台不许公款送月饼的文件后,月饼及其它中秋时令消费品价格不再离谱的原因。起初,有人认为是月饼上反腐是小题大做,太过细致,但现在看来,此举确有必要。月饼不沾腐,中秋才找回了应有的味道。

关注公检法司  
维护公平正义  
服务百姓生活  
推进法治进程

邮箱: zkwbzfb@126.com zkrbghc@126.com  
监督热线: 15936909988 13838686789