

英国首相急赴苏格兰 做最后努力

希望你别走！

英国媒体9月9日报道,随着多份民调显示苏格兰脱离英国的支持率不断上升,包括反对党工党在内的政要正力促首相戴维·卡梅伦想尽一切办法阻止苏格兰独立,包括邀请很少干预政治事务的女王伊丽莎白二世出面。

全球市场调研公司TNS苏格兰分支9日公布的最新民调显示,独立阵营人数比例由一个月前的32%升至38%,反独阵营比例由一个月前的45%降至39%。这一民调再次印证独立阵营的逆袭趋势。

两天前,英国尤戈夫调查公司发布的民调结果,独立阵营人数比例首次反超反独阵营。

应对1 首相出面挽留

英国首相戴维·卡梅伦和政治对手、工党领袖埃德·米利班德双双缺席9月10日议会例行会议,分头前往苏格兰,挽留苏格兰民众。两人表示:“我们想要传递给苏格兰民众的声音很简单,我们希望你们留下。”

卡梅伦接受英国广播公司采访时说,他将“竭尽全力”劝说苏格兰继续留在英国。在这一特殊时刻,首相应该出现的地方不是议会大厅,而是到苏格兰聆听民众的声音,和民众对话。

“这最终将由苏格兰民众决定,但我想让他们知道,英国的其他地方和我——英国首相,都想要他们留下。”

分析认为,一旦苏格兰公投独立,首先下台的将是卡梅伦。



应对2 欧盟暗示后果

欧洲联盟和北约官员8日就苏格兰独立公投前景表态,称不参与有关苏格兰独立议题的争论,答案将由“苏格兰乃至整个英国的民众”给出;不过,苏格兰如果成为一个独立国家,就必须“按程序”重新申请加入欧盟和北大西洋公约组织。

多家媒体记者在8日的例行记者会上追问欧盟委员会发言人皮娅·汉森对苏格兰公投的看法,遭到拒绝。事实上,欧盟委员会主席若泽·曼努埃尔·巴罗佐今年2月接受英国广播公司采访时曾说,苏格兰一旦独立,加入欧盟将“极为困难”。这一表态激怒了苏格兰独立阵营。

尽管宣称中立,汉森仍暗示欧盟高层对苏格兰独立的立场“没有变化”。汉森向记者散发了一份巴罗佐2012年致一名英国上议院议员的信函复印件。在信中,巴罗佐对苏格兰独立后是否还会是欧盟成员国表明了态度。

“如果(欧盟)成员国的一部分成为一个独立国家,而不再是这个国家的一部分,那么(欧盟有关)协议不再适用于那片领土。”巴罗佐在信中说,不过,任何欧洲国家只要符合入盟标准,都可以申请加入欧盟。根据法律,任何国家加入欧盟还必须获得所有成员国的批准。

一名北约官员接受媒体采访时说,北约还没有讨论过苏格兰独立议题,但各界已有“普遍共识”,一旦独立,苏格兰从法律意义上将成为一个新的国家,不会作为北约缔约国。“如果它选择申请加入北约,申请过程将走正常程序”。



分析 苏格兰真会独立吗?

最新民调显示,苏格兰选民中支持独立的人数不断增加。民调结果是否权威?苏格兰独立的可能性有多大?对英国和整个欧洲将产生何种影响?

民调是否权威?

有关苏格兰独立公投的民调结果主要由3家民调机构统计——尤戈夫调查公司、面板座民调机构和TNS市场调查公司。其中,尤戈夫调查公司被视为是英国最主流、最权威的民意调查机构之一。

尤戈夫7日公布的对1084名苏格兰选民进行的民调结果显示,支持苏格兰独立的人数比例首次反超反独立阵营。而面板座和TNS8日和9日公布的调查结果显示,反独立阵营支持者比例仍略高于独立阵营支持者。苏格兰媒体刊文称,民调只是整个进程的一部分,并不是最终结果。

为何寻求独立?

根据独立阵营的主张,苏格兰谋求独立的主要原因有:

- 政治将更加民主。在现有体制下,苏格兰遭受“不公正、不民主”的待遇,英国中央政府将一些政策“强加”给苏格兰。
 - 经济将更加繁荣。独立后的苏格兰将在经济和税收方面拥有完全自主权,而目前很多经济决策权被英国中央政府所控制,一些措施并不一定完全符合苏格兰人的利益。
 - 社会将更加平等。独立阵营认为,英国过去40年来的收入差距拉大、社会公平度下降,都是中央政府决策不当的结果。
 - 独立后的苏格兰可自主决定国防和外交政策,自主开发油气资源,大力发展本土文化。
- 《苏格兰人报》8日分析说,苏格兰独立可能性增加,也会让选民更加意识到独立可能带来的风险。反独立阵营政策和战略顾问吉姆·加拉格尔认为,公投结果难以预测,独立和反独立阵营得票率会比较接近。

影响

苏格兰若独立 英国会怎样?

一些媒体开始认真地追问:如果苏格兰选民对独立公投的答案为“是”,英国在国际社会的地位以及政坛格局将受到什么影响?

大国实力被削弱

英国国名全称为“大不列颠及北爱尔兰联合王国”。其中,大不列颠岛包括英格兰、苏格兰和威尔士。苏格兰位于大不列颠岛北部,占英国总面积的近1/3。

一些政治分析师认为,苏格兰一旦独立,英国在地理版图上会变小,在国际政治版图上的地位也可能遭到进一步削弱。

法新社报道,英国法斯兰海军基地位于苏格兰最大城市格拉斯哥以西的海湾,那里部署着英国引以为豪的核潜艇及“三叉戟”海基核武系统。数十年来,独立的核威慑能力为英国在国际舞台的外交角力提供了坚实底气。

然而,主张独立的苏格兰民族党已明确表示,如果苏格兰独立,英国的这些核武系统必须在2020年前撤走。

在多年来力推紧缩财政政策的情况下,重新部署核武系统的任何计划都可能耗资80亿英镑(约合130亿美元),远超国防预算承受范围。重置成本以及苏格兰独立风波

带来的难题可能重新引发英国国内关于是否放弃核威慑的讨论。

朝野党首恐走人

如果苏格兰实现独立,保守党和工党党首皆可能面临领导危机,被迫辞职。

对保守党党首、现任首相戴维·卡梅伦而言,执政期内见证地方独立、国土面临缩水1/3,无论如何都是一笔难以洗清的政治“负资产”。

一名不愿公开姓名的议员已经将卡梅伦与18世纪晚期的英国首相诺思爵士作对比。

《每日邮报》说,这位前首相几乎没有任何政绩被人们铭记,却因为美国在他任内脱离英国殖民统治而被载入史册。

对主要反对党工党而言,苏格兰独立同样意味着打击。在英国政治版图中,苏格兰选区是工党“地盘”。

一名工党议员认为,苏格兰民族党如果如愿推动独立,工党也需要负相当责任。工党领袖埃德·米利班德的领导力将面临严重挑战。

据新华社电