

究竟是什么不兼容



■侯江

地方政府网站,在当下越来越成为政府与市民之间沟通的重要渠道。当下,“新媒体”之讨论正酣。也许,先把政府网站的管理做好,再求新求变也不迟。

据媒体报道,有网友发帖反映,四川甘孜州政府网站上的州长信箱无法使用:点击进入四川甘孜州人民政府州长信箱页面后,其他栏目能填写,“偏偏信件内容这个最重要的版块处于灰色状态,无法输入文字,想要向州长反映问题也无法填写。”对此,甘孜州政府办公室回应,这一问题以前也有人询问过,部分浏览器和他们的网站存在兼容性问题,需要将浏览器切换到兼容模式。有记者试验后发现,由于现在仍使用老IE浏览器的用户并不多见,大多数电脑以及手机等在普通状况下都会面临这一问题,对于不知情以及不知如何操作的网友,使用该信箱确有难度。对此,甘孜州政府办

工作人员表示,如何在技术上彻底解决这个问题还需探讨,“升级系统要花钱”。

真不知这个曾经被当地媒体称为群众满意率达98%的州长信箱,是不是真正关爱100%的当地群众。不过,当地政府相关部门这种敷衍了事的态度,已经非常说明问题。浏览器不兼容,是技术问题,系统升级便可。技术部门动动手的事,钱也花不了几个,难度实在称不上大。但是,为人民服务、聆听公众心声的态度若是与群众的呼声和要求不兼容,那可就是大事。改造起来,得从根儿上一点点修正。有现成的高效通道放着不用,甚至是有意无意地给堵上,不是逼着群众要么放弃发言,要么跑机关看脸子,甚至跑到马路上去等“青天大老爷”吗?

某些地方的政府网站问题多多,甚至成了让群众堵心的摆设。这类问题说了太长时间。现在,官微、官方公众号又纷纷兴起。前一段居然有政府微信号回复群众“正在吃切糕”,当然,技术问题也被拿出来当借口。其实,一切技术问题,解决得真诚迅速,都绝对不是问题。真正的问题在于,如果没有为民服务的那份心,那么,再领先的技术、再大的投入、再强的宣传攻势,也不能与民心民意相呼应。

“柳宗元”匆匆来去,谁来埋单

短评

■然玉

广西柳州日前全面清理整治奢华浪费建设。8月开始拆除尚未完工的柳宗元铜像底座。按规划这座雕像高68米,可360度旋转,欲建成“国内最高人物铜像”。该雕像由柳州市城市建设发展有限公司概算投资7000万元建设,2012年动工,2013年停工,而巨大的雕像底座已矗立江边。

一建一拆,转瞬之间,尽是荒唐。类似的诡异桥段,在公众的印象中,几乎是惯常的风景。

城市建设,围绕形象工程绕圈,或

狂飙突进或全面否定,都至少传递了两个层面的遗憾。一方面,城市的管理者缺乏约束,往往可以不计后果,强行执行幼稚的意志;另一方面,城市营销失去想象力,而总是用庸俗直白的包装手法,来蹩脚地推销此景此地的“独特魅力”……捆绑一个名人,重修一方故地,建造一座雕塑、竖立一个地标,诸如此类,组成了我们可以想到的全部。

城市美学含混不清,城建话语权高度垄断,两者相遇注定只能荒诞不断。太多城市似乎并不清楚,该如何阐述自身的文明脉络,该如何体面地“炫耀历史”。按说,柳宗元之于柳州,本是最理所当然的组合,只可惜这场跨越古今的牵手,却因为现实的智识局限与利益纠葛,而变成闹剧一场。

而因为相关“责任分摊机制”的不健全,我们甚至不知道,到底该由谁来为其间的损失埋单。



关注公检法司 维护公平正义 服务百姓生活 推进法治进程

邮箱:zkwbzfb@126.com zkrbghc@126.com

监督热线: 15936909988 13838686789

画中有话

军训开裆裤



■文/小强 图/春鸣

第一次穿着学校统一采购的军训服集合,裆部开裂,且多是女生——位于湖北宜昌的三峡职业技术学院众多新生军训遭遇的“尴尬事”引起社会广泛关注。这个有4500余名新生参加的军训中,每套服装事实上只是50多元一套,做工粗糙,透气性差,而校方收取的是每人100元。20万元结余“军训费”哪去了?

军训本是件严肃的事,不少大学新生对此充满了期待,尤其是一些不爱红妆爱武装的女孩子,谁知,仅仅是欢喜地小蹲了个马步,裤子就裂变为开裆裤,这要是学革命现代芭蕾舞剧《红色娘子军》,跳将起来劈出个一字马,两条裤腿恐怕要变身为两块布片,飒飒飘飞……

把严肃的事情搞得这么不严肃,有关方面应该彻查,这到底仅仅是个态度问题,还是另藏腐败。

成人标志还是法律说了算

言者有意

■苏文洋

上个月末,湖南龙山师生与教官发生冲突,辽宁阜新学生军训期间跳楼死亡等事件引起全社会关注。在8月28日国防部例行记者会上,国防部新闻事务局副局长、新闻发言人杨宇军表示,已注意到近期媒体报道的一些与学生军训有关的意外,中国军队有关部门已经采取了相应措施,加强军训教官的培训和管理工作,提高学生军训工作的管理水平。

针对有人喊出“取消军训”,8月29日《环球时报》在国际论坛上刊发评论:《学生军训需要支持,而非取消》,作者是北京市学生军训工作办公室主任、参谋。文章谈到了大学生、高中生军训的历史,以及美国、俄罗斯学生军训的情况(俄罗斯是17岁以上男性公民,美国年龄情况不详),并说明我国从2001年起,在全国大学、高中全面展开学生军训工作,有《兵役法》、《国防法》、《国防教育法》等法律依据。

我当时收集了各方面的报道和评论,发现其中《未成年人保护法》没有人提及。本想说几句,但迟迟没有动笔。原因之一是我40年前曾经在军事科学院工作,自以为写评论尽量不涉及军事方面的话题为好,哪怕是学生军训。众所周知,我们有人民战争和全民皆兵的传统,包括有女民兵的传统。男女学生一律军训,可能与传统有关。从今天或今后一个相当长的历史时期看,是否还需要大办女民

兵的问题可以研究。俄罗斯有17岁以上男性公民必须接受士兵专业培训的规定,一个是法定年龄,另一个是法定男性公民,这两条都值得借鉴。军人的职责是保卫国家和人民,抵御外来侵略,首先应当由一个国家的全体男性公民承担起来,适当有少数女性公民参加,似乎更能体现国家和全社会对女性和母亲的保护。当然,男人不够用了,或是软蛋太多,只好请“花木兰”参军。

前天,《中国青年报》第二版青年话题发表署名文章:《军训就是你成人的标志——武警爸爸给女儿的一封信》。这封家信如果是不公开发表,我觉得怎么说都没有问题。公开发表,就有一个如何对待《未成年人保护法》的问题。家信中说:“上高一,就不是一个小孩了。上高一的第一天就让你去参加军训,就是明明白白地告诉你们,要脱离父母的怀抱,真正走向社会,积极适应社会,努力回报社会,做一个独立的、健全的青年学生。所以说,军训就是你们成人的标志,是走向未来的敲门砖,你觉得呢?”

高一学生今年多大?十五六岁吧。根据《中华人民共和国未成年人保护法》规定,未满18周岁都属于未成年人。该法对单位招用已满16周岁未满18周岁的未成年人,规定在工种、劳动时间、劳动强度和保护措施等方面执行国家有关规定,不得安排其从事过重、有毒、有害的劳动或者危险作业。军训安排要考虑保护未成年人的问题。成人的标志不能是军训,还是法律说了算为好。至于教官问题,要参照《教师法》,必须选派相当于具有教师资格的人员担任。武警爸爸信中还对孩子谈到“你出生在军人家庭,你爸爸是一名职业军人”,似乎也混淆了武装警察和职业军人的概念,容易引发社会和人们认识上的混乱。