

吃“皇粮”别拿“红包”

■张书省

《文汇报》载,中国乒乓球联赛在职业化多年后,第一次面临冠名赞助商的空缺,而少了年赞助 600 万元的收入,直接导致央视 5 套退出联赛转播,取消以往每周两到三场的乒超联赛直播。没了大金主,没了转播商,中国乒乓事业已今非昔比,风光不再。

事情并不是国人想得那么简单,一边日子难过穷联赛,一边却是日进斗金富球员。一个奥运冠军马龙,他在乒超保底年薪是 50 万元,每参赛一场出场费是 1 万元,获胜奖励又是 3.5 万元,到第一阶段第 17 轮结束,马龙已出战 23 场,获胜 19 次,联赛收入已达 139.5 万元。

另一个更有名的“马家人”,虽退出了国家队却仍享受功勋球员优待,他继续到山东魏桥创业俱乐部服役,乒超前 17 轮他出场 23 次,获胜 13 场,他的收入也达到了 118.5 万元。

于是,有俱乐部老总如此评价国手:既待在体制内“吃皇粮”,又能在市场上“拿红包”,何其优哉!俱乐部老总尚且想不通,国人就更想不通了。

“拿红包”如果说说是市场经济商品交换的产物

的话,老百姓是能想得通的;你吃皇粮,却不为老百姓做事,怎么能“吃官饭放私骆驼”呢?

问题还出在我们的法规制度不成熟不健全上。

就说这运动员的酬劳吧,若以市场经济的西方俱乐部运营模式,能产生多大社会效益经济效益,那运动员就会有有多大收益收入,那球员就可年薪百万千万的上不封顶,满世界人谁也没二话。相反,没人气没市场没收入,收入有限自己无怨言,老百姓也自然觉得正常。

而我们国家的乒羽中心呢,它有一个明文规定,凡相同等级的运动员,在俱乐部内薪酬必须相同。就是说,只要是拿过世界冠军的运动员,统统都在一条薪资线上。这问题就来了,贴着职业化标签,拿的却是计划分配的酬劳。俱乐部虽是投资方,却没有薪酬制度的决定权,因为您要想左右这些运动员,还得受乒羽中心掣肘,看人家脸色行事呀!

于是,怪胎就出来了,没赞助,没广告,没转播,没观众,没人气,没效益,却百万以至更高的薪酬照拿!

其实我们没有任何埋怨和责怪运动员的意思,我们记着他们的功劳,还有苦劳,我们只是诘难又吃皇粮又拿红包这种现象的不妥。

念好大数据这个经

言者有意

■连建明

大数据无疑是眼下的一个热门话题,大家都在挖掘大数据,这当然是科技发展尤其是互联网高速发展带来的好东西。不过,大数据这个经需要念好,念不好不仅起不到效果,反而会误导市场,误导大家。

所谓大数据说得简单点,就是从海量数据中挖掘有价值的信息,强大的计算机计算能力、互联网搜索功能为数据分析创造了条件,也在实践中起到较好的效果。比如,证券市场依靠大数据提高了监管能力,近期捉的不少基金经理老鼠仓就与大数据有关。监管部门通过搜索、比对基金经理建仓前一个月相同股票的买入情况,从而发现一些持续买入相同股票的账户,进而追踪这些账户的资金来往,最终抓住了一批硕鼠。

但是,所谓的大数据也会闹出一些笑话。比如,某地图公司前不久发布了一个分析全国重点城市拥堵情况的大数据,结论是上海成为今年第二季度最拥堵城市。这个结论和大家的感受很不一致,全国最堵的城市显然不是上海,而且,上海今年二季度并没有比一季度更堵车,为什么二季度会上榜?之所以产生这个结果,是与该公司选取的样本有关,与大家是不是使用该公司的地图软件有关,这种十分片面的选择,导致最终的结论非常站不住脚。

类似的情况还有不少,世界杯期间,央视的一档节目中发布了看球观众的大数据统计,其中很多结论明显不对,比如,说晚上看球的都是 30 岁以下的观众,连电视主持人当场就觉得这个数据有问题。因为该数据的统计结果是根据在网上参与互动节目人的数量得出的,而一些 30 岁以上球迷在看球却没有参与节目互动,结论就变成他们没有看球。

数据是死的,如何选取数据标准则是人为的,可以说大数据最终不是计算机得出的,还是人为的结果。如果设定的标准不科学,那么,结论一定是走样的。从这个角度看,大数据是一门统计科学,随随便便弄弄是不负责任的表现,会误导市场。长期来,中国的市场调查一直问题多多,原因就在于样本统计标准不够科学合理,希望这个毛病不要传导到刚刚兴起的大数据,不要念歪了大数据这本经。

画中有话

不关师德



■文/言者 图/春鸣

报载,有网友发布照片,指四川美院副教授王小箭在吃饭时强吻两名年轻女性。王回应称,自己已退休,这是个“泛师德问题”,“连说带哄”是他带研究生的风格。此事引发网友热议,四川美院已对王某做出禁止其校内一切教学、学术活动等处分。

到底是教授,即便犯了事,借口也是冠冕堂皇。或许,在有些人看来,师德有“保鲜期”,恪守与否,就看是否在职在岗。执教鞭,当然要守师德,而退了

休,便再无约束,即便在公开场合要点小流氓,似乎也小事一桩。其实,这样的人,往往只是将师德挂在嘴上,说给人听而已。为何近年某些教师名声不佳,白天当教授,晚上变“叫兽”,根子恐怕也就在此。

一日为师,终身为父。师,在中国的传统认知里有着崇高的地位。遗憾的是,近年来,师德异化、“泛化”,其界线已愈来愈模糊。但愿教育部新划定的师德“七条红线”,能真正规范教师的行为。

■侯江

大黄鸭大家都不陌生,萌萌的,其实就是把一只小鸭子给放大了,再充上气。大黄鸭去过好多地方,追捧者众。但是,大家都知道,大黄鸭体态很正常,并不是只肥鸭。可是,上海有些市民,最近就把可爱的大黄鸭和烤鸭联系起来了。

大黄鸭将在 10 月 23 日来到上海世纪公园,不过,因此活动,世纪公园将门票从人民币 10 元调到 40 元,引起民众不满。有网友批评,“一家三口要花 120 元,还不如买只烤鸭回家加菜”。有民众表示,香港和北京都曾展出大黄鸭,但都是免费的。

门票经济最近已经成为国内游客心中的痛。十一国庆节之前国内五 A 级景区门票齐刷刷跨过百元门槛,坐地起价这种事,现在居然成为理所应当、理直气壮。五 A 级景区涨价,其实是出于一种“占山为王”的心态。反正不愁客源,暴利多销,真是如意算盘。虽然景区经营者都知道门票经济不长久,但是眼皮下的钱不收,心里还真过不去。将来门票经济走入死胡同了,其他短视经营行为也少不了。

而上海世纪公园这回把门票一下涨了三倍,实在是把大黄鸭当成了一只大肥鸭。每一刀看似要的是游客的血,但是实际上,片的却是大黄鸭的肉。虽然《上海日报》引述主办单位对此的表示——2014 世纪文化创意汇是一个持续一个月的整体活动,当中还有其他展出,包括 24 匹盛唐时代的唐马雕塑展、摩尔庄园动漫展和魔幻千面绘、最先进的裸眼 3D 体验、3000 平方米的沙滩等,不是只有大黄鸭。但是,除了大黄鸭,其他项目哪个能有那么高的人气?哪个能让观众心里长草般想亲近一番?另外,主办单位也没有解释清楚,除了大黄鸭只可远观之外,其他那些项目,是不是还要单独收费?

上海市民以精于计算闻名全国。但是,这种精打细算并不能以单纯的“抠门儿”来概括。此精明,也带出些许前瞻性。大黄鸭在全世界都不算脸生,其价值真若在上海世纪公园被与烤鸭做对比并且输掉,那么,这只鸭子此次出游很有可能落得个赔了声誉又贬值的下场。另外,主办方表示,这次大黄鸭展出的起源是一名叫岩岩的自闭症男孩,岩岩写信给霍夫曼请大黄鸭到上海展出,23 日开幕当天,岩岩将和霍夫曼一起为大黄鸭揭幕。不知岩岩和霍夫曼知道不知道,大黄鸭已经和烤鸭有了某种关联,若是知道了,他们会作何感想?至少,他们不会想到,自己也要从卖鸭子的钱里,分一杯羹吧!