

吃“皇粮”别拿“红包”

■张书省

《文汇报》载，中国乒乓球联赛在职业化多年后，第一次面临冠名赞助商的空缺，而少了年赞助600万元的收入，直接导致央视5套退出联赛转播，取消以往每周两到三场的乒超联赛直播。没了大金主，没了转播商，中国乒乓事业已今非昔比，风光不再。

事情并不是国人想得那么简单，一边日子难过穷联赛，一边却是日进斗金富球员。一个奥运冠军马龙，他在乒超保底年薪是50万元，每参赛一场出场费是1万元，获胜奖励又是3.5万元，到第一阶段第17轮结束，马龙已出战23场，获胜19次，联赛收入已达139.5万元。

另一个更有名的“马家人”，虽退出了国家队却仍享受功勋球员优待，他继续到山东魏桥创业俱乐部服役，乒超前17轮他出场23次，获胜13场，他的收入也达到了118.5万元。

于是，有俱乐部老总如此评价国手：既待在体制内“吃皇粮”，又能在市场上“拿红包”，何其优哉！俱乐部老总尚且想不通，国人就更想不通了。

“拿红包”如果说是市场经济商品交换的产物

的话，老百姓是能想得通的；你吃皇粮，却不为老百姓做事，怎么能“吃官饭放私骆驼”呢？

问题还出在我们的法规制度不成熟不健全上。就说这运动员的酬劳吧，若以市场经济的西方俱乐部运营模式，能产生多大社会效益经济效益，那运动员就会有多大收益收入，那球员就可年薪百千万的上不封顶，满世界人谁也没二话。相反，没人气没市场没收入，收入有限自己无怨言，老百姓也自然觉得正常。

而我们国家的乒羽中心呢，它有一个明文规定，凡相同时级的运动员，在俱乐部内薪酬必须相同。就是说，只要是拿过世界冠军的运动员，统统都在一条薪资线上。这问题就来了，贴着职业化标签，拿的却是计划分配的酬劳。俱乐部虽是投资方，却没有薪酬制度的决定权，因为您要想左右这些运动员，还得受乒羽中心掣肘，看人家脸色行事呀！

于是，怪胎就出来了，没赞助，没广告，没转播，没观众，没人气，没效益，却百万以至更高的薪酬照拿！

其实我们没有任何埋怨和责怪运动员的意思，我们记着他们的功劳，还有苦劳，我们只是诘难又吃皇粮又拿红包这种现象的不妥。

念好大数据这个经

■言者有意

■连建明

大数据无疑是眼下的一个热门话题，大家都在挖掘大数据，这当然是科技发展尤其是互联网高速发展带来的好东西。不过，大数据这个经需要念好，念不好不仅起不到效果，反而会误导市场，误导大家。

所谓大数据说得简单点，就是从海量数据中挖掘有价值的信息，强大的计算机计算能力、互联网搜索功能为数据分析创造了条件，也在实践中起到较好的效果。比如，证券市场依靠大数据提高了监管能力，近期捉的不少基金经理老鼠仓就与大数据有关。监管部门通过搜索、比对基金经理建仓前一个月相同股票的买入情况，从而发现一些持续买入相同股票的账户，进而追踪这些账户的资金来往，最终抓住了一批硕鼠。

但是，所谓的大数据也会闹出一些笑话。比如，某地图公司前不久发布了一个分析全国重点城市拥堵情况的大数据，结论是上海成为今年第二季度最拥堵城市。这个结论和大家的感受很不一致，全国最堵的城市显然不是上海，而且，上海今年二季度并没有比一季度更堵车，为什么二季度会上榜？之所以产生这个结果，是与该公司选取的样本有关，与大家是不是使用该公司的地图软件有关，这种十分片面的选择，导致最终的结论非常站不住脚。

类似的情况还有不少，世界杯期间，央视的一档节目中发布了看球观众的大数据统计，其中很多结论明显不对，比如，说晚上看球的都是30岁以下的观众，连电视主持人当场就觉得这个数据有问题。因为该数据的统计结果是根据在网上参与互动节目的数量得出的，而一些30岁以上球迷在看球却没有参与节目互动，结论就变成他们没有看球。

数据是死的，如何选取数据标准则是人为的，可以说大数据最终不是计算机得出的，还是人为的结果。如果设定的标准不科学，那么，结论一定是走样的。从这个角度看，大数据是一门统计科学，随随便便弄弄是不负责任的表现，会误导市场。长期来，中国的市场调查一直问题多多，原因就在于样本统计标准不够科学合理，希望这个毛病不要传导到刚刚兴起的大数据，不要念歪了大数据这本经。

门票一下涨三倍，大黄鸭不是大肥鸭

■社会热点

■侯江

大黄鸭大家都不陌生，萌萌的，其实就是把一只小鸭子给放大了，再充上气。大黄鸭去过好多地方，追捧者众。但是，大家都知道，大黄鸭体态很正常，并不是只肥鸭。可是，上海有些市民，最近就把可爱的大黄鸭和烤鸭联系起来了。

大黄鸭将在10月23日来到上海世纪公园，不过，因此活动，世纪公园将门票从人民币10元调高到40元，引起民众不满。有网友批评，“一家三口要花120元，还不如买只烤鸭回家加菜”。有民众表示，香港和北京都曾展出大黄鸭，但都是免费的。

门票经济最近已经成为国内游客心中的痛。十一国庆节之前国内五A级景点门票齐刷刷跨过百元门槛，坐地起价这种事，现在居然成为理所应当、理直气壮。五A级景点涨价，其实是出于一种“占山为王”的心态。反正不愁客源，暴利多销，真是如意算盘。虽然景区经营者都知道门票经济不长久，但是眼皮下的钱不收，心里还真过不去。将来门票经济走入死胡同了，其他短视经营行为也少不了。

而上海世纪公园这次把门票一下涨了三倍，实在是把大黄鸭当成了一只大肥鸭。每一刀看似要的是游客的血，但是实际上，片的却是大黄鸭的肉。虽然《上海日报》引述主办单位对此的表示——2014世纪文化创意汇是一个持续一个月的整体活动，当中还有其他展出，包括24匹盛唐时代的唐马雕塑展、摩尔庄园动漫展和魔幻千面绘、最先进的裸眼3D体验、3000平方米的沙滩等，不是只有大黄鸭。但是，除了大黄鸭，其他项目哪个能有那么高的人气？哪个能让观众心里长草般想亲近一番？另外，主办方也没有解释清楚，除了大黄鸭只可远观之外，其他那些项目，是不是还要单收费？

上海市民以精于计算闻名全国。但是，这种精打细算并不能以单纯的“抠门儿”来概括。此精明，也带出些许前瞻性。大黄鸭在全世界都不算脸生，其价值真若在上海世纪公园被与烤鸭做对比并且输掉，那么，这只鸭子此次出游很有可能落得个赔了声誉又贬值的下场。另外，主办方表示，这次大黄鸭展出的起源是一名叫岩岩的自闭症男孩，岩岩写信给霍夫曼请大黄鸭到上海展出。23日开幕当天，岩岩将和霍夫曼一起为大黄鸭揭幕。不知岩岩和霍夫曼知道不知道，大黄鸭已经和烤鸭有了某种关联，若是知道了，他们会作何感想？至少，他们不会想到，自己也要从卖鸭子的钱里，分一杯羹吧！

■画中有话

不关师德



■文/言者 图/春鸣

报载，有网友发布照片，指四川美院副教授王小箭在吃饭时强吻两名年轻女性。王回应称，自己已退休，这是个“泛师德问题”，“连说带哄”是他带研究生的风格。此事引发网友热议，四川美院已对王某做出禁止其校内一切教学、学术活动等处分。

到底是教授，即便犯了事，借口也是冠冕堂皇。或许，在有些人看来，师德有“保鲜期”，恪守与否，就看是否在职在岗。执教鞭，当然要守师德，而退了

休，便再无约束，即便在公开场合要点小流氓，似乎也小事一桩。其实，这样的人，往往只是将师德挂在嘴上，说给人听而已。为何近年某些教师名声不佳，白天当教授，晚上变“叫兽”，根子恐怕也就在此。

一日为师，终身为父。师，在中国的传统认知里有着崇高的地位。遗憾的是，近年来，师德异化、“泛化”，其界线已愈来愈模糊。但愿教育部新划定的师德“七条红线”，能真正规范教师的行为。