

最后一名奖,可以有

言者有意

■ 碧辉

第一名上台领奖常见,最后一名上台领奖却是新鲜事。23 日,陕西省渭南市召开的全市 2014 年综合观摩暨第三季度工作讲评会上,6 个县(市、区)的相关负责人上台领了写有“最后一名”字样的黄牌。领奖者大多数愁眉苦脸,也有人露出尴尬的笑容。领黄牌者的照片被发至网上,立即引发网友广泛热议。

看上去是奖,不过这个奖领得有点烫手。看领奖者的表情就知道,千不甘、万不愿拿着这奖牌,因为拿着奖牌带来的不是荣誉,而是耻辱。这最后一名奖其实比第一名奖励更有效果。对于一些习惯了懒政、习惯于不作为的部门来说,得不得第一名无所谓,反正也轮不到他,浑浑噩噩的过着日子,滥竽充数的坐着月子,谁爱上台风光去都与他无关。可现在有了最后一名奖就不一样了,这不像文艺界得金酸梅奖,烂就一个字,评上也就最多一次,真要拿了也就呵呵一笑完事。这个可是要年年评,年年考核的,这回拿了最后一名衣锦还乡,下次继续拿着荣

归故里?真丢不起那人。所以,据渭南市考核办考评科的负责人介绍,该措施实施后,连续两季度领取黄牌的区县基本上没有。士知耻而后勇,刺激作用还是很明显的。

最后一名,是让人感到羞愧、耻辱的奖项,可以评,评得有积极意义,可怎么考核、怎么评选不能马虎。说到底,它是政府部门内部评选的,渭南市考核办每季度会对全市的重点项目进行考核评比。那么问题就来了,全市的重点项目中,肯定有很多是跟民生密切相关的。考核评比的标准是怎么定的?是看完成的项目进度谁快吗?有些项目,是与民众利益完全一致的,比如说养老院的建设,社会保障体系的健全等等,当然是越快越好,但是有些工程则不然。比如为了某个市政工程的推进,需要拆迁民房,依法拆迁的进度就慢,违法强拆的进度就快,那么考核的时候到底谁先谁后?如果评选标准不科学,拿到最后一名黄牌的虽然表情很尴尬,可心里就未必服气了。

最后一名奖敲响了为官不易,为政当有为的警钟,对于这一创新型的政府考核方式,乐见其有,也乐见其成。但真正要想让执政行为能与民众的呼声直接应和,还是少不了民众的参与,让民众给最后一名奖当评委,得奖的不但可能领到黄牌,更有可能直接被红牌罚下,才更有震慑作用与激励意义。

画中有话

两记耳光



■ 文/大汗 图/春鸣

近日,武汉市城管委通报,日前环卫女工刘福香在制止车窗抛物的陋习时,被一坐在宝马车里的男子连扇两耳光,刘福香面部红肿并向警方报案。随后,武汉城管委向刘福香颁发了 1000 元“委屈奖”。

作为标题党的一员,读完这则新闻第一时间想到的标题是“宝马男掌掴环卫工”,因为这样可以凸显两者之间财富地位之间的差异。现在富起来的人不少,但是人的素质却没有跟上,新闻里总少不了土豪们出乖露丑的镜头:因为抢购 iphone6 在国

外专卖店打起架来,房企老总赤膊在楼盘上撒钱……土豪们总是试图在日常的一些活动中无限接近贵族的做法:例如打高尔夫球、出国打猎,但在素质修养上却越行越远。这名恃强凌弱的打人宝马男便可算其中的典型。其实,那是扇在自己脸上的两记耳光。

记得小学的课本里有一则列宁与哨兵的故事。一次,列宁没有带证件去开会,被哨兵拦住不给进门,如果列宁像宝马男一样甩手就给坚持原则的哨兵两巴掌,那故事可能就会改写。有时,人品的高下往往是在率性一刻展现出来。

故宫“新花样”让人眼前亮

社会热点

■ 嘉琛

在文化产业转型的大潮中,北京故宫应该放下身段,把“脑洞”开得更更大一些,不断推出更时尚的文创产品。

去年,“朕知道了”胶带纸曾让台北故宫出尽风头,引得网友纷纷向北京故宫“施压”。日前,北京故宫博物院总算扬眉吐气,推出了特色文创产品“仿蜜蜡朝珠耳机”。这款“老佛爷专用”“听歌上朝两不误”的时尚耳机,刚经微博推出便被一抢而空。眼见两岸故宫争相卖萌,网友调侃称北京故宫“脑洞终于开了”。

“脑洞”开,创意来。近几年,台北故宫推出了 2400 多种文化创意产品,仅 2013 年销售收入就将近 9 亿元新台币,直逼 10 亿元新台币的门票收入。与拿创意做生意的台北故宫相比,北京故宫在馆藏珍宝数量上占优势,但至今仍过度依赖门票收入。北京故宫缺少多元化发展探索,归根究底是因为“脑洞”不够大。

“亡羊补牢,未为迟也”,好在北京故宫博物院已经开始奋起直追。无论是推出

“顶戴花翎防晒伞”“福尔康手机座”、Q 版明清帝后书签等“萌物”,还是在微博中“卖萌”“犯神经”,都让人看到了古老的北京故宫所做的一些“年轻化”的尝试。这些符合年轻人审美情趣的产品,让我们感受到了北京故宫的新气息。

检索媒体报道可知,其实台北故宫的“脑洞”也并非一开始就那么大。早期台北故宫也只卖一些简单的复制品,文创产业在 2000 年以后才逐渐起步。不过,只用了十余年时间,台北故宫的文化创意综合能力在世界博物馆中已名列前茅。

台北故宫文创产业发展中的很多经验,都值得北京故宫博物院学习。比如,建立一套成熟而完整的文创产品开发机制,通过品牌授权与知名厂商联合生产优质文创商品,以现代经营管理运作文化创意产品,在文化消费中弘扬传统文化等。

在文化产业转型的大潮中,北京故宫应该放下身段,把“脑洞”开得更更大一些,不断推出更时尚的文创产品。2013 年,北京故宫借鉴台北故宫的经验,首次举办文化创意产品设计大赛,就是一个不错的开始。我们有悠久的历史文化底蕴,得天独厚的馆藏资源,实现文创产业“弯道超车”并非不可能。

“仿蜜蜡朝珠耳机”的发布,透露出了两个信息:其一,该产品的信息由拥有 189 万粉丝的“@ 英式没品笑话百科”首发,诸多“网络红人”、媒体大 V 第一时间转发,这种很“眼熟”的操作模式,意味着北京故宫博物院已深谙社交网络营销之道;其二,众多转发者中有一个 2010 年开通的账号“@ 故宫淘宝”,通过这个“兔子洞”,可以窥见故宫在电子商务领域的野心。

单是这些新气象,就足以让我们对北京故宫抱有更多期待。可以预见的是,在北京故宫逐渐“上道”之后,必将给大家带来更多令人眼前一亮的“新花样”。

百姓观点

■ 然玉

安徽萧县有多幢“烂尾办公大楼”,中间一座 6 层的主体建筑,四角 4 栋副楼,楼前的广场两侧,对称分布着 8 栋楼房,均已封顶,却未见后续施工。萧县知情人士介绍,这片建筑为萧县原县委书记毋保良任上规划的“政务新区”。不料其时毋保良因贪腐问题落马,导致工程受影响停工,此后又遇上“中央禁令”,“进退不得”搁浅至今。工地上杂草丛生、甚至有人在此放羊。

政务新区成“牧羊场”,这样的荒诞场景,在安徽萧县真切发生。谁曾想,堂堂政府工程,竟也会遭遇烂尾的窘境。回溯此事的来龙去脉,公众不免唏嘘不已。只因“主推者”落马,加之中央禁令颁布,偌大的办公楼项目,居然被索性弃之不顾。在当地官场,该建筑群俨然成了“不祥之兆”,人人唯恐避之不及。这种消极回避、不管不顾的态度,最终造成了巨大的资源浪费。直至荒草遍地、牲畜成群,错乱的画面,总归触目惊心。

烂尾的萧县政府大楼,当然只是极端特殊的个例。但在它身上,又确乎可以见到,某些普遍存在的现实。一直以来,政府工程与主政者捆绑过深,乃至充斥着个人

的主观偏好,牵扯着个人的利益关系网。由此导致的后果,一旦主推者事发被查,对其未竟之业,后继者往往不愿“接盘”——这既是为了划清界限、避免牵连;也是为了便于另起炉灶、“除旧布新”。从本质上说,缺乏集体决策过程,以及健全的工程维系模式,基建项目出现反复或烂尾,并不奇怪。

除此以外,萧县案例同时表明,在地方的权力生态中,缺乏“国有资产保值增值”的责任分摊机制。当地长时间放任办公群项目烂尾,等同于闲置资源、扼杀收益。试问,谁该为此担责?即便是为了执行“中央禁令”,萧县也完全可以先将大楼完工,然后通过租售回收建设成本……无论如何,不作出任何积极的善后,只是简单粗暴地“搁置问题”,无疑是最令人失望的结局。

地方层面公权系统的结构缺陷,让主政者往往在两个极端摇摆。在常态的宽松约束内,他们大刀阔斧、无所顾忌;一旦风声收紧,他们又变得风声鹤唳、谨小慎微。萧县的荒废大楼,肇始于前任的肆无忌惮,烂尾于继任的保守求全。自始至终,当地的掌权者,似乎总是缺乏笃定的行事标准,缺乏理性的思维习惯。所谓前车之鉴,被后来人当成“不作为”的借口。这无意间,又构成了新的失职失责。

“不仅要惩戒贪腐,也要追责庸腐”,在围观萧县的烂尾政府楼之后,公众想必会有此感叹吧!当然,避免类似闹剧发生,关键还是要行政系统内部能够真正建构起超越官员个体意志“配置资源维护收益”的运作范式。

**关注公检法司
维护公平正义
服务百姓生活
推进法治进程**

邮箱:zkwbzfb@126.com zkrbghc@126.com
监督热线: 15936909988 13838686789