

最后一名奖，可以有

言者有意

■碧辉

第一名上台领奖常见，最后一名上台领奖却是新鲜事。23日，陕西省渭南市召开的全市2014年综合观摩暨第三季度工作讲评会上，6个县（市、区）的相关负责人上台领了写有“最后一名”字样的黄牌。领奖者大多数愁眉苦脸，也有人露出尴尬的笑容。领黄牌者的照片被发至网上，立即引发网友广泛热议。

看上去是奖，不过这个奖领得有点烫手。看领奖者的表情就知道，千不甘、万不愿拿着这奖牌，因为拿着奖牌带来的不是荣誉，而是耻辱。这最后一名奖其实比第一名奖励更有效果。对于一些习惯了懒政、习惯于不作为的部门来说，得不得第一名无所谓，反正也轮不到他，浑浑噩噩的过着日子，滥竽充数的坐着椅子，谁爱上台风光去都与他无关。可现在有了最后一名奖就不一样了，这不像文界得金酸梅奖，烂就一个字，评上也就最多一次，真要拿了也就呵呵一笑完事。这个可是要年年评，年年考核的，这回拿了最后一名衣锦还乡，下次继续拿着荣

归故里？真丢不起那人。所以，据渭南市考核办考评科的负责人介绍，该措施实施后，连续两季度领取黄牌的县区基本上没有。士知耻而后勇，刺激作用还是很明显的。

最后一名，是让人感到羞愧、耻辱的奖项，可以评，评得有积极意义，可怎么考核、怎么评选不能马虎。说到底，它是政府部门内部评选的，渭南市考核办每季度会对全市的重点项目进行考核评比。那么问题就来了，全市的重点项目中，肯定有很多是跟民生密切相关的。考核评比的标准是怎么定的？是看完成的项目进度谁快吗？有些项目，是与民众利益完全一致的，比如说养老院的建设，社会保障体系的健全等等，当然是越快越好，但是有些工程则不然。比如为了某个市政工程的推进，需要拆迁民房，依法拆迁的进度就慢，违法强拆的进度就快，那么考核的时候到底谁先谁后？如果评选标准不科学，拿到最后一名黄牌的虽然表情很尴尬，可心里就未必服气了。

最后一名奖敲响了为官不易，为政当有为的警钟，对于这一创新型的政府考核方式，乐见其有，也乐见其成。但真正要想让执政行为能与民众的呼声直接应和，还是少不了民众的参与，让民众给最后一名奖当评委，得奖的不但可能领到黄牌，更有可能直接被红牌罚下，才更有震慑作用与激励意义。

故宫“新花样”让人眼前亮

社会热点

■嘉琛

在文化产业转型的大潮中，北京故宫应该放下身段，把“脑洞”开得更大一些，不断推出更时尚的文创产品。

去年，“朕知道了”胶带纸曾让台北故宫出尽风头，引得网友纷纷向北京故宫“施压”。日前，北京故宫博物院总算扬眉吐气，推出了特色文创产品“仿蜜蜡朝珠耳机”，这款“老佛爷专用”“听歌上朝两不误”的时尚耳机，刚经微博推出便被一抢而空。眼见两岸故宫争相卖萌，网友调侃称北京故宫“脑洞终于开了”。

“脑洞”开，创意来。近几年，台北故宫推出了2400多种文化创意产品，仅2013年销售收入就将近9亿元新台币，直逼10亿元新台币的门票收入。与拿创意做生意的台北故宫相比，北京故宫在馆藏珍宝数量上占优势，但至今仍过度依赖门票收入。北京故宫缺少多元化发展探索，归根究底是因为“脑洞”不够大。

“亡羊补牢，未为迟也”，好在北京故宫博物院已经开始奋起直追。无论是推出

“顶戴花翎防晒伞”“福尔康手机座”、Q版明清帝后书签等“萌物”，还是在微博中“卖萌”“犯神经”，都让人看到了古老的北京故宫所做的一些“年轻化”的尝试。这些符合年轻人审美情趣的产品，让我们感受到了北京故宫的新气息。

检索媒体报道可知，其实台北故宫的“脑洞”也并非一开始就那么大。早期台北故宫也只卖一些简单的复制品，文创产业在2000年以后才逐渐起步。不过，只用了十余年时间，台北故宫的文化创意综合能力在世界博物馆中已名列前茅。

台北故宫文创产业发展中的很多经验，都值得北京故宫博物院学习。比如，建立一套成熟而完整的文创产品开发机制，通过品牌授权与知名厂商联合生产优质文创商品，以现代经营管理运作文化创意产品，在文化消费中弘扬传统文化等。

在文化产业转型的大潮中，北京故宫应该放下身段，把“脑洞”开得更大一些，不断推出更时尚的文创产品。2013年，北京故宫借鉴台北故宫的经验，首次举办文化创意产品设计大赛，就是一个不错的开始。我们有悠久的历史文化底蕴，得天独厚的馆藏资源，实现文创产业“弯道超车”并非不可能。

“仿蜜蜡朝珠耳机”的发布，透露出了两个信息：其一，该产品的信息由拥有

189万粉丝的“@英式没品笑话百科”首发，诸多“网络红人”、媒体大V第一时间转发，这种很“眼熟”的操作模式，意味着北京故宫博物院已深谙社交媒体网络营销之道；其二，众多转发者中有一个2010年开通的账号“@故宫淘宝”，通过这个“兔子洞”，可以窥见故宫在电子商务领域的野心。

单是这些新气象，就足以让我们对北京故宫抱有更多期待。可以预见的是，在北京故宫逐渐“上道”之后，必将给大家带来更多令人眼前一亮的“新花样”。

画中有话

两记耳光



■文/大汗 图/春鸣

近日，武汉市城管委通报，日前环卫女工刘福香在制止车窗抛物的陋习时，被一坐在宝马车里的男子连扇两耳光，刘福香面部红肿并向警方报案。随后，武汉城管委向刘福香颁发了1000元“委屈奖”。

作为标题党的一员，读完这则新闻第一时间想到的标题是“宝马男掌掴环卫女工”，因为这样可以凸显两者之间财富地位之间的差异。现在富起来的人不少，但是人的素质却没有跟上，新闻里总少不了土豪们出乖露丑的镜头：因为抢购iphone6在国

外专卖店打起来，房企老总赤膊在楼盘上撒钱……土豪们总是试图在日常的一些活动中无限接近贵族的做法：例如打高尔夫球、出国打猎，但在素质修养上却越行越远。这名恃强凌弱的打人宝马男便可算其中的典型。其实，那是扇在自己脸上的两记耳光。

记得小学的课本里有一则列宁与哨兵的故事。一次，列宁没有带证件去开会，被哨兵拦住不让进门，如果列宁像宝马男一样甩手就给坚持原则的哨兵两巴掌，那故事可能就会改写。有时，人品的高下往往是在率性一刻展现出来。

“搁置”也是一种不作为

百姓观点

■然玉

安徽萧县有多幢“烂尾办公大楼”，中间一座6层的主体建筑，四角4栋副楼，楼前的广场两侧，对称分布着8栋楼房，均已封顶，却未见后续施工。萧县知情人士介绍，这片建筑为萧县原县委书记毋保良任上规划的“政务新区”。不料其时毋保良因贪腐问题落马，导致工程受影响停工，此后又遇上“中央禁令”，“进退不得”搁浅至今。工地上杂草丛生、甚至有人在此放羊。

政务新区成“牧羊场”，这样的荒诞场景，在安徽萧县真切发生。谁曾想，堂堂政府工程，竟也会遭遇烂尾的窘境。回溯此事的来龙去脉，公众不免唏嘘不已。只因“主推者”落马，加之中央禁令颁布，偌大的办公楼项目，居然被索性弃之不顾。在当地官场，该建筑群俨然成了“不祥之兆”，人人唯恐避之不及。这种消极回避、不管不顾的态度，最终造成了巨大的资源浪费。直至荒草遍地、牲畜成群，错乱的画面，总归触目惊心。

烂尾的萧县政府大楼，当然只是极端特殊的个例。但在它身上，又确乎可以见到，某些普遍存在的现实。一直以来，政府工程与主政者捆绑过深，乃至充斥着个人

的主观偏好，牵扯着个人的利益关系网。由此导致的后果，一旦主推者事发被查，对其未竟之业，后继者往往不愿“接盘”——这既是为了划清界限、避免牵连；也是为了便于另起炉灶、“除旧布新”。从本质上说，缺乏集体决策过程，以及健全的工程维系模式，基建项目出现反复或烂尾，并不奇怪。

除此以外，萧县案例同时表明，在地方的权力生态中，缺乏“国有资产保值增值”的责任分摊机制。当地长时间放任办公群项目烂尾，等同于闲置资源、扼杀收益。试问，谁该为此担责？即便是为了执行“中央禁令”，萧县也完全可以先将大楼完工，然后通过租售回收建设成本……无论如何，不作出任何积极的善后，只是简单粗暴地“搁置问题”，无疑是最令人失望的结局。

地方层面公权系统的结构缺陷，让主政者往往在两个极端摇摆。在常态的宽松约束内，他们大刀阔斧、无所顾忌；一旦风声收紧，他们又变得风声鹤唳、谨小慎微。萧县的荒废大楼，肇始于前任的肆无忌惮，烂尾于继任的保守求全。自始至终，当地的掌权者，似乎总是缺乏笃定的行事标准，缺乏理性的思维习惯。所谓前车之鉴，被后来人当成“不作为”的借口。这无意间，又构成了新的失利失责。

“不仅要惩戒贪腐，也要追责庸碌”，在围观萧县的烂尾政府大楼之后，公众想必会有此感叹吧！当然，避免类似闹剧发生，关键还是要行政系统内部能够真正建构起超越官员个体意志“配置资源维护收益”的运作范式。



邮箱:zkwbzfb@126.com zkrbgc@126.com

监督热线: 15936909988 13838686789