

农地农用，就是界碑

言者有意

■南塘

变着戏法让农地他用，是当前农村经济发展中一个值得警惕的现象。本来是看护庄稼的“看户房”，成了休闲用的村庄别墅；本来是大棚种植的设施农业，结果大棚成了度假用的生态食府……发展设施农业，提高了农业生产效率，但诸多戏法，也让农地农用的制度受到了侵害和威胁。

近日，国土资源部和农业部颁布的《关于进一步支持设施农业健康发展的通知》，是关于设施农业的“新规”。这个“新规”，是对农地他用的又一声棒喝。

其实“新规”之前，早有“旧规”。早在1999年，国土资源部与农业部印发了《关于加强农用地管理促进农业生产结构调整有关问题的通知》，首次明确了农业生产的用地政策，并确定建造永久性建(构)筑物标准，属于临时性的，按农用地管理，不办理农用地转用审批，但要签订复垦协议，用地县级备案；属于永久性的，按建设用地管理，须办理农用地转用审批，占用耕地的须落实占补平衡。也就是说，设施农业的设施，只能姓“农”。

事实上，对于明修栈道、暗度陈仓的农地他用，国家的相关政策一直保持戒备和高压态势，从未懈怠。2007年，国土资源部就出

台《土地利用现状分类》国家分类标准，将“经营性养殖的畜禽舍、工厂化作物栽培或水产养殖的生产设施用地及其相应附属设施用地，农村宅基地以外的晾晒场等农业设施用地”独立为单独的“设施农用地”，按农用地管理。再次强调，设施农业的设施，只能姓“农”。

既要限制各种非农化、非粮化因素进入耕地领域，又要保障农业发展，促进粮食生产，保障粮食安全，是政府职能部门面临的双重任务。

“新规”明确了设施农用地管理基本原则，使设施农用地管理得到规范，既促进了设施农业的发展，又坚持了“农地农用”，用途管制制度得到贯彻。同时，管理和备案权限放在县级，程序简单便于操作，区分生产和附属设施实行差别管理，符合设施农用地特点。

伴随着现代农业发展和农村经营体制改革，农业生产日益规模化和设施化，设施农用地政策所设定的用地管理政策，极大地方便现代技术在农业生产领域推广应用、现代化技术装备和机械广泛使用，为迅速提高我国现代农业技术水平和装备水平奠定了基础，也必将极大促进现代农业的发展。

坚持农地农用，有利于土地进一步流转集中，发挥规模效益，促进农业增产，提高农民的流转收益，进一步提高农民收入。正是从这个意义上讲，农地农用的界碑，任何时候都不能挪。

要让新规真正发挥作用，就不仅要架“高压线”，还要“真通电”！

是什么把61万学员堵在漫漫驾考路上

社会热点

■唐螂

报载，深圳交警对外首次公开，该市驾考积压学员的总量，达到惊人的61.2万人。交警部门一方面推动新考场的建设进度，另一方面，按照公安部上两个月的有关文件精神，申请启动异地考试的工作。

一个城市驾考学员积压达到数十万人，是个令人吃惊的数字。但是，近些年来，驾照难考，早就不是什么新闻了。而其实这个“难考”虽然跟考题和使用了电脑考试有些关系，可真正的“难考”的难点，不在于考试的难易，而在于考试时间上的“轮候”。一个城市就这么有限的考场，那么些个考官，成千上万乃至数十万的人排队，什么时候轮到自己？何况，这种轮候还不是刚性的，变数很多。难怪，传闻韩国的驾考比较便捷，有人便组织韩国的“驾考游”。此事是真实的还是一个段子，无从得知，但对现实却是很大的讽刺。

持照行车，这是法律的强制性规定。因此，考取驾照，按道理说是一项公共性的服务，但是，在长期以来，驾照培训服务，都被当做一门生意来经营，其商业属性，被挖掘得淋漓尽致。曾几何时，权力部门的一些贪官，利用手中的权力寻租，从驾考的程序当中东挖西掘，掏出不少利益，倒在这条道上的贪腐典型，数不胜数。从这些现象当中折射出什么？折射出驾考这个行当里面，有很多利益在。

按照法律规定，理论上全国驾照的考试标准应该是统一的，考试的过程也应该统一

的。所以，人们手中的驾照，才叫做“中华人民共和国机动车驾驶证”。因此，在逻辑上看，不管人们从什么地方考到驾照，那都是可以合法上路的凭证。可是，事情并不那么简单，在考证服务这个行当中，为了“保证管理严谨”，哪个城市的驾校学员，是必须在驾校报备的城市中参加驾考的，易城而考，没有经过协调甚至批准，是不可能的。表面上看，这当然是从严管理的结果，但是人都会意识到，这当中的利益集团相互牵制在所难免。

驾照考试的一维性，也决定了交警部门的考试能力不足。从目前的驾考模式来看，本来驾考被看做是一项公共服务的话，就应该按照车辆和人口等发展的规划，纳入到城市公共资源投入上来。但是，由于驾考目前的归口，还是属于交管部门，其收入部分就属于计划外的收入，这是一块美味的蛋糕，将其利益最大化才是所属所管的核心所在。虽然这笔收入也是“收支两条线”，但有支配权的“有关方面”，当然会“咬定青山不放松”。

公共服务的投入产出比看的是便民不便民。公安部及时出台允许异地考试的政策措施，就表明，全国不少城市，都有由于历史的原因，形成了无法自由调剂的“驾考困境”。

然而，从目前各个城市的车辆发展和人口需求来看，没有大力度的投入和高效率的考试过程，是很难改变目前现状的，就是所属的交警部门，也只能是不能承受之重。因此，恐怕应该“拨乱反正”，把驾照培训和驾考回归到公共服务的范畴，其培训成为基本技能的补贴性培训、让驾考成为普通型规范性考证，这样，有关方面就一定不会为了说不清道不明的利益关系，把驾考学员堵在遥遥无期的驾考路上。在政府公共服务上，很多事情都会给百姓一个承诺：至多15个工作日搞定！但愿驾考之事，我们也能收到这样掷地有声的回音。

画中有话

前男友席



■文/小强 图/春鸣

等到我结婚摆酒那天，就把老公的前女友单独凑一桌……”22日，这则微博上广为流传的段子，在襄阳的一场婚宴上演现实版。婚宴的酒桌上，放置“前女友席”和“前男友席”，两桌已有“前任”落座。

没见过世面的朋友边在微信上晒，边惊呼“今天这婚礼是要打起来的节奏吗？”但现场并没打起来，双方还互相开起了玩笑。网友凑趣跟帖：这叫饮水不忘挖井人。大家都是

过来人，你有我有全都有，“前男友”和“前女友”这种彼此的恋爱“废旧资源”之间还可商量着互相配合再开发嘛，环保、经济、实用。

有一则心灵鸡汤说，对你男友或女友的每一位前伴侣都要心存感恩，因为是他们(她们)把你的男友或女友雕塑成了现在你喜欢的这个样子。对此感悟，有人作呕有人豁然开朗，本次婚宴的男女主角可能就属“豁然开朗”族。不过，更多网友表示，结婚还是严肃一点好，邀请前任会感觉尴尬。

对“二十四孝”不可愚学愚传

■张贵峰

为了弘扬孝道，弘扬传统文化，最近，安徽省六安市便以“二十四孝”故事为题材制作了一批街头公益广告，引发争议。最让人难以接受的是“郭巨埋儿”故事。有市民表示，“真的按照这个典故说的去做，放在现在无疑就是犯罪。行孝道，就要埋葬掉自己的孩子，想一想就觉得瘆得慌。”

在流传已久的“二十四孝”故事中，“郭巨埋儿”确实是其中一个最让人难以接受的故事。鲁迅先生就曾对此明确表示“反感”，“实在替这孩子捏一把汗……倘使我的父亲竟学了郭巨，那么，该埋的不正是我么？”

事实上，即使是严格按照传统的儒家理念，这种“愚孝”同样也是不被认可的。因为在儒家的“亲亲”伦理中，不仅包含“子女对父母之亲——孝”，也包含“父母对子女之亲——慈”，只有“父慈子孝”，“亲亲”的伦理大义才是全面完整的。这种背景下，以“埋儿”方式行孝，势必会显得非常“不慈”、“不义”，不仅会让郭巨，也会让郭巨的父母显得“不慈、不义”。而这种陷父母于不慈不义的做法，最终实际上仍是一种“不孝”，这正如孔子曾强调的，“陷父不义、安得孝乎”、“故当不义，则子不可以不诤于父”。可以想象，若让孔子来判断，像“郭巨埋儿”这样盲目满足父母、陷亲不义

的“愚孝”，其实并不是一种真正的孝，反倒是严重的“不孝”。

“弘扬孝道，弘扬传统文化”，当然非常重要和必要，但是，诸如“郭巨埋儿”这种并不真正符合传统孝道伦理的“愚孝”，显然并不应该在“弘扬”之列，否则，机械盲目地宣传倡导这样的“愚孝”，势必导致一种“愚学、愚传”，不仅不足以真正“弘扬孝道”，反而有害我们对传统孝道文化的正确理解和把握。

实际上，除了“郭巨埋儿”，“二十四孝”中的许多故事，即便放到今天，仍是非常感人至深的，如“亲尝汤药”、“负米养亲”、“拾葚异器”、“扇枕温衾”等等。尽管其中一些故事中具体行为做法，因为时代的变化，已没有效仿的必要性了，但其中所内蕴的“反哺跪乳”的孝道精神，无疑仍是具有永恒的生命力和伦理价值的。这诚如有专家指出的，“今天重提二十四孝，总体精神没有问题，但具体事例要分析”，“这种精神对我们维系社会总体的秩序的良好和安定，是有好处的”。

在新的时代背景下，要想更好地“弘扬孝道”，对于“二十四孝”这类传统文本，除了在“分析具体事例”基础上注重领会汲取去“总体精神”之外，不妨多结合今天现实的生活需要和时代特征，以生动的故事续写、续编、传播新的“二十四孝”。