

农地农用，就是界碑

言者有意

■南埂

变着戏法让农地他用,是当前农村经济发展中一个值得警惕的现象。本来是看护庄稼的“看户房”,成了休闲用的村庄别墅;本来是大棚种植的设施农业,结果大棚成了度假用的生态食府……发展设施农业,提高了农业生产效率,但诸多戏法,也让农地农用的制度受到了侵害和威胁。

近日,国土资源部和农业部颁布的《关于进一步支持设施农业健康发展的通知》,是关于设施农业的“新规”。这个“新规”,是对农地他用的又一声棒喝。

其实“新规”之前,早有“旧规”。早在1999年,国土资源部与农业部印发了《关于加强农用地管理促进农业生产结构调整有关问题的通知》,首次明确了农业生产的用地政策,并确定建造永久性建(构)筑物标准,属于临时性的,按农用地管理,不办理农用地转用审批,但要签订复垦协议,用地县级备案;属于永久性的,按建设用地管理,须办理农用地转用审批,占用耕地的须落实占补平衡。也就是说,设施农业的设施,只能姓“农”。

事实上,对于明修栈道、暗度陈仓的农地他用,国家的相关政策一直保持戒备和高压态势,从未懈怠。2007年,国土资源部就出

台《土地利用现状分类》国家分类标准,将“经营性养殖的畜禽舍、工厂化作物栽培或水产养殖的生产设施用地及其相应附属设施用地,农村宅基地以外的晾晒场等农业设施用地”独立为单独的“设施农用地”,按农用地管理。再次强调,设施农业的设施,只能姓“农”。

既要限制各种非农化、非粮化因素进入耕地领域,又要保障农业发展,促进粮食生产,保障粮食安全,是政府职能部门面临的双重任务。

“新规”明确了设施农用地管理基本原则,使设施农用地管理得到规范,既促进了设施农业的发展,又坚持了“农地农用”,用途管制制度得到贯彻。同时,管理和备案权限放在县级、程序简单便于操作,区分生产和附属设施实行差别管理,符合设施农用地特点。

伴随着现代农业发展和农村经营体制改革,农业生产日益规模化和设施化,设施农用地政策所设定的用地管理政策,极大地方便现代技术在农业生产领域推广应用、现代化技术装备和机械广泛使用,为迅速提高我国现代农业技术水平和装备水平奠定了基础,也必将极大促进现代农业的发展。

坚持农地农用,有利于土地进一步流转集中,发挥规模效益,促进农业增产,提高农民的流转收益,进一步提高农民收入。正是从这个意义上讲,农地农用的界碑,任何时候都不能挪。

要让新规真正发挥作用,就不仅要架“高压线”,还要“真通电”!

是什么把 61 万学员堵在漫漫驾考路上

社会热点

■唐螂

报载,深圳交警对外首次公开,该市驾考积压学员的总量,达到惊人的 61.2 万人。交警部门一方面推动新考场的建设进度,另一方面,按照公安部上两个月的有关文件精神,申请启动异地考试的工作。

一个城市驾考学员积压达到数十万人,是个令人吃惊的数字。但是,近些年来,驾考难考,早就不是什么新闻了。而其实这个“难考”虽然跟考题和使用了电脑考试有些关系,可真正的“难考”的难点,不在于考试的难易,而在于考试时间上的“轮候”。一个城市就那么有限的考场,那么些个考官,成千上万乃至数十万的人排队,什么时候轮到自己?何况,这种轮候还不是刚性的,变数很多。难怪,传闻韩国的驾考比较便捷,有人便组织韩国的“驾考游”。此事是真实的还是一个段子,无从得知,但对现实却是很大的讽刺。

持照行车,这是法律的强制性规定。因此。考取驾照,按道理说是一项公共性的服务,但是,在长期以来,驾照培训服务,都被当做一门生意来经营,其商业属性,被挖掘得淋漓尽致。曾几何时,权力部门的一些贪官,利用手中的权力寻租,从驾考的程序当中东挖西掘,掏过不少利益,倒在这条道上的贪腐典型,数不胜数。从这些现象当中折射出什么?折射出驾考这个行当里面,有很多利益在。

按照法律规定,理论上全国驾照的考试标准应该是统一的,考试的过程也应该统一

的。所以,人们手中的驾照,才叫做“中华人民共和国机动车驾驶证”。因此,在逻辑上看,不管人们从什么地方考到驾照,那都是可以合法上路的凭证。可是,事情并不那么简单,在考证服务这个行当中,为了“保证管理严谨”,哪个城市的驾校学员,是必须在驾校报备的城市中参加驾考的,易城而考,没有经过协调甚至批准,是不可能的。表面上看,这当然是从严管理的结果,但是人都会意识到,这当中的利益集团相互牵制在所难免。

驾考考试的一维性,也决定了交警部门的考试能力不足。从目前的驾考模式来看,本来驾考被看做是一项公共服务的话,就应该按照车辆和人口等发展的规划,纳入到城市公共资源投入上来。但是,由于驾考目前的归口,还是属于交管部门,其收入部分就属于计划外的收入,这是一块美味的蛋糕,将其利益最大化才是所属所管的核心所在。虽然这笔收入也是“收支两条线”,但有支配权的“有关方面”,当然会“咬定青山不放松”。

公共服务的投入产出比看的是便民不便民。公安部及时出台允许异地考试的政策措施,就表明,全国不少城市,都有由于历史的原因,形成了无法自由调剂的“驾考困境”。

然而,从目前各个城市的车辆发展和人口需求来看,没有大力度的投入和高效率的考试过程,是很难改变目前现状的,就是所属的交警部门,也只能是不能承受之重。因此,恐怕应该“拨乱反正”,把驾照培训和驾考回归到公共服务的范畴,其培训成为基本技能的补贴性培训、让驾考成为普通型规范性考证,这样,有关方面就一定不会为了说不清道不明的利益关系,把驾考学员堵在遥遥无期的驾考路上。在政府公共服务上,很多事情都会给百姓一个承诺:至多 15 个工作日搞定!但愿驾考之事,我们也能收到这样掷地有声的回音。

画中有话

前男友席



■文/小强 图/春鸣

“等到我结婚摆酒那天,就把老公的前女友单独凑一桌……”22日,这则微博上广为流传的段子,在襄阳的一场婚宴上演现实版。婚宴的酒桌上,放置“前女友席”和“前男友席”,两桌已有“前任”落座。

没见过世面的朋友边在微信上晒,边惊呼“今天这婚礼是要打起来的节奏吗?”但现场并没打起来,双方还互相开起了玩笑。网友凑趣跟帖:这叫饮水不忘挖井人。大家都是

过来人,你有我有全都有,“前男友”和“前女友”这种彼此的恋爱“废旧资源”之间还可商量着互相配合再开发嘛,环保、经济、实用。

有一则心灵鸡汤说,对你男友或女友的每一位前伴侣都要心存感恩,因为他们(她们)把你的男友或女友雕塑成了现在你喜欢的这个样子。对此感悟,有人作呕有人豁然开朗,本次婚宴的男女主角可能就属“豁然开朗”族。不过,更多网友表示,结婚还是严肃一点好,邀请前任会感觉尴尬。

对“二十四孝”不可愚学愚传

■张贵峰

为了弘扬孝道,弘扬传统文化,最近,安徽省六安市便以“二十四孝”故事为题材制作了一批街头公益广告,引发争议。最让人难以接受的是“郭巨埋儿”故事。有市民表示,“真的按照这个典故说的去做,放在现在无疑就是犯罪。行孝道,就要埋葬掉自己的孩子,想一想就觉得疼得慌”。

在流传已久的“二十四孝”故事中,“郭巨埋儿”确实是其中一个最让人难以接受的故事。鲁迅先生就曾对此明确表示“反感”,“实在替这孩子捏一把汗……倘使我的父亲竟学了郭巨,那么,该埋的不正是我么?”

事实上,即使是严格按照传统的儒家理念,这种“愚孝”同样也是不被认可的。因为在儒家的“亲亲”伦理中,不仅包含“子女对父母之亲——孝”,也包含“父母对子女之亲——慈”,只有“父慈子孝”,“亲亲”的伦理大义才是全面完整的。这种背景下,以“埋儿”方式行孝,势必会显得非常“不慈”、“不义”,不仅会让郭巨,也会让郭巨的父母显得“不慈、不义”。而这种陷父母于不慈不义的做法、最终实际上仍是一种“不孝”,这正如孔子曾强调的,“陷父不义、安得孝乎”、“故当不义,则子不可以不诤于父”。可以想象,若让孔子来判断,像“郭巨埋儿”这样盲目满足父母、陷亲不义

的“愚孝”,其实并不是一种真正的孝,反倒是严重的“不孝”。

“弘扬孝道,弘扬传统文化”,当然非常重要和必要,但是,诸如“郭巨埋儿”这种并不真正符合传统孝道伦理的“愚孝”,显然并不应该在“弘扬”之列,否则,机械盲目地宣传倡导这样的“愚孝”,势必导致一种“愚学、愚传”,不仅不足以真正“弘扬孝道”,反而有害我们对传统孝道文化的正确理解和把握。

实际上,除了“郭巨埋儿”,“二十四孝”中的许多故事,即便放到今天,仍是非常感人至深的,如“亲尝汤药”、“负米养亲”、“拾葚异器”、“扇枕温衾”等等。尽管其中一些故事中具体行为做法,因为时代的变化,已没有效仿的必要性了,但其中所内蕴的“反哺跪乳”的孝道精神,无疑仍是具有永恒的生命力和伦理价值的。这诚如有专家指出的,“今天重提二十四孝,总体精神没有问题,但具体事例要分析”,“这种精神对我们维系社会总体的秩序的良好和安定,是有好处的”。

在新的时代背景下,要想更好地“弘扬孝道”,对于“二十四孝”这类传统文本,除了在“分析具体事例”基础上注重领会汲取去“总体精神”之外,不妨多结合今天现实的生活需要和时代特征,以生动的故事续写、续编、传播新的“二十四孝”。