

官员能“亲自”做多少事是种风向标

言者有意

■王聃

随着反“四风”、改作风的深入,从严治党成为政治新常态,一些干部身上的“不适应症”也越来越明显。比如,机场贵宾厅关闭后,有人就犯了难。一名县委书记感叹:虽然坐了无数次飞机,但取消贵宾厅等细致服务后,我比刚进城的农民还懵懂,订票、取票、换登机牌等,不问就不知道,像刘姥姥进了大观园。

不过是个区区县委书记,在贵宾厅关闭之后,就暴露出了不会登机的真相。如此结果,自然是一些县委书记享受着过大的区域内权力。当权力过大,所谓登机手续什么的,自然无需亲自动手。

《人民日报》的文章感叹,所谓的官员“四体不勤”其实就是特权病,干部生活能力不足的背后,是权力的无所不能。这可谓一针见血,譬如按照国家的规定,只有一定级别的官员才能够配备生活秘书。当一名县委书记也能够享有配备生活秘书的权力,只能说是特权思想在作祟,过大的权力带来的就是官员生活能力的不足。但是对官员的“四体不勤”现象,反思又不能止于特权层面。

不妨换个角度:当一名官员对出门登机这种生活琐事都不会办理,对于普通老百姓的日常生活,他又能够了解多少呢?至少一个习惯于秘书代劳的官员,他不会熟悉作为普通人主要出行方式的公交车,不会体验到那种拥挤乃至是混乱的状态,进而要求他做出真正有益于当地居民的公共交通政策,可能也是一种奢望。以此类推,如果一个官员与民众很隔阂,带来的不仅会是特权,也必然会影响其日

常决策的效果。

“县委书记不会登机”是种特权病,这样的病实际上不会是个案。譬如前段时间,有媒体就专门盘点了一批完全无法执行的地方政策,为什么只具有观赏性的政策会大行其道地出现?“闭门造车”显然是重要的原因之一。正是因为不少地方管理者缺少对基层生活的具体感知,对普通居民的诉求无法感同身受,由此设计出来的管理政策,往往就不具有可行性。因此造成的,不仅是政策制定成本的浪费,亦有民众对于官员治理能力的怀疑。

不会登机的县委书记能了解民情吗?无论如何,这都是绕不过的一个发问。从某种程度上来说,官员像不像普通人,能够“亲自”办多少事,也是一种风向标。因此,要让“县委书记不会登机”的类似现象越来越少,去除特权不可或缺,同时,必须附加更多的倒逼手段,譬如经由考核方式的改变,让不接地气的官员越来越难以被提拔。

治霾的西方经验与中国智慧

百姓观点

■郑汉根

古时有个人家的烟囱太直,邻居提醒这家主人把烟囱改弯一些,把柴草搬得离烟囱远一点,否则会有火灾,但主人没听。不久,果然失火,邻居们帮忙扑灭了大火。主人置办酒席酬谢,请那些因救火被烧得焦头烂额的人坐在上首,却没邀请当初建议他改烟囱的人。在别人提醒后,主人才把此人请来。

这是《汉书·霍光传》里记载的一个故事,也是“曲突徙薪无恩泽,焦头烂额为上客”这一说法的由来。在北京反复的雾霾天里,我想起了这个故事。

欧美近代工业发展历史上,其实都经过了严重污染阶段。比如,莱茵河一度成为“欧洲的下水道”,美国洛杉矶曾因工业粉尘严重而被民众误以为发生了日食,连日本也曾经历戴上口罩“等风来”的阶段。后来这些国家通过努力治理,逐渐使环境得到了改善。

有人说,人类社会不就是这样吗?在发展过程中产生环境问题,又想办法解决环境问题。的确,在很多人看来,这种“先污染后治理”的逻辑是理所当然的。比如,著名的环境库兹涅茨曲线理论,认为一国发展初期污染物排放量会随经济增长而增加,达到拐点后排放量会逐步下降。

当然,对已形成的雾霾,汲取有益做法积极治理是必须的。今天的中国,也在关注那些发达国家治理污染的经验。然而,就像发生大火的这户人家,如能防患于未然,让天空根本不会出现雾霾,那该有多好。

其实,老祖宗的智慧已告诉我们,雾霾并非人类发展的“必经之路”。《黄帝内经》上说,“圣人不治已病治未病,不治已乱治未乱”,意思就是不等到问题发生之后去治理,而是尽量让问题或混乱根本不要发生。

重视环境保护和可持续发展,是中国传统文化一直以来的追求。中国古人崇尚“天人合一”,重视人和环境的和谐,认为牺牲环境换取短期利益,是不合“道”的行为,因而不可取。

西方近代兴起工业革命,今天的我们不可能也不应否定工业化之路,只是在发展工业和经济的同时,应把对环境的敬畏与保护纳入其中,尽量寻找经济发展和环保平衡之间的“黄金分割点”。

需要注意的是,“先污染后治理”的思维仍根深蒂固,比如有地方官为追求政绩,以牺牲环境换取GDP增长,把环境负担甩给后人。不仅中国在追求经济快速发展进程中,过时的“先污染后治理”思维也仍大有市场,不少国家步此后尘,环境污染仍是人类面临的重大挑战。

在雾霾成灾的今天,回念一下中国传统智慧的教导,也是很有必要的。

话中有话

奖励五百

■文/大汗 图/春鸣

10月26日,陕西丹凤县小伙李磊在工作时发现一把古剑,随后他将这件宝贝交给了文物部门。经鉴定,李磊上交的古剑距今约有3000年历史,为战国时期楚国青铜剑。文物部门为李磊颁发了荣誉证书,奖励了500元。

春秋晚期至战国是青铜剑最巅峰造极之时,广为人知的越王勾践剑便是国宝级的文物,还有干将、莫邪、欧冶子等铸剑名家的种种传奇故事,想想那段青铜剑的光辉岁月,笔者便已醉了。如此说来,发现战国时期的宝剑无疑是件令人兴奋莫名的事,可是文物部门的做法,却让人如吃下了一只苍蝇。在有人愿意出十万收购古剑的情况下,在陕西最低工资标准已涨到1280元的当下,对上



交古剑者奖励500元,笔者觉得反面的效果似乎更多一些。

对于发现地下文物的国人来说,《文物保护法》似乎更多强调的是“义

务和责任”,在法规设置上能否增加一些拾获人权利或利益的条款,例如按照拾获文物价值的百分比进行奖励,或许更有激励的作用。

抗震小英雄的捧杀之路

社会热点

■赵欧仁

据《成都商报》报道,当年在汶川大地震中,初中生雷楚年勇救7名同学,被评为全国“抗震救灾英雄少年”,还因此成为2008年北京奥运会火炬手。荣誉给他带来了许多,比如被免试招进重点中学读书。成名后他却借着自己的名气,声称可以通过自己所谓的“关系”,帮人找空姐工作、帮人就读重点中学、购买驾照等,日前被控诈骗了21人共46.3万元。

从少年模范到阶下囚,雷楚年的

人生轨迹的确让人唏嘘。这背后的原因自然有他个人的问题,但我们的学校、社会却也应从中有所反思。

据报道,虽然学习成绩一般,但鉴于在地震中的英勇表现,雷楚年最终选择了成都的一所重点中学学习。那所高中免除了他所有的学杂费,还给他发放每月200元的补贴。为了让他跟上全班的进度,各科老师还给他“开小灶”。可以说,学校在学习上给予雷楚年的关心和便利已经足够充分了,然而上了高中之后,雷楚年就经常逃课,逐渐走上邪路。可见,一夜成名的少年更加需要的还是学校能在德育和心理上对其进行更加严格的辅导,而不是因为他的名望就放松管理。但在这一点上,学校的教育是失败的。

出名之后,雷楚年迅速成为了聚

光灯下的宠儿,全国巡回作报告、重点中学免费就读、出席各种宣传场合等。当然,在大灾面前勇敢救人,这样的故事值得推广,这样的品质值得赞扬,然而,这种对少年英雄的褒奖与包装是否过度?这样一种略显狂热的追捧对于一名未成年人来说是否恰当?事实上,像雷楚年这样昔日英雄在鲜花与掌声中迷失的例子并不少见,社会各方在给予各种赞誉的同时,却忘记提醒他,这些赞誉只是对他之前行为的肯定,但之后的人生路还要自己小心走好。

我们热爱英雄,但是热爱不等于溺爱。对待他们,学校与社会都应更加理性、更加负责一些,不要在奖励、推广正能量的时候,无意中成为了捧杀英雄的推手。

关注公检法司 维护公平正义 服务百姓生活 推进法治进程

邮箱: zkwzbzfb@126.com zkrbghe@126.com
监督热线: 15936909988 13838686789