

银行获“救市”“租房”补贴

——透视企业获政府补贴的背后



近期出炉的2014年国内上市公司三季报显示,一批银行等“最赚钱”国企获得了各类政府补贴。

记者根据金融数据终端万得资讯统计,今年上半年,A股上市公司获得超过323亿元政府补贴,其中61.64%流向854家地方国有企业和中央国有企业。

一些拥有市场垄断性、且十分盈利的企业享受大量国家补贴受到多方质疑的同时,地方政府一些“滥补”的“土政策”更需要清理整顿。

“最赚钱”国企仍被“输血” 银行靠补贴“闷声发财”

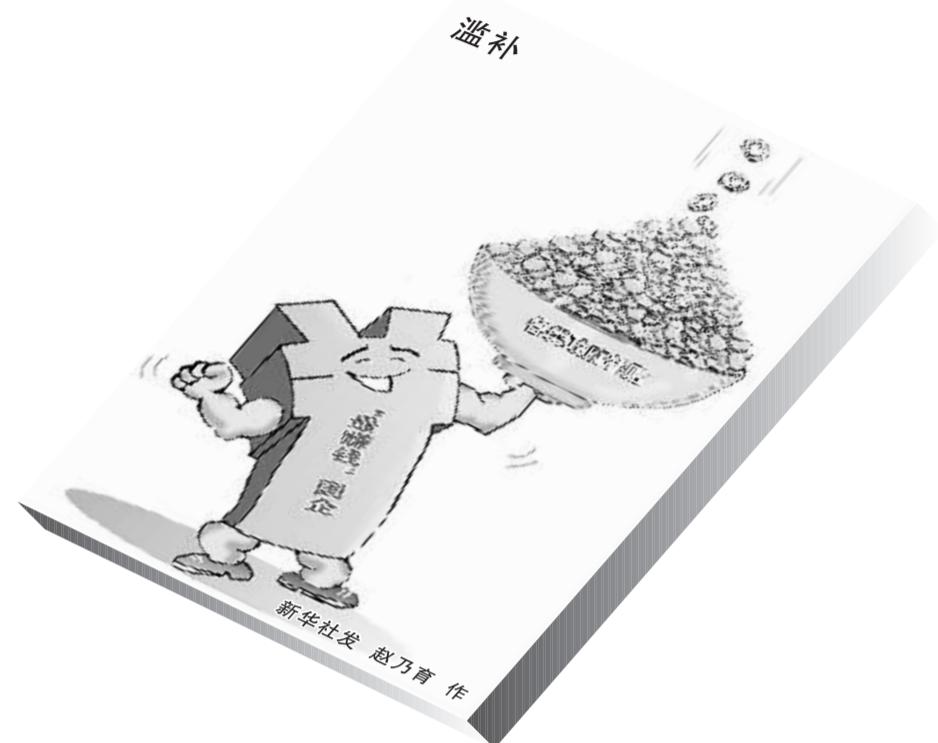
根据A股上市公司三季报,今年前三季度,中石油获得补贴21.99亿元,中石化则获得政府补贴15.94亿元。此外,多家国有控股银行成为“进补新生”。福建省财政厅等国有法人绝对控股的兴业银行最新披露的季报显示,该行前三季度共获得政府补助3.22亿元;而央企中信集团控股的中信银行前三季度获得政府补助5800万元。

国有银行获得政府补贴可能有哪些途径呢?其一是居民买房银行获补贴。成都市财政局官网今年7月31日称,四川省财政厅决定,对金融机构按照国家政策规定向居民家庭在四川省行政辖区内首次购买自住普通商品房提供贷款,且贷款利率不超过(含)人民银行公布的同期贷款基准利率,按金融机构实际发放符合条件贷款金额的3%给予财政补助。

此外,记者还在成都市人民政府下发的一份《关于进一步加快金融业发展的若干意见》中看到,当地金融集聚区对金融机构总部、地区总部购买自用办公用房,给予一次性购房补贴,标准为1000元/平方米;租赁自用办公用房给予连续3年租房补贴,标准为每月20元/平方米。这意味着,银行在成都某些区域租房或购房办公,政府将给予财政补助。

为争夺“总部经济”由政府出资补贴银行租房的现象并非个例。在江苏南京市2011年发布的相关文件中,对银行等机构“入驻”的补助标准,曾被提至购房最高2000元/平方米,租房1200元/平方米。

“国企和国有金融机构是地方招商引资重点目标,自然成为补贴大户。”上海一家国有银行会计负责人透露,财报中显示的还只是企业补贴的一部分。一些政府补贴因与日常信贷业务紧密相关,直接计入了存款或主营业务收入。从近期发布的财务报告看,银行大多“闷声发财”,尽量避免公开披露这一事实。今年三季报中,在四川开设营业部的绝大多数银行公布的“政府补助”一项均为零。



上千家上市公司获“政府补贴”或确认了“政府补助”收入

在我国,各级政府以引导企业创新发展、促进就业、保障三农、加大投资等为目的,设置了各类专项或专门补贴。商务部研究院研究员王志乐介绍,只要符合一定的资质门槛或要求,不同体量、不同行业类别、不同所有制的企业都有可能获得补贴,税收优惠、土地优惠、应急救灾、配套设施等各类隐性补贴也屡见不鲜。

记者调查发现,包括国企在内,各类企业获得政府各类补贴总量巨大,且逐年上涨。仅A股2500多家上市公司中,就有近九成、超过2200家上市公司获得了“政府补贴”或确认了“政府补助”收入。

“上世纪80年代,我国仅对絮棉等农产品予以扶持性补贴。而目前,一方面是补贴规模越来越大,同时,一些地方政府发放补贴演变为一种招商行为。”上海市国有资产运营研究院咨询专家、复旦大学企业研究所所长张晖明说,尽管产业引导性补贴具有一定合理性,但单纯为了地方政府不退市或争取企业到当地落户的补贴现象,已干扰了正常市场机制。

从大量上市公司获得补贴的情况看,一些补贴缺少为何获得、获得多少的依据,仅一纸政府公文就将地方财政转化为上市公司收入。

名目繁多。主营业务连续亏损、年初靠变卖资产才避免成为“垃圾股”的吉恩镍业,近期披露2014年全年共获得

10项(次)政府补贴,包括“省级稳增长奖励专项资金”“市专利管理处专利补助资金”“省财政厅基础能力建设项目专项资金”“流动资金贷款贴息”“2014年度外经贸发展转型资金”“失业人员财政补贴”“电池材料及动力电池研发生产基地建设项目专项资金”等,总计2100多万元。

记者统计发现,各地政府对企业的补贴包含从省级到县级,从鼓励出口到鼓励投资,从保护专利到保障就业各个种类;受益企业也是五花八门,一些徘徊在产能过剩、污染环境边缘的企业也获得了补贴,部分钢铁、采矿企业成为负面典型。

补贴出手随意,个别地方政府甚至有为企业“站台”的嫌疑。今年11月初,号称“A股海产品第一股”的獐子岛突称价值8亿元虾夷扇贝因受灾绝收,受到社会质疑,监管部门正在进行紧锣密鼓调查。但当地政府却“慷慨”宣布,向上市公司返还3500万元受灾海域使用金。

“土地换资金”等不透明的隐性补贴大量存在。为规避中央清理税收优惠、遏制恶性招商等调控精神,一些地方政府花样百出。比如,祥龙电气是武汉市国资委旗下武汉葛化集团控股的上市公司,2013年这家上市公司因连续亏损面临退市时,武汉市及东湖高新区两级政府对其持有的8宗土地有偿收储,使其获得12.7亿元财政巨额补偿从而避免了退市的下场。

“滥补”的“土政策”需清理整顿

对于各类补贴乱象,专家指出,不仅部分垄断国企获得补贴理由牵强,一些地方政府“滥补”的“土政策”,更损害了市场经济的公平竞争,需要清理整顿。

对于部分国企某一环节亏损却整体获得补贴的现象,一些专家表示不赞成。例如,长期以来,“两桶油”一方面称炼油环节亏损,另一方面却是年年整体大幅盈利。“整体盈利水平很高、甚至领先多数行业,在这种情况下再继续要补贴就不妥了。”上海流通经济研究所所长汪亮说,“况且,一部分补贴资金还来自‘附加费’等向居民收取的收费基金。”

在国企获补的背后,一些补贴是地方政府的“土政策”,通过税收优惠、税费返还实现招商引资的“政绩”。今年7月召开的中共中央政治局会议已审议通过了深化财税体制改革总体方案。财政部有关负责人接受记者采访时表示,一些地方政府和财税部门执法不严或者出台“土政策”,通过税收返还等方式变相减免税收,侵蚀税基、转

移利润,制造税收“洼地”,不利于实现结构优化和社会公平,影响公平竞争和统一市场环境建设等。

此外,地方政府“滥补”还容易堆积过剩产能等问题。中国物流与采购联合会副会长蔡进表示,我国的产能过剩除了市场竞争外,还有体制机制的原因。突出表现为地方政府因经济发展冲动,以土地、税收优惠和财政资助等方式干预市场,引发部分行业过度投资。

中国社科院工业经济研究所副研究员江飞涛强调,要想依靠市场力量化解产能过剩问题,必须从根本上杜绝地方政府通过低价甚至零地价供地为企业提供补贴。专家表示,新一轮财税体制改革已要求,未经国务院批准,地方不能对企业规定财政优惠政策。清理规范各类税收优惠政策,违反法律法规的一律停止执行。应对政府补贴过多、增速过快现象予以规范,纳入清理整顿范围。

(本版均据新华社电 记者 杨毅沉 杜放)