

美国弗格森案继续发酵 多地示威引发广泛关注

据新华社电 美国密苏里州圣路易斯县大陪审团日前作出决定，枪杀非洲裔青年迈克尔·布朗的白人警察达伦·威尔逊被免于起诉。这一决定不仅在事发地弗格森引发抗议和骚乱，示威活动已扩散到全美多地。事态的发展引起美国国内及国际社会的密切关注。

弗格森案引发抗议示威

消息传出后，弗格森再次爆发抗议示威，随后升级为暴力冲突。圣路易斯警察局长约翰·贝尔马尔预计，当晚的暴力冲突“恐怕比8月弗格森骚乱最厉害的那晚还要严重”。

圣路易斯县检察官鲍勃·麦卡洛克11月24日说，经过彻底调查，并在审查实物和科学证据以及听取证人证词后，大陪审团当天认定，白人警察威尔逊合法使用武器，决定不就其枪杀布朗一案提起诉讼。

在获悉大陪审团这一决定后，弗格森许多民众认为不起诉警察的决定显示了司法不公，抗议示威迅即演变成骚乱。截至当地时间11月25日下午，骚乱已经导致至少12幢建筑物遭纵火，不少店铺遭到打砸抢，至少18人受伤，61人因涉嫌入室窃、非法持有武器或非法集会等行为遭拘捕。

密苏里州州长杰伊·尼克松11月25日说，密苏里州已在弗格森及周边地区部署大约700名国民警卫队士兵。考虑到严峻的形势，相关人员的数量11月25日晚会增至2200多人。

圣路易斯县大陪审团的决定传出后，华盛顿、纽约、洛杉矶、西雅图、旧金山、波士顿、费城、匹兹堡、芝加哥等城市也爆发抗议示威。

在首都华盛顿，不仅有民众聚集在白宫前举牌抗议，还有一些人躺在地铁警察总部门前通过“模拟死亡”表达不满；在纽约，示威活动已持续两天，数百名示威者聚集在联合广场，高唱着“没有公平，就没有和平”；在西雅图，数百名高中生罢课游行；在克利夫兰，数百名游行群众在高峰时段封锁了一处高速公路；在旧金山湾区，11月24日晚爆发骚乱，抗议者封锁了主要的高速公路，警方发言人说已逮捕至少40人，另有一些警官在骚乱中受伤；在洛杉矶，示威活动基本上以小规模、和平方式进行，但仍有约200人游行到市中心，并封锁了州际110号公路。

布朗的家人11月24日晚发表声明，呼吁避免暴力行为。声明说，虽然大陪审团的决定让他们很失望，但希望大家通过积极方式来表达自己的情绪。

美国司法部长埃里克·霍尔德11月24日晚宣布，尽管当地大陪审团已针对弗格森案的警察作出不予起诉的决定，司法部针对黑人青年布朗被枪杀的调查将继续进行。司法部还将继续调查弗格森警方的警务模式或行为是否违法。

奥巴马发声明谴责暴力

美国总统奥巴马11月25日发表声明，谴责一切形式的暴力活动，强调这类“犯罪”活动都将受到法律制裁，并呼吁相关各方一起努力，以和平的方式实现改变，称这起枪击案所揭示的是一个“美国问题”。

联合国秘书长潘基文11月25日呼吁抗议弗格森枪击案相关决定的美国民众“遏制暴力行为”，同时要求美国当局维护公民进行和平游行的合法权利。

联合国人权事务高级专员扎伊德·侯赛因同一天呼吁美国示威人员保持克制，避免暴力和破坏行为，同时呼吁美国当局审查种族问题对本国执法及司法体系造成的影响。

俄罗斯外交部人权特使康斯坦丁·多尔戈夫则指出，弗格森案引发的骚乱反映了美国国内日益升温的种族歧视问题，这些问题的存在会破坏美国社会的稳定性。

法国司法部长克里斯蒂亚娜·托比拉11月25日晚对法国媒体说，“我不想就美国的制度作出价值判断。不过，当(非洲裔美国人)的挫折感如此强烈、深切、持久和巨大，你不得不自问，是否仍信任这些制度。”



11月24日，在美国密苏里州圣路易斯市，示威者得知涉案警察被免于起诉的消息后表达不满。

释疑

大陪审团与其他陪审团有何区别？

作为获得授权的合法团体，大陪审团有权调查潜在犯罪行为，决定是否起诉嫌疑人。

大陪审团只能决定是否存在起诉威尔逊的可能原因，不能决定他是否有罪。如果陪审团已经把起诉书交给法院或法官，一个独立的审判陪审团将判定他有罪或宣告他无罪。

依照密苏里州法律，弗格森枪击案大陪审团由12人组成，按照人口比例随机选择。陪审团成员身份保密，仅公开姓名和种族信息。

通常情况下，大陪审团成员在听证上听取“浓缩版”证词，这些证词可以作为证据出现在庭审中。麦卡洛克说，在弗格森枪击案中，大陪审团成员听取的证词更为丰富，证词录音时长70小时。

大陪审团专为弗格森枪案设立吗？

不是。大陪审团任命期限为4个月，原定9月10日到期，随后延长至2015年1月7日。这是密苏里州法律允许的最长延长期限。除了举行弗格森枪击案听证，大陪审团也就其他常规案件举行听证。

大陪审团成员正常情况下每周一会面。不过，圣路易斯检察官鲍勃·麦卡洛克说，围绕弗格森枪击案，大陪审团成员已经会面25次。

大陪审团房间里陪审团成员、一名检察官和一名证人。大陪审团会议不对公众开放。

检方呈交证据，传唤证人作证。大陪审团是调查犯罪的强有力工具。除非证人援引美国宪法第五修正案的反对“自证其罪”条款，否则必须作证。“自证其罪”指刑事案件中作出不利于自身或可能使自身受到刑事起诉的证词。美国宪法认定这种证词不能作为合法证据。

通常情况下，大陪审团成员在听证上听取“浓缩版”证词，这些证词可以作为证据出现在庭审中。麦卡洛克说，在弗格森枪击案中，大陪审团成员听取的证词更为丰富，证词录音时长70小时。

60名证人就弗格森枪击案在大陪审团听证中作证，包括威尔逊和三名法医。尚不清楚多少名证人出庭作证、多少人以书面声明形式提交证词。

若作出起诉决定是否需全票通过？

不需要。根据密苏里州法律，12名大陪审团成员中9人同意，即可作出起诉决定。

此外，大陪审团成员不能向公众提供信息，如果向公众透露证词内容、证人姓名或起诉决定，大陪审团成员可能面临轻罪指控。

检察官麦卡洛克先前的说，如果威尔逊遭到起诉，这一决定将公之于众，但证据和证词保密，将用于庭审。如果威尔逊不

受起诉，他会采取“不寻常措施”，公开大陪审团调查期间的法庭证词记录和录音。

麦卡洛克25日说，虽然大陪审团已经作出不予起诉的决定，但美国司法部仍在展开一项独立调查，以确定案件中是否存在违反民事权利的行为。一旦确定存在上述行为，相关涉案人可能面临联邦指控。

据新华社电