

# 二十七年寻找“炎黄”传递着什么

## 社会热点

■晓勋

一次意外的摔倒，让一个 27 年之谜有了答案。近日，江苏一位叫张纪清的七旬老人，在向云南鲁甸灾区汇去 1000 元善款后，突发脑梗晕倒在银行里，民警发现老人身上的三张汇款单据上写着“炎黄”和“黄炎民”。“炎黄”这个让江阴人感动了 27 年的好心人，终于出现在了大家眼前。

27 年来，许多人一直在寻找这位做善事不留名的“炎黄”。通过媒体征集“炎黄”线索、专门建设“炎黄”陈列馆宣传好人事

迹、中央电视台专程来拍摄专题片《谁是炎黄》……一边是执着的慈善助人，一边是毫不气馁的“大海捞针”。面对一次次的“寻隐者不遇”，人们从未放弃找到“炎黄”的努力。

老人确实值得寻找。从 1987 年汇款 1000 元资助江苏建设祝塘幸福院开始，化名“炎黄”“黄炎民”的张纪清，一直坚持捐款给祝塘镇的敬老事业，以及其他慈善事业，从不留下任何个人信息。尽管退休后的收入每月只有 500 多元，每年用于慈善的支出却从未降低。“美德像瑰丽的宝石一样，如果镶嵌得淡雅，就显得更有风采。”老人的低调慈善，让人敬佩，更令人感动。正因如此，27 年来，行善与寻善的脚步都不曾停歇。

同样值得欣慰的，是人们的这种集体“寻找”。或许是大家都迫切地想知道，这个坚持用化名汇善款的好心人究竟是谁。但更

深层的原因则是，人们在寻找一种感动和价值。做一件好事并不难，难的是一辈子做好事。“炎黄”身上体现的，恰恰是被一些人视为“太傻”“不够聪明”，不求回报的奉献精神。褒扬善举，让好人有好报，德者有其得，寄托着人们对美德的向往和期待，是中华民族优良传统，也是我们需要精心呵护与培植的道德土壤。

与行善者的美德一样，众人的寻找同样值得珍视：当勇敢落水者的人悄悄离去，当化名爱心人士默默捐助几十年，当灾难来临时的捐款悄然而至，人们经常询问打听：这些爱心人士来自哪里？他们姓甚名谁？这种“寻找”的背后，何尝不是对某些道德失落的深刻反思？“小悦悦事件”“扶老人反被讹”等严重道德滑坡和失范事件发生后，这种积极向上的正能量，更为人们看重和珍惜。这种“寻找”的背后，又何尝不是对社会良善的深情呼唤？每个人心中都有一颗善意的种子，

当更多人感受到平凡而又伟大的道德正能量，见贤思齐，才可能汇聚成一股股热流，为社会增光添暖。

社会风气的涵养，良好德行的培育，从来不能仅指望他人去做，而自己却以各种理由袖手旁观。正如张纪清所说，一个人的力量始终是有限的，如果人人都来出一点力，那我们的社会一定会更加美好。从这个意义上来说，寻找“炎黄”，其实就是在唤醒我们内心正在小憩的道德意识，催动枕戈待旦的道德责任。

回头再看“炎黄”身份的“暴露”，竟然源于晕倒后民警救人时的意外发现，事件本身就足以构成一个非常美好的隐喻：你经常帮助别人，在遇到危难时，有人愿意向你伸出援手——行善就是美德的传递和循环。我们的社会，也正是因为点缀了无数的美德蜡烛，而始终充满善意和感恩，留存温馨与感动。

## 接受教育

### 画中有话

■文/小强 图/春鸣

前不久，重庆璧山区纪委作风暗访组在区国土房管局丁家国土所进行暗访时，发现该所职员王某在上班期间用电脑看电视剧，并诡辩称自己是在接受革命教育，在作风暗访组指出其错误后，不积极悔改，仍继续观看。璧山区监察局给予王某记过处分。

由于我国影视制作水平的提高，许多重大革命历史题材影视也很吸引人，通过观影来接受教育也是蛮愉悦的，这当然是好事，但再具有教育意义的影视归根到底还是影视，不能因为要接受教育，把分内的工作都丢下。即便被教育得满脑子的觉悟，把本职工作的基本操守都抛诸脑后，革命先烈知道了，也是会很不高兴的。

看电视剧可以被称为接受革命教育，聊 QQ 可以说是联系网络广大群众，游山玩水可以说陶冶性情，喝酒唱歌可以说是接地气……硬要往上套，上班时间随便干什么都可以理直气壮。这样的公务员做得也太嗨了吧！



## 三百六十行行行出状元

### 百姓观点

■国鹏

开宝马的“富二代”与收泔水的环卫工竟然是同一个人！这正是“金风玉露一相逢，便秒杀眼球无数”，“有钱就是任性”又有了新的谈资。正是因为“富二代”做环卫工太挑战大家的想象力，网友们才宁愿相信“富二代”之所以如此，并非是像他自己说的那样“喜欢这工作”，而是为了跻身编制之内或另有深意才不得已而为之。

如此多的网友怀着如此大的兴趣来围观、争论、猜测当事人的行为和动机，揭开了根深蒂固的职业歧视的伤疤。我们之所以如此惊讶，是因为我们的认识还存在问题，还自觉不自觉地就把社会职业分成了三六九等，并且把环卫工自动归入了下等。

做什么仅仅是一个人的职业选择，抛去“富二代”的特殊光环，查晓刚也无非是个普通人，他自然也有权利选择自己喜欢的职业，有权利喜欢当环卫工，真正显得不正常的恰恰是公共舆论。在我们一再对日益严重的社会阶层固化展示强烈的鄙视，对“士之子恒为士，商之子恒为商”的现象表达强烈不满的当下，竟然还如此“看不惯”一个做环卫工的“富二代”，谁更应该反思？

“富二代”当环卫工最大的价值并不是让公众认识了一个特立独行的“富二代”，而是以一个鲜活例子告诉我们，消除职业歧视依然任重而道远。全社会应该思考，如何以一种平和的心态去看待社会分工，如何让每个人都能树立自己的职业尊严感，确保对每个人的职业选择都给予最大的尊重和祝福。

若有一天，无论是“富二代”当起了环卫工，还是环卫工变成了白领，都能得到公众会心的微笑而不是目瞪口呆的惊愕，“三百六十行，行行出状元”这句话才不会只是一句诚意缺失的安慰，而是有着现实依据的励志“心灵鸡汤”。

## 停车位不是为了收费而存在

### 言者有意

■高路

一个市政道路内停车泊位的年利润仅为 410 元，平均一天也就一元多一点，这是广州两家垄断管理着全市 6400 多个停车泊位的公司拿出的成绩单。这份成绩单不能说不坏，利润少通常说明让利多，公共服务的提供商都不能是利润赤裸裸的追求者，如果每一家泊位管理公司都肥得流油，那说明公共政策出轨了。

问题是，到底是赚钱太不容易，还是花钱太容易。广州收费公司的惨淡与民间对停车行业暴利的猜测形成了巨大的反差。停车位是稀缺资源，特别是中心城区的停车位，几乎看不到有空着的时候，按最少的每小时 4 元计，这一天的收入可就不好说了，这几乎等同于躺在那里收钱啊。为什么在广州，它能收成惨淡经营的局面呢？

这里面必须理清的问题是：钱到底收了多少，又花了多少。停车场行业协会称“每个停车泊位每月收入 1200 元”，意味着一个车位每天收入近 40 元。而广州市现在一类地区的收费标准为白天 15 分钟 4 元，夜间 15 分钟 1 元，似乎怎么算也不只 40 块这么点钱。还有，钱到底花了多少？广州市物价局核算的路内停车位成本最高的也不过一年 5640 元，已经包括了上缴财政的费用及人工费等运营成本，可停车业协会自己核算的最低的成本也要一年 9600 元，这 4000 元的差距是怎么来的？

这是一张经不起推敲的账单，不需要专业的眼光，复杂的审计手续，哪怕普通人也看出了其中的问题所在，可是停车场行业协会还是把它端到了公众面前，垄断企业就这么任性，根本不在乎自己的身姿有多丑。

一个路内咪表停车位的年平均支出居然有 13990 元这么多，赶上一些人一年的用车成本了，可是停车位是需要你修呢还是需要你补，都把马路修得整整齐齐了，你只是管理一下，却管出了一个大窟窿。每 10 个泊位需要用工 2 到 2.5 人，一个人就守 5 个不

到泊位，那街面上该布满收钱的人了，中国人口再多，人力资源再丰富，也不能这么浪费啊。

在一元利润的掩饰下，养活了多少人，又养肥了多少人？在这条利益链上，爬满了贪婪的寄生虫。一项由调节城市交通开始的制度最终沦为了收费式的管理，这几乎就是前段时间网上“停车费至少一半没入财政”质疑的现实翻版。

这样的机构存在是不是太霸道了点；这样的制度到底是为了解决一部分人的致富问题，还是为了解决城市中心的拥堵问题？收停车费的初衷难道不是为了治堵吗？对停车费的制度设计原来是这样的：用停车费的杠杆，将一部分人群分流到公交车上，然后用停车费来补贴公共交通。

可现在，你辛辛苦苦一年，只收到点薄利，够还本吗？够付息吗？我们大家缴了那么多钱，似乎又都扔进水里了，大家都憋着一口恶气，何苦呢何必呢？我们就不要玩蒙拐骗这些企业了，索性都放开吧，我想不仅有很多企业，还有很多下岗职工乐意接下这个活儿，愿意给财政多缴一点，给车主少收一点，只是，你们愿意吗？