

创造条件让媒体监督促进司法公正

社会热点

■谢俊

“呼格案”重审尘埃落定。一个关键人物的名字，在数不清的网络转发中迅速成为热词。他就是汤计，新华社记者。从公开报道中可以看到，他持续关注“呼格吉勒图案案”的5篇情况反映犹如5计鞭痕，鞭鞭见血，次次击中该案件的关键环节，推动该案不断接近真相，直至重启审判。

这不是一个人的战斗。汤计不是在独自挑战多年沉默的地方法院，在他背后是国家通讯社以及国内众多媒体的集体发声。这5篇情况反映，检验出了媒体对公平正义的追求，以及对普通人命运的关怀和怜悯。

2005年，在呼格吉勒图父母四处奔走而无人敢问津时，汤计第一篇情况反映《内蒙古一死刑犯父母呼吁警方尽快澄清十年前冤案》，率先突破了禁区，直接把冤案“捅上了天”。

2006年，在审判赵志红时，检方对赵供认的10起强奸杀人案中的9起提起公诉，唯独对“4·9”命案（即“呼格吉勒图案案”）只字未提。眼看这桩冤案又将沉底，汤计的第二篇情况反映《呼市“系列杀人案”尚有一起命案未起诉让人质疑》，极力建议暂勿处死赵志红，以防“呼格吉勒图案案”陷入死无对证的困局。

第三篇情况反映最特别，那是赵志红狱中写的偿命申请书的复印件。汤计连赵志红的错别字都没有改，直接报送中央。正因此，呼市中院对赵志红的一审被暂时休庭，汤计由此不仅促成“枪下留人”，更实现了“枪下留证”。

2007年，在当地法院迟迟没有动作时，“呼格吉勒图案案”渐渐淡冷却时，汤计仍坚持“炒这碗冷饭”。他为《瞭望》杂志连续撰写了“呼格吉勒图案案”的案情分析——这是国内媒体首次公开披露“呼格吉勒图案案”。同时，第四篇情况反映提出，“法律界人士建议跨省区审理”。正是这样的持续

关注，让“呼格吉勒图案案”始终保持着热度。

最为关键的，是第五篇“媒体的声音”。2011年，凤凰卫视等媒体介入后，“呼格吉勒图案案”在网上成为热点。汤计顺势向中央发出第五篇情况反映，反映媒体对此案的集体发声，以及网络上的相关舆情。此举引发中央和最高人民法院的重视，最高法从内蒙古调阅了“呼格吉勒图案案”的案卷，对案件直接予以关注，最终推动了“呼格吉勒图案案”的重新审判。

五篇情况反映，篇篇直面问题，篇篇带着“血刚离体”般的温度，篇篇凝聚着媒体舆论传播的核心责任。这样的稿子，怎能不动人心魄，怎能不引起重视，怎能不冲破破面子、关系捆绑的基层权力网？

在漫长的伸冤路上，有记者询问呼格吉勒图父母最怕什么，他们说：“最怕汤计被调走。”这样的信任和期待，这样的休戚与共，才是媒体在呼格吉勒图案案中被检验出的成色和温度。这充分体现了媒体人“铁肩担道义”的职业精神和责任担当，足以俯仰无愧。

在我们的制度设计中，媒体为社会发声，正确引导舆论，是维护公平正义、传递社情民意、贯彻政策和文件精神不可或缺的一环。媒体敢于担负责任，客观报道，理性发声，对真理和真相孜孜以求，才会有上下事理畅通、民情畅达，才会逐步接近真相，不断凝聚社会共识。

不过也要看到，当前媒体开展舆论监督的环境依然复杂。平日里，我在采访中就感受到，有些部门面对媒体时那种小心翼翼的提防甚至敌意。有具体利益关联的单位，谨言慎行可以理解，但我们希望看到的是，各级党委、政府部门要支持媒体记者正常的采访活动，而不是为局部私利，替一些涉事单位、个人遮丑掩短，妨碍媒体履行职责。

衷心希望，媒体“社会瞭望者”的职能，能在依法治国的大潮中得以充分发挥。同时，也希望各级政府、各单位和各部门都能明白，坚持舆论自信，心态更需开放。营造更包容、更积极、更有效的舆论环境，不仅有利于涤荡污秽，弘扬正气，促进司法公正，还将促进社会公平正义，推动全面深化改革顺利进行，最终使每个人都从中受益。

画中有话

不是亲爸



■文/言者 图/春鸣

日前，一中年男子与女童在西安街头起争执，突然，躺在地上不起的女孩喊道：“我不去！你不是我爸！”路人疑为人贩子，遂报警。片刻，一位奶奶上前，称这是自己孙女，但路人担心这个奶奶是人贩子的托儿，遂一并控制。到了警局，真相大白。原来，女童一直由奶奶抚养，近日父亲接女儿与奶奶去新家，途中奶奶如厕，女童以为被奶奶遗弃，遂上演一出街头情景剧。

中国老人有“孝心”，养了子女还要养第三代，于是，“隔代抚养”日益流行。女童街头使性子，不认亲爹，看似荒诞，却映照出隔代抚养的亲情裂痕。6岁的孩子既不认亲爸，甚至不愿回到父母身边，此种亲情缺失，实乃人生之悲剧。不少父母，或忙着赚钱，或忙着事业，孩子一出生便扔给爷爷奶奶或外公外婆，自以为万事大吉，殊不知，“三岁看老”，孩子幼儿期的亲情教育一旦缺失，对其心理、性格乃至人格的负面影响，恐怕终身都难以弥补。

用爱浇灌的公园

■左妍

这几年，上海的公园越来越多，显然政府部门投入了大力气来打造绿色生态城市。但从普通民众的角度出发，还是觉得大部分公园的规模都比较大，相似度太高，最重要的是，缺少那么一点说不出的“味道”。

相比公园，我更喜欢小小的、开放的社区绿地。试想一下，行走在车水马龙的街头，突然不期而遇一片郁郁葱葱，停下脚步一看，居然是一处闹中取静的绿地，不仅人少，还拥有不俗的视野，看得出经过了一番精心设计，着实让人惊喜。

只可惜，这样的“偶遇”在城市里还是太少。

近期看到一篇文章，讲纽约市政府出资建造了许多面积庞大、设计考究的城市公园，但真正的纽约客却不屑与游客们相争。他们隐藏在纽约各个街道的社区公园，这里才是埋种他们对这座城市情感的地方。

“社区公园”指社区人们共有、共同管理的土地，它的管理架构相对松散，规模不大，也没有专业的布局设计，大多由社

区居民自愿养护，可以随意将其打扮成喜欢的样子。

这样的公园在纽约共有600多座，它们大多是2~4个私人车库的大小，通常会出现在你买早点的拐角处、等公车的必经之路上。纽约的社区公园共有2万多名志愿者参与，他们多是土生土长的纽约人，对这个城市充满爱。他们愿意付出时间和汗水来浇灌城市，哪怕这意味着每个季度自掏腰包购买油漆、种子或种植工具。这些大大小小的社区公园因志愿者的不同而呈现不同的特色，让纽约街头的绿色变得更丰富多样。

想想我们身边，也有许多喜欢摆弄花草的阿姨爷叔，但印象中更多的是毁掉了小区绿化带，插上栏杆种上青菜，自留地经过精密测量，不让邻居越“三八线”一步。试想有一天，我生活的城市也能遍布这样的社区公园，并有大量志愿者怀着爱参与公园的日常管理和维护，把“为自己种菜”变成“为大家管理绿化”，该是多么美妙的一件事。到那时，我们的城市也会多一些说不出的“味道”——那种可以称之为城市灵魂的东西吧。

新规出台 旧貌故我

■司马童

11月1日，住建部等十部委出台了《关于严禁在历史建筑、公园等公共资源中设立私人会所的暂行规定》并已开始施行。但有记者近日调查发现，该项规定出台后，位于北京市中心故宫附近的嵩祝寺及智珠寺，作为北京市文物保护单位，仍然内设豪华餐饮、住宿服务，部分区域甚至成为只对少部分人开放，可以烧香、“坐龙椅”的私人化高档消费场所。

新规出台月余，旧貌依然故我。尤其值得一提的是，从去年1月起，就有媒体曝光嵩祝寺及智珠寺变身餐饮会所的消息，此后北京当地媒体又曾于去年7月18日报道过此事，但将近两年过去了，藏身于600年古刹的会所依然在营业，成了一处“公开的秘密会所”。

平时对外宣称，“我们这里是私人会所，不对外开放。”但当记者辗转联系到具体的接待人员，则被告知要预约才能前来就餐。在这里，晚餐费用最低为每人800元，高的可达一两千元。可是，次日有关部门前往检查时，违规经营者却立马矢口否认，称其“不开门是因为这里是公司办公场所，饭菜都是公司自己人吃的，并没有对外经营”云云。

对此“公开的秘密会所”，网友的议论

可谓辛辣，有的称之为“五星级寺庙”，有的则说是“五星级大酒店带了个佛堂而已”。而就是这样一处明显涉嫌违规经营的“私人会所”，包括新华社等媒体的三次暗访与披露，其结果似乎并不令人乐观。有关的涉事部门，或称职权所限，或是借“保护性使用”之名而“马虎整改”，使之始终有惊无险。难怪有论者直言：文物保护单位被糟蹋，是无人能管还是无人敢管？

违规设立的“私人会所”，的确不易一蹴而就得到治理，但能做到北京故宫附近这处“公开的秘密会所”那样，视媒体的屡屡曝光如无物，也真是“让人醉了”。

“公开的秘密会所”里，有着怎样的贵族气派和消费？媒体的暗访披露称，其中一间面积近百平方米、装修奢华的大殿内，不仅摆放有一张硕大的圆桌，还搭建了“龙椅”、屏风、戏台。据说，“龙椅”和屏风是按照故宫内的样式和比例仿造的，来就餐还可以坐上去拍照，而戏台则是“唱戏用的”，因为“有些前来就餐的‘领导’喜欢听戏”。

可见，尽管中央三令五申，即便“风声”一直很紧，总有一些“艺高胆大”者，不相信手中强权斗不过法规法令。这么说来，人民群众能否真正信服于“法律面前人人平等”，如何处理这个“公开的秘密会所”，就是一个可供验证的参照之物。

招商

张弓酒是中国老字号白酒品牌，是中华老字号白酒，张弓度之年份酒是张弓酒业重点打造的一款推向全国的中华老字号品牌产品，品质超凡，绵柔甜净，获得市场极高的声誉。

周口报业隆兴商贸有限公司独家代理周口区域的张弓度之年份酒，根据本年度酒业布局和市场发展需要，现面向全市诚招各县市区域代理商，欢迎有志之士加盟发展。

招商电话：18603872888 13592220015

公司地址：周口市建安路（原光荣路）北段路东