

街道办事处核心是为民“办事”

■赵志疆

最近，有一条消息让市民充满期待，从2015年起上海所有街道取消“招商引资”职能及相应考核指标、奖励，街道经费支出由区政府全额保障，街道工作重心将切实转移到社区治理和服务上来。

街道是离居民最近的政府派出机关，以往群众反映的“门难进、脸难看、事难办”，街道撇不开干系。然而，除了个别工作人员的素质问题，也与街道的职能定位和工作评价体系分不开。过去不少街道办事处往往承载了各种经济考核指标，这种职能上的错位，使街道办事处将许多精力放在经济目标上，而不是本应承担的公共服务上，“怠慢”群众在所难免。按理说，文化建设、治安保卫、人口管理、综合执法等，才是街道的重心工作，办事处的核心价值在于“办事”，其所办之事是辖区内的公共事务，这次上海取消街道办事处的经济考核指标，无疑是职能定位的回归。

街道办事处之所以背负经济任务，除了肩负地方招商引资的使命外，还有一个重要原因就是，不少地方的街道办事处经费不足，因此不得不向市场要“效益”，更有甚者，在完成指定的经济指标之外，还想方设法通过兴办经济实体增加收入。显而易见，剥离街道办事处的经济指标，首先就应该保障其经费来源，这也是上海为街道经费支出提供全额保障的目的所在。由此，街道办事处才可以将更多时间和精力用于提供优质服务，这本身也是一种基层组织机构的制度变革。

回归到公共服务本位之后，街道办事处在服务社区养老、丰富市民生活等方面大有可为。老龄化社会已迅猛袭来，而绝大多数老年人依然沿袭居家养老模式，在现代家庭形态日益分散化的背景下，注定会有很多老年人不得不克服困难独自外出办事。如何让老年人在外出办事过程中感受到体贴和关心，体现着街道办事处以人为本的成色。进一步说，街道办事处如果能为老年人提供更多服务场所、组织相关娱乐活动，无疑会给那些独居老人带来更多精神慰藉，也会带动养老产业的发展。

当然，急需文化活动场所的不只是老年人，伴随着经济的持续快速发展，如何满足精神需求，顺理成章成为公众关注的焦点。一项关于市民文化活动的网络调查显示，不少人投票选择“去电影院看电影”、“去图书馆读书”，但更多的人却选择“基本没有参加文化活动”。究其原因，并不是人们缺少参与文化活动的热情，而是街道社区缺少相应的场地与内容。更加积极地开展群众文化活动，这应是社区文化建设的重要议题。

同时，街道办事处在大到宣传党的国家路线方针，小到调解家庭矛盾、帮助居民就业等方面都能发挥重要作用，关键在于街道办事处是否能摆正自己服务者的身份。街道办事处归根结底是办事机构，剥离了经济指标附加的经营职能之后，轻装上阵的街道办事处能否实现一切以市民需求为宗旨的华丽转身，考验着城市管理和服务的水平。

“最严交规”导致“销分买卖”竞争激烈



■苏芳

违规消除电子违法记录2280条，共计7000多分，其中使用一本“万能驾照”就消除违章记录达6522分——武汉市武昌区法院近期审理一起协警受贿案，一位女协警为“分贩子”大肆违规办理车辆违章销分。此案揭开了交管部门“内鬼”与分贩子内外勾结、大肆违规销分谋利的利益链。(详见本报A10版)

“史上最严交规”自2013年实施后，部分交通违章行为记分大幅上调，如闯红灯从原来扣3分变成扣6分，超速50%以上一次扣满12分，加上城区和高速公路上电子眼越来越密，许多开车新手、出租车司机等“违章大户”的一本驾照12分常常不够扣，由此带来违规销分需求激增。用“分贩子”们的话说，“业务很多，不愁没客户，每月收入三四万元很轻松。”

早在“最严交规”实施之初，舆论就有“利好分贩子”的质疑和担忧。现在看来，这样的担忧绝非多余。一个女协警就能如此疯狂地替人销分，行为暴露后还向参与调查的民警行贿20万元，可见“销分生财”确实是一个相当来钱的门路。那么，这会否是个别地方个别协警的个别行为呢？显然不是。证据之一就是，虽然销分“市场需求”猛增，“分贩子”们却抱怨驾照分越来越卖不起价。

按理说，“最严交规”刺激出了更多的销分需求，销分价格理当水涨船高才是；更何况，公安部还专门针对驾照分买卖出台过指导意见，要求各地严查严惩，风险越大也该价格越高。可实际的情况却是，驾照分越来越卖不起价，如北京市驾照分，2013年初的时候1分200元，现在降低到100元左右。这一貌似违背市场逻辑的现象，只能说明一个事实，那就是：违规销分市场实在太乱了，“分贩子”太多，“竞争”太激烈。

不得不说，驾照销分买卖已经形成半公开的产业链。“分贩子”采取“公开收分”或找内部关系处理等方式，帮违章车主办理违规销分。而且，相比花钱收分为违章者填坑的“公开市场操作”，勾结交警盗取驾照信息、买通“一把手”后台操作等权钱交易模式，似乎更为泛滥。在这个违规销分产业链中，一些负责处理交通违章记录的交警或协警，甚至交警部门负责人，通过各种手法内外勾结谋取私利。

驾照分卖不起价，充分折射了违规销分之甚。违规销分猖獗，使“最严交规”成为松下来的“紧箍咒”，极大削弱了“最严交规”的约束性和威慑力，使之事实上被架空于无形；只要违章扣分还能够花钱买、还能找关系销，“最严交规”就只会对老实人有效，霸王车和特权车则会继续无所顾忌地狂飙。

与此同时，泛滥的违规销分，更让“苍蝇腐败”以公众看得见的方式扑面横飞，败坏了政府部门的形象，让公众深恶痛绝。所以，违规销分早就应该严查严惩了。要整治违规销分，必须从“抓内鬼”入手，严打销分腐败；因为，假若“分贩子”没有内部关系，就不可能猖獗若此。

画中有话

靠脸吃饭



■文/小强 图/春鸣

近日，河南郑州一家餐厅推出“靠脸吃饭长得好看就能买单”活动。食客先用电脑扫描容貌，再由美容整形专家根据“专业评分标准”进行打分，每半个小时进入餐厅的所有食客分为一组，容貌得分最高的前五位可享受买单特权，一天最多免50人。据悉，该活动一经推出，吸引众多俊男靓女蜂拥尝鲜。

尽管古老的智慧不断告诫：不要以貌取人，但人们总是做不到。其实，古人也往

往做不到，许多箴言，都是吃了大亏之后得出来的，比如戏文里常说的，一些昏君迷惑美贱人，搞得国破家亡。有当代青年也悲伤地认为：“长得好看的人才有青春，我们只有大学。”美容机构搞这么赤裸裸的噱头，截中了多少土肥圆的泪点！

但各行各业的成功者并不是靠选美选上来的，人除了追求妖娆美貌，还有别的价值和潜力。吃不到免费午餐就得自己去找，“授人以鱼不如授人以渔”，把你的颜值搞得这么低，上帝他老人家是在以另一种方式爱你。

该不该“封杀”本山大叔

■晓然

前几天有微信称，各大视频网站接到广电总局通知，所有赵本山的影视作品都下线处理。也就是说，要将赵本山“封杀”。就在人民群众睁大眼睛等着本山大叔终于“出事了”的“好戏”时，当晚，广电总局予以否认，本山传媒官方微博亦对此作出回应，表示“赵本山涉黑被抓”、“作品被封杀”等诸多传闻均是谣言。

一位艺术家或者一位艺人，如果真的触犯了法律，可以依法起诉、审判；他或她的作品如果出现了不符合现行法律或文明道德规范的内容，在公开发表、演出、播出版前，可以严格审查。之后发现，亦可令其做出修改。但没必要随意“封杀”。轻易“封杀”一位艺术家，不仅不利于法治社会的建设，而且这种在文化艺术界推行“一言堂”的做法，也缺乏将存有瑕疵的艺术家及作品交给观众、读者去评判的应有教育意义。

当然，现在看“封杀赵本山”是某些好事者的谣传，但也不体现出一些现行文化领域管理者的习惯思维吗？有问题？封掉。

看不惯？冷藏。传言往往折射出某种真实状况。

赵本山的刘老根大舞台“二人转”，有不少草根文化、东北乡土文化的亮点，譬如甩手帕，踩高跷，男女青年情窦初开充满泥土味的幽默对唱，以及对农村封建愚昧风俗的讽刺等等。但演出也的确存在不少庸俗、低俗的段子。台侧伴奏的小乐队成员，基本是台上主要演员讽刺挖苦的对象，什么“老婆和人偷情”“和小姨子上床”“色诱顶头上司”等等荤段子是主要话题。台下观众老幼不分，看了哄堂大笑，影响很差。可不分等级的“二人转”演了那么多年，也不见有关部门严格把关。如果批评赵本山传播低俗文化，有关文化管理部门也应负责任。要真是爱护这样的草根艺人，就不应袒护他。

作为中国草根艺术的代表人物，赵本山对民间艺术的发展，多年来确实起到了不小的推动作用，难以一概抹杀。关键是，平时该引导、该管理时无人搭理，一有风吹草动，马上想用行政权力和手段予以“封杀”者大有人在。事实上，无论是纵容，还是封堵，都不是有利于文艺繁荣的好办法。