

对“守摊”干部要用“下马”威



■秦丹

当官不再是“铁饭碗”。当官不为，要被“召回”。贵州黔东南州已向“惰政”顽疾开刀，实施两个多月来，全州1231名“懒官”被“召回”，处级干部59人。其中165人被转岗或免职，67人待岗，9人被辞退。

召回，不是一棍子打死，经培训合格后，仍能回归岗位。但确实有问题的，对不起，来个“下马”威。事虽发生在贵州，但全国范围内，这对那些不愿担当，磨磨唧唧做着“守摊”干部的人，无疑是一记棒喝。

群众都有普遍感受，现在政府部门“门难进、脸难看、事难办”的情况的确少了。但是，久而久之，大家又发现，改变了作风，当年的“老爷”不过变成了笑嘻嘻不办事的“泥菩萨”，不得罪你，但也不急着干事情。当下的各级干部中，做“泥菩萨”的风气还很盛。大家无非是怕得罪人，被举报，吃不了兜着走；认为多做多错，少做少错，不做不错。但不干事的“公仆”，还是人民的“公仆”吗？白养着你做什么？更让人担心的是，官员在其位不谋其政，丧失一地一系统的发展机会，这岂不是对历史和人民的犯罪？

趋利避害，人之天性。但若一名党

的领导干部总是想着自己，他本身就己不能代表人民的利益，不能代表先进的生产力，理应有“下马”之虞。习近平同志在日前的县委书记学习班上严厉批评这种情况，他语重心长地寄语领导干部能突破各种诱惑、算计、讨好、棒杀的“围猎”，对党忠诚，以民为本，一身正气，做有担当的好干部。

不为自身名利计，这样的干部，才可能真正对党的事业忠诚，对人民负责。浙江同里有一个退思园，堪称江南景观的微缩版。旧日主人任兰生，清朝人，入仕后尽职为民，有良好的政绩，却因莫须有的罪名被免。他回乡后以自家一小块地建退思园，取“进而尽忠，退而思过”之意，不为享受，只为静心，反而成就了另一番江南士人的自我。对照古代的士人君子，我们的有些领导干部，还是多了点得失心，少了点旷达气。有忧党为民的胸襟，才会摆脱对自我利益的过分关照，而勇于担当。但寄望于所有的领导干部都能有觉悟，也不可能。贵州的“召回”制，这是对公仆的“硬家法”和严约束。身为“公仆”，自视为“老爷”，有好处就干事，没好处就“守摊”，明着笑脸，暗耍奸猾，这样的领导干部，恐怕老经念不下去了。

权力必须得到监督。在“召回”过程中，贵州方面理应厘清领导干部“不作为”的种种，是因为权责不清无法作为，还是责任风险过大不敢作为，或是有些个人利益受损不想作为。认清了问题，对症下药，不一刀切，“下马”威才能有真需效力。

“古”与“土”与“不自信”

■张贺

在一档广播节目中，几位长期在华的外国人谈起在中国古镇旅游的感受时，异口同声地表示，他们去丽江、乌镇不仅仅是为了欣赏当地的古建筑和美食，更希望看看当地居民是如何生活的。但可惜，这样的愿望常常落空，因为这些闻名遐迩的古村古镇就生活方式而言早已泯然于众，其商业氛围堪比北京三里屯酒吧街。面对这样的古城，中国游客也同样失望。为什么我们不能让古村古镇原汁原味、“素面朝天地”与游客见面呢？

商业开发是个重要原因。随着商业力量的进驻，原住民将物业出租后搬迁到条件更好的城里，原有生活形态随之消失，取而代之的就只剩下灯红酒绿的商业了。居民改善自己生活条件的愿望当然需要重视，但随之而来的传统村落“空心化”却给了商业的过分渗入以空间，这样的传统村落即便有一些民俗展示，也只是盆景一样的摆设，不再具备生活的本真气息。在南方某城，我亲眼见过当地政府主导古村落开发，将原有居民全部搬迁，把空荡荡的古村作为一个商业项目，进行整体包装。但是走在了无生气的石板路上，看着挂着大红灯笼的一家店铺，不由得让人心生疑惑：“这样的开发有何意义？这岂不是以开发为名、行破坏之实吗？”

必须承认，曾几何时我们对于现代化的理解是非常肤浅的。我们曾以为“楼上楼下，电灯电话”就是现代化，曾以为摩天大楼林立、汽车水马龙就是现代化，曾把“三大件”“四大件”视为现代生活的标志……结果在城市改造开

发中毁掉了大批古建筑和古街区，过于求新求洋，造成了今天中国城市千城一面、缺少个性的弊端。如果不吸取城市发展中的这一教训，那么在古村落保护开发中还将重蹈覆辙，再次上演“建设性破坏”的悲剧。

不论是在城市还是在乡村，出现“建设性破坏”都与地方主政者错误的政绩观有直接关系，但这种以发展为唯一导向的政绩观恐怕和缺少文化自信也有关系。正因为缺少自信，所以我们才不愿意把古老陈旧甚至破败寒酸的老街古巷原封不动地展示给外人看，而宁可拆旧建新，造假古董。这就好比一个缺少自信的人总是希望向别人展示理想中的那个自己，结果说话做事处处拿腔拿调，因做作而惹人生厌。其实，大家真正想看、喜欢看的是那个真实自然的你。因此，我觉得，各级领导干部除了要树立正确的政绩观，还要学习一点传统文化，培养一点文化情趣，增加一点文化自信。别瞧不起“古”、瞧不起“土”，古村落古城镇正是因为“古”和“土”而独具魅力和正值，如果发展把“古”和“土”搞没了，那就南辕北辙，因小失大了。欧洲和日本的经验都证明，城市与乡村、现代化与传统并不是不可调和的矛盾，而是可以并行不悖、相得益彰的。

古村落古城镇和文物一样都是宝贵的不可再生资源，在我国230多个村庄里，仍保有传统民居和民俗的古村落已不足3000座，而且随着商业开发和现代化浪潮的侵入，还在加速消失。这笔文化遗产不仅仅属于今天的我们，更属于未来的子孙，绝不能为一时之利而随意开发破坏。

画中有话

受贿不划算

■文/昌海 图/慧卿

云南省永善县墨翰乡党委书记陈勇受贿225万元获刑14年，忏悔称现在年收入4万多元，逐年上涨，按每年平均收入7万元算，将来国家要发280万元工资，比收的贿赂多得多。贿赂款已全部退还，这样一对比经济上至少损失280万元。

受贿了225万元，而且还已经全部退还，却因此被判了刑丢了公职，下半辈子损失的工资收入就有280万元。这样一算，当贪官可真够傻的，这笔“受贿不划算”的经济账对后来者也确实有一定的警示意义。

其实作为领导干部，为官一任，造福一方，只计算自身得失的经济账本身就是错误的。在官员的价值天平上，只应该有对错之分，而不应该有划算与不划算的区别。225万



元不应该要，面对2000万、2个亿也不应该要。官员只是一个在为民服务的同时实现自己个人理想抱负的职位，而不是为自己捞取个人利益的平台。

当然，贪官的“经济账”也给我们提了一个醒，在短期不能实现每位官员都具有不计个人得失、一心为公的道德高标的情况下，应该对贪污受贿的违法行为零容忍，一伸手就被捉，让官员感到当贪官只会赔了夫人又折兵，这是杜绝官员贪污腐败的有效措施之一。

如果总有人贪一辈子平安着陆，有人却捞了两年就被抓，人们只会感叹后者太倒霉，还会有自以为聪明者跃跃欲试。但如果反过来，所有的贪官都能及时受到制裁，就算一些心里有见不得光的“小九九”，也不敢越雷池半步。

滑稽的滑板鞋

■新民

小人物庞麦郎去年以一首神曲《我的滑板鞋》走红网络。初听《滑板鞋》时，庞麦郎虽然走音走得滑稽好笑，但努力演唱的模样还是难免让人生发出一丝敬重，歌词“似魔鬼的步伐，摩擦摩擦”也一度成为好友间相互调侃的话语。然而，我估计，许多人和我一样未必想得到，这样的庞麦郎居然也像许多网络红人那样，是被炒作出来的。

在网络炒作界，芙蓉姐姐、天仙妹妹这些“开山鼻祖”早就是旧闻了。炒作手段年年更新，近来花样也是特别多，前有电商老板刘强东和奶茶妹妹疑似分手的全民大八卦，后有为酒厂宣传的拼酒哥豪饮吞刀视频。真是让人不得不感叹：这些用生命炒作的段子，消费了人们的猎奇心后，究竟赢家是谁？在一次又一次的全网狂欢里，吹捧、戏谑网络红人，甚至因为意见相左而争得面红耳赤的网民们从不求名利，但就在这谈笑一指间，奶茶妹妹依旧录上了节目，

酒厂们悄悄卖着酒赚着钱，即使是被“剪”去了酥胸的媚娘，也正稳健地一步步迈向她的龙椅。

不过，再换个角度想想，眼球消费里无论是哪一方，都只是各取所需。毕竟，文化娱乐也不可能全是交响乐之类的高雅艺术，消费完网络红人们也不要忙不迭地站在道德制高点指责他们低俗。群众就是图个热闹，商家需要宣传，网络红人们则有各自的目的，或成名，或捞金，而滑板鞋滑稽就滑稽在：小人物是在努力展现自己对音乐的追求，即使他并不是艺术大家，并没有太多音乐天赋。

眼球消费往正能量上消费得恰当了，偶尔还可以当励志鸡汤来品，比如，来自苏格兰乡村的平民歌手苏珊大妈还当上了苹果手机里Siri的英语版配音者，让自己的声音响遍全球。当然，网络红人成名后更要三思而后行，千万不要像蓝翔技校那样，好好建起的网络口碑在去年一场声势浩大的百人跨省“打架门”里揭开了品牌危机的大幕。

周末闲评

