

# 自主招生推荐制如何确保“唯才是举”

■正州

目前，中国人民大学公示了2015年自主招生入围复试名单，根据人大公示名单统计，超6成通过初审的考生，都有自己的推荐人或推荐单位。这些推荐人中，多了不少来自中国社科院、北大、人大、清华等高校、科研机构的专家，甚至还有官员。

人大并未强制要求考生提供推荐材料，却仍有逾6成的考生有推荐人，其中不乏专家、官员，这说明什么？是否有推荐人虽是一个自由选项，但精明的考生还是想方设法满足了这一条件，原因想来也很简单，有了这些堪称名流、精英人士的举荐，自己报考名校就多加了一道保险，多了一分胜算。

但问题是，谁来确保这些专家、官员推荐的真实性？如果被这些推荐人举荐的考生名不副实，那么高校的自主招生推荐制度，完全有可能异化为另一种弄虚作假的“加分项目”，而一些高考加分项沦为招生腐败的温床，早已为人所诟病。

高校自主招生将推荐作为遴选人才的途径之一，有一定的客观基础，即推荐人对

被推荐学生的学业、品德等方面有着深入了解，因而会将品学兼优的优秀学生推荐给高校。但另一方面，正是由于推荐人的主观评判意味过浓，有时对考生的评判会失于偏颇，更给一些人徇私舞弊开辟了一条捷径。一般说来，那些具有一定社会地位者的子女，因其父母人脉广泛，更具有得到名流、官员推荐上名校的条件，普通人家的孩子，是难以得到其青睐的。如果是这样，推荐就容易从拼才学、拼品德异化为拼爹、拼关系。如果有人为了子女能得到这块“敲门砖”而与某位专家或官员做交易，花钱买推荐，只能使招生腐败增添一个新变种。这不能不引起警惕。

才华横溢如李白，之所以怀抱“生不用封万户侯，但愿一识韩荆州”的希冀，也只是希望通过结识韩荆州这样的伯乐而得到举荐，实现自己的人生理想。

平心而论，推荐制度本

身并不坏。关键在于，如何通过良好的制度设计，来确保自主招生推荐的公正，让推荐人唯才是举。教育部要求相关单位和个人需实名提供推荐材料，并对其真实性负责，而人民大学则告知推荐人，学校有权公开其姓名和身份，接受社会监督。这些要求和举措对于维护推荐制度的公平是必要的，当推荐

人的良知与立场不足以保证其推荐的公正时，让制度本身的制约规则来规范其行为，就成为必需的底线。让考生推荐与推荐人的诚信乃至个人前途挂起钩来，让公众参与到推荐全过程中来，使被推荐人经得起公众的客观评判，这才是向高校推荐贤才的可取途径。

**有大额资金投资，  
500万元起，资金到账快。  
为各类企业及工程项目  
解决资金困难。**

**联系人：高先生  
电话：13137656426**

画中有话



■文/大汗 图/春鸣

近日，北京出入境边检总站遣返所民警接到一名由东南亚某国遣返的中国籍女子王某。据了解，王某是北京某大学的学生，今年即将毕业，本想趁着毕业前的空闲时间去东南亚某国旅行，没想到在入关时因为其衣着暴露，目的不明确，被拒绝入境并遣返回国。

以前坐公车，偶尔能碰上一个赤膊的大叔，如果车上人挤，他那一身的骚汗，会把你搞到狼狈不堪；上个菜市场，偶尔也能见到个穿着花花绿绿睡

衣的阿姨。自从前几年把这两项列入不文明行为后，这两种奇观如今已极其罕见。可以说，一个人的衣着，其实也是一种礼貌的表现。很简单，如果你穿套装去拜山，肯定会被亲戚长辈“喷死”。

司马光在《训俭示康》中说，“近岁风俗尤尚侈靡，走卒类士服，农夫蹑丝履。”他这里批评的是当时所谓的奢靡之风。你说，一个农民在地里干活，穿什么皮鞋？一个摆地摊的穿什么西服呢？道理很明了，说的是一个人的穿衣打扮要合乎身份。你说，你一个女大学生穿得人家认为你去旅游是“目的不明”，那是不是丢人丢到国外去了？