

老游的崩溃感从何而来

■雪松

老游火大了,火到“简直要崩溃”的地步。深层的原因不在于他给儿子买婚床、付完全款的商家失联了,而在于他试图不走关系不拉人情的维权完败。老游的真实身份是,河南一地级市的区人大常委会主任。

《中国青年报》前天把这个故事讲述给了读者,读者看完纷纷在网上留言,鉴定老游是个好人。原因是这个正处级的官,真正体验到了做普通百姓的滋味。

为4000元的一张床而被“气得血压升到180”的老游,看来此前50多岁的人生过得很快乐。要不,这记亏,不至于有这么大的切肤之感。这事搁普通百姓身上,虽然可能也一样没辙,但心态可能要更加皮实些。所以,网友对这位“好人”,也是安慰者多。

普通人其实很多就是这么疗伤的。都知道跟老游一样,搞不定商家找工商,但结果大都与老游一样,把你的钱当自己的钱一样心疼的部门肯定有,但不是人人都有

运气碰上,于是碰尽钉子劝自己一句,“这件事就这么算了吧”。

手中有权,另当别论。可这次,老游就是没把自己的权力资源给用起来,尝试着做的就是一个普通人。这也是网友把他当“好人”来看的原因。一个有权不用的人维权失败也没找人,老百姓觉得老游很难能可贵,可见百姓的涵养有多大,心态有多好。

不靠权力资源维权的老游,做了回本应做的正常人,便忽然发现什么都不正常了。主管过多年政法工作的老游,凭法治经验觉得,工商部门应该管,而且必须管。但工商说他们也没办法,建议找法院。但为4000元钱打一场官司值不值?这出主意的、拿主意的,各自心里一清二楚。正因此,老游换位思考之后感叹,“真不知道其他老百姓维权的时候该咋办”。

在认定自己“理不亏”的情况下,老游维权吃这么大亏,而且能够想到“其他老百姓维权的时候该咋办”,确实难能可贵。但

这个可贵,是偶尔让权力来一次不任性而得出来的。反过来说,他只是偶尔做了一次本应做的正常人,便尝到了别人权力任性的苦头。

老游最后没去找人,理由是:那样做,别人会“感觉我理亏一样”。老游把正常人的心态坚持到底,实际上既是想把自己做一个普通百姓的生活体验到底,也是想告别过去权力可以任性、可以娇惯的状态,这无论对自己、对社会,都是一种积极的心态。

有权好办事,实际上是一些人把自己不正常的事当成太正常不过的事来做的。而老百姓很多正常的事很不正常地办不成,不是权柄在握的人们不知道,而是因为这种事情在他们手中根本就不是个事。

解决百姓办事难的杂症,首先需要解决的是有权才能办成事的重症。有权的办事太好办了,老百姓的事,他们就不会太当回事。只有手中有权的人们像老游一样体会到做个正常的普通人有多难,也才有可能让更多的普通人办事不难。

走远了 别忘记初心



周末闲评

■呐言

有一则寓言故事,老魔鬼看到人间太美好,就派小魔鬼去捣乱。小魔鬼看到农夫虽然整日劳作辛苦,但却平淡快乐,就开始使坏。起初,小魔鬼将土地变得更硬,本以为农夫会沮丧,可没想到,农夫更辛勤地劳作。接着,小魔鬼偷走了农夫带的食物,本以为农夫会生气,可没想到农夫宽慰自己,一定是更贫穷的人吃了食物。于是小魔鬼改变了战术,他去和农夫做朋友,帮助农夫轻易地获得了好收成,赚了许多钱。慢慢的,农夫变得贪婪、懒惰、吝啬,不再是从前那个勤劳、善良的农夫。小魔鬼的目的实现了,他的方法很简单,让农夫快点走,快点走,快到让农夫最终忘记了自己出发时的初心。

参观之初心

海星被人摸死,科莫多巨蜥一根脚趾断裂,古人类头骨模型被掰起来……开馆不足一个月的上海自然博物馆,屡遭游客不文明行为。日前,博物馆无奈呼吁,广大游客爱护标本和模型,相互提醒和劝阻不文明行为。

这不是第一次了,我国游客在国内外的不文明参观行为屡屡发生,让人痛心。参观的初心是什么?感受自然、了解文化、触摸历史。每一次参观都应成为一次增长见识、充实内心的向上之旅,而不是一次破坏之旅,留下丑陋和粗鄙。回归参观的初心,应带走感动,留下美好。

教育之初心

只因不愿住在班主任家里“补课”,广州市白云区太和镇大源天宏小学三年级学生李某某,一次次遭到老师棍棒抽打、被扇耳光,甚至被老师抓住头部撞向墙壁。这是日前某媒体报道的一则悲剧事件。

这则事件,除去师德和教师职业操守方面的考量,还有一重维度值得深思,即教育的初心究竟是什么。我们相信任何一位老师都因热爱教育而从事教师这份职业,希望尊重孩子的天性,鼓励每一个孩子自由生长,找到每个孩子的闪光之处。可不知怎的,不经意间,成绩的高低成了评判孩子高下的主要甚至唯一标准,老师的目光中少了对孩子天性的打量,多了对功利指标的关注,使得教育的过程扭曲甚至变异。期待所有的教育工作者能不忘教育初心,让教育不背离本质。

婚姻之初心

据报道,英国兰开夏郡普雷斯顿的一个家庭,51岁的妻子菲莉帕早年确诊患上罕见的恶性肿瘤,其丈夫奥布赖恩多年来无微不至地照顾她,帮助她熬过化疗、放疗及治癌手术,但却因此忽视了自己的健康,不久前确诊患上末期胆管癌,后不幸去世。

何为婚姻的初心?是共享荣华富贵吗?不,是相濡以沫、患难与共。期待所有的家庭不忘初心,和谐幸福。

索赔遗书

画中有话



■文/大汗 图/春鸣

5月8日,湖南省汨罗市人民医院,一名护士在手术室捡到病人的遗书,遗书中称如果手术意外导致死亡,医院最低赔偿30万元,否则遗体不移出医院大门。10日下午,汨罗市人民医院办公室主任蔡月表示,医生对患者手术前的心理表示理解,不会对该事进行深究,以后也将对手术前的患者加强心理疏导。

面对这样的新闻,我只能说,幸亏手术成功了,不然可能又要多一单医闹事故了。俗话说:行船走马三分险。连走在马路上都有危险,何况在手术台上?看病不是简单的买卖——只要给钱就能包好,它还包含各种偶然因素以及技术的因素在内。可以说,这封遗书本身就是当前医患关系糟糕的证明,同时又是医患关系为何变得如此糟糕的原因之一。

记得念小学的时候,某篇课文里写到过鲁迅先生的从医历程,文章中鲁迅先生说道:医治精神上的麻木比医治身体上的病弱更为重要。现在想来,在某种情况下,此说仍合时宜。

对教授求赐“胯下之辱”不妨多点宽容

■效仁

从古至今,中国人几乎都很难接受被人跨过身体的行为,这种“胯下之辱”,被认为是奇耻大辱。然而,日前武汉理工大学副教授张能立在“解决问题的思维与策略”的选修课即将结束时,主动趴在教室门前,然后说,同学们请从我身上跨过去吧。虽然在讲课中,有了一些铺垫,但面对一位51岁的长者、老师,在场的90后大学生们还是不敢,也不忍心去做。在教授的一再鼓励下,100多名学生先后跨过老师的身子。张教授称跨过老师只是表象,传递的却正是这种敢于用科学真理否定权威的精神。尽管网上不乏质疑,有的甚至咒骂老师为“变态”,但笔者认为,大家不妨给这位老师多点宽容,少点拍砖。

张教授的选修课是“解决问题的思维与策略”,11节课从各个层面,对比东西方的文化差异、思维差异,阐述了一种思维精神,那就是敢于否定权威,敢于打破中国几千年来“怕人”的思维定式。诚如张教授所说,中国文化里委实有一种“怕人”的文化,怕老

师、怕尊长、怕前辈、怕权威、怕权贵。“怕字当头”,这种对于师尊皇权的盲目崇信,会束缚我们的思维自由,以至于习惯于墨守成规、固步自封。尤其在思想和真理的园地里,大多数人恰如大观园里的林黛玉,不敢多说一句话,不敢多走一步路。即使对方错误很明显,也不愿意反对,也要为尊者隐,为长者讳,甚至于饱受冤狱,遭遇杀头之祸亦要叩头谢恩。

这种“怕人”文化可谓根深蒂固,直到今天的大学课堂上,欧美学生能提出令老师震惊的想法,勇于说“不”,中国的学生则多是鸦雀无声,“老师永远是对的”。结果就只能是鹦鹉学舌。中国民众有认为“权威一贯正确”的“传统”,而欧美民众则听到有违真理的话,就敢于站出来与之辩论。这些表现出的正是不同的思维和不同的文化观。这种不同的思维呈现出的不同结果即是,我们不少民众干脆懒于思考,或者说根本没必要思考,因为总有圣贤教导在前,只有墨守成规,才不至于犯错误、走弯路。于是总喜欢沿袭乃至抄袭,而少有质疑的声音,少有独立的思考,自然也少有创新,少有创造。

正是在这样的文化背景、这样的教育背景下,张教授设计这样一个“跨越身体”的行为艺术,向学生传递一种崇尚真理、敢于用真理否定权威的精神。而否定权威,先从否定老师开始。“让我做他们第一个敢于否定的人,我很乐意”。创新是一个民族、一个国家进步的不竭动力,要创新就要先突破“怕人”的思维,用独立思考和争鸣代替一言堂,以科学真理否定权威,这样科学才能进步,社会才有发展。

我以为,对以身作则,甘心“被辱”而激励学子“跨过去”的行为艺术,所阐述或培养的新思维,实质上正是鼓励和倡导批判性和创造性思维。这恰恰是我们最需要和提倡的。在该校门户网站上,就有学生这样留言:很荣幸能有这样一位有个性、独立思维、敢于表现的好老师!当然,打破僵化的思维模式,培养敢于用科学真理否定权威的精神,不是单靠“凌辱”体验就可容易完成的,而更需要一个独立思考、求同存异、尊重“异见”的文化教育环境,需要人们对真理保持不懈求索和追问,在不断否定自己、突破自己中,最终超越权威,成就自我。