

“不是事儿”案件为何变紧箍咒？英拉今日出庭 会被重判十年？

读懂大米案  
读懂泰国之乱



英拉

本月 22 日是泰国军事政变一周年。泰国大法院(最高法院)从政人员刑事法庭将开审前总理英拉·西那瓦所涉“大米案”，英拉已确认 5 月 19 日出庭。如果英拉所涉渎职罪成立，她可能被判高至 10 年监禁。  
大米案究竟有何背景？英拉会被判入狱十年吗？读懂英拉案，也就读懂了泰国如今的生态。

拖累 GDP 的大米

大米收购项目是英拉上台之初开始实施的一项政策。从去年起，这一政策被批评导致国家财政亏空，并滋生腐败。大米收购项目到底错在哪里？  
简单说来，大米收购项目就是政府以高于市场的固定价格收购农民的大米。以白米为例，泰国白米的出口价这些年一直稳定在 1.3 万泰铢左右，这意味着即便不考虑中间环节成本，政府从收购到出口每吨白米亏损 2000 泰铢。虽然泰国曾经是全球最大大米出口国，但泰国政府却无法左右国际米价，

泰国东西两侧的越南和印度借机加大出口，导致泰国在 2012 年沦为第三大大米出口国，全年出口 650 万吨。  
大米收购项目加重了国家财政负担，导致数十亿美元损失。  
据泰国上议院估算，这一项目在 2012 年所导致的公共财政债务已达到当年泰国国内生产总值(GDP)的 4%，是名副其实的“赔钱买卖”。而在英拉的反对派看来，她执意推动这一项目的目的无非是，“用政府的钱为自己收买人心”。

“不是事儿”的案件

大米收购项目无疑存在“失算”成分，至于这一项目是否构成“刑事犯罪”，则是各方争论的焦点。  
英拉在自己的“脸谱”社交账户上否认犯罪。她说，长期以来，泰国米农生活在社会的最底层，他们的生产受大财团操控。正是为了给所有人一个平等的机遇，政府才出台大米收购项目。  
英拉辩解道：“这是泰国历史上第一次发生政府经济政策被告上法庭的情形……”泰国一些法律界人士也认为，没有法律规定政府经济政策必须早涝保收。

一些泰国媒体则搬出曼谷素万那普国际机场为例，认为政府政策导致国家财政亏损的案例不在少数。从 1959 年讨论建设曼谷新机场，到素万那普国际机场 2006 年落成，这座机场一共耗费了 47 年时间，经历了十多届政府，预算膨胀上百倍，历届政府中都有人被怀疑在机场项目中“贪了银子”。  
与历史上的一些著名“糊涂项目”相比，大米收购项目或许“不算事儿”，但如今的泰国，政治生态独特，社会分裂严重，使得这条在制定之初并不惹人注目的政府经济政策，也许会成为把英拉送入监狱的囚车。

政坛外的政治势力

英拉以及她的兄长他信·西那瓦的背后，是泰国北部和东北部大批社会底层支持者；而与他信集团背道而驰的是民主党，其代表是前总理阿披实·维乍集瓦等人，他们受泰国精英阶层及财阀支持。  
由于草根选民远多于中产阶层和社会精英，自 2001 年以来，他信集团赢得了每一

次选举。“拢草根者赢天下”这一格局成为泰国政坛这些年打不破的魔咒，也激怒了一些“政坛外的政治势力”。军方分别于 2006 年和 2014 年发动政变，分别推翻他信和英拉政府。政府、军队、法院三足鼎立的态势日趋明显。这一次，法院再次扮演角色，审理英拉所涉大米案，政治味道浓重。

被判不等于入狱

不少人问，英拉会被判刑吗？从案件本身看，如果法院认定英拉在大米收购项目中渎职，认定她存在纵容腐败的行为，顶着上限判个十年并非不可能。但如果回顾泰国近 20 年的政治史和司法判例，虽然有不少政客被判，但几乎没有人真正入狱服刑。  
这主要缘于泰国的司法制度和特赦机制。通常而言，法院会在宣判时考虑“法院的仁慈”这一条款，只要罪犯不是“惯犯”，法院通常会附加缓期执行的决定。在缓刑期，罪犯并不必真正入狱，只需定期

向司法机关报到。而且，大多数案件并不明确缓期多长时间执行，只要法院不再明显下令执行监禁，罪犯可一直处于缓刑状态。另外，几年前一位“黄衫军”领导人就曾在被判监禁的缓刑期间选择出家，刑期最终也就没了下文。  
还有一种可能，就是出逃。他信 2008 年曾返回泰国受审，法庭判处他两年监禁后，他利用保释名义逃离泰国，至今未归。一些泰国媒体分析，如果英拉被判监禁，她也有可能以相同方式离开泰国。

不判或比判了强

分析人士认为，在泰国，这些年来司法案件往往是绝好的政治把柄，判决不是目的，悬而不决恐怕才是最有力的杠杆。  
泰国朱拉隆功大学政治学专家提提南判断，就英拉一案，军方不求速判。与其把她投入监狱，不如让案件拖延一段时间，借此稳住“红衫军”的情绪，牵制他信集团的动向。提提南认为，大米案一天不结案，就可以继续成为套在他信集团头上的紧箍咒，念咒是迟早的事，但现在不是时候。  
对军方而言，当前第一要务，是如何让军人在明年选举后继续延续他们的政

治声音。军方本周开始讨论是否有必要搞一次全民公决，决定是否应当推动新宪法。新宪法的核心，是修改政党法和选举法，避免他信集团卷土重来。  
军人刻骨铭心的是，2006 年军事政变后，军人上台，废除 1997 版宪法，推出了 2007 版宪法。在一系列费尽心思的“安排”之后，他信集团还是在 2008 年的政变后第一次民选中高票胜出，把军人政变的成果化作乌有。如果军人决定全民公决修宪，军人原先承诺的 2016 年初还政于民的安排势必必要推迟。  
据新华社电