

中国教授入境美国被捕 被控“间谍” 中方“严重关切”

这起诉讼有名堂

中国天津大学一名张姓教授因牵扯专利相关的商业纠纷,入境美国时遭逮捕和“高调”起诉。美国把一种涉及手机等移动通信设备的技术称作“敏感技术”,指称当事人涉嫌“经济间谍罪”和“窃取商业秘密罪”。



中国天津大学张姓教授



美国加州北区联邦法院出具的诉讼相关文件。

商业纠纷脉络清晰

这名天津大学的张姓教授 5 月 16 日在加利福尼亚州南部城市洛杉矶入境时遭逮捕,原因是美方当局今年 4 月 1 日备案一份起诉书,把这名教授以及另外 5 人列为“被告”。所谓“备案起诉书”,即不公开起诉对象和内容,仅向执法机关提供相关线索。

逮捕这名张姓教授后,美国司法部公开声明以及相关起诉书。依照公开的内容,6 名当事人都是天津大学及其关联企业员工,其中 3 人曾经是南加利福尼亚大学同学;张教授和另外一人同时期在这所高校攻读博士学位,以薄膜体声波谐振器(FBAR)为研究课题,毕业后分别在思佳讯公司(Skyworks)和安华公司(Avago)就职,从事 FBAR 部件设计,用于移动设备过滤无线电信号。

2009 年初,张教授所在思佳讯公司退出 FBAR 业务,由安华公司接手。同一年稍后,张教授与他的那名同学先后回国,共同创业、制造 FBAR 产品,同时就任天津大学教授。2011 年,张教授在美国申请技术专利,触动那名同学先前在安华公司的一名技术主管。两人随后以当面和电子邮件等方式交涉“侵权”事宜……

从美国司法部公开声明以及相关起诉书公开的这些内容,已经可以明显看出,纠纷的双方,是张教授等人 与安华公司。

FBAR 真“敏感”吗?

美方诉状中,没有列出张教授及其同学在美国企业接触过任何与军事相关项目,只是说 FBAR 技术能用于军事。

FBAR 如今最常用的场合,是手机之类移动电子产品。但是,美国司法部声明把 FBAR 称作“敏感技术”,指认 6 名当事人涉嫌“经济间谍罪”和“窃取商业秘密罪”,更因为当事人所属中方机构与政府关联而指认他们图谋让中国获得“经济优势”。

更有“名堂”的是,起诉书所列“证据”主要以电子邮件为主,既包括当事人在美国期间私人通信,也包括他们身处中国所收发邮件。美国调查部门如何获得这些私人通信,恐怕难以撇清“黑客”手段的嫌疑。



5 月 20 日,外交部发言人洪磊就美国检方以“经济间谍罪”起诉 6 名中国公民表态。



美国电视台对这起诉讼的新闻报道截图。

观察

至多一起民事纠纷  
被放大为  
至少一桩刑事案件

事情原本简单,无非两名国人,在美国高等学府深造,同学、同专业、同一课题,研究颇有“心得”,于是萌生创业“梦想”。

他们各有专长,亲身设计,否则两家美国企业不会录用。两人在美国与风险投资商接触,也与中国机构联络,最终选择回国落户。两人中的一人离职创业后获得美国专利,而他原先供职的企业已经退出与专利相关业务。

问题在于,另一家企业还在;而企业与学校相比,对“产权”和“利益”更执着,对员工“限制”和“计较”更严苛,一些时候对“同行”或称“对手”更凶狠。

在技术行业,前任员工与前任“老板”闹翻以致交恶,不是第一次,也不会是最后一次。

但此事蹊跷之处在于,企业不出面,却由美国联邦政府机构介入,30 页篇幅起诉书、3 页纸声明,列 6 名被告、32 项罪名,形似“高高举起、狠狠砸下”,把至多一起民事纠纷放大为至少一桩刑事案件,甚至生拉硬拽出“中国政府关联”,招得西方媒体好一阵兴奋。

但凡了解诉讼所涉及技术者,大都认为这桩诉讼“夸张”。一位前任软件工程师、现任企业家解读:现在好像是趋势,但凡公诉案,都会“过度指控”,用以吓唬“被告”,迫使当事人“认罪”。

据新华社电