

# 在生活中寻找创业创新的机会

■人杰

大众创业、万众创新的时代,创业创新的机会在哪里?换句话说,去哪里寻找有市场、能创富、有大有发展前景的项目?

人之需万千,不能尽由己足,方有商。人们的生活需求就是商机。发达国家之“发达”,往往意味着市场的饱和,人们生活所需的一切产品和服务都被开发和经营,有人用“城市的每一寸草坪都被人工修剪过”来形容这种饱和。市场饱和了,于是就有创新,苹果公司就是用自己研发的新产品创造出新的市场需求,也创造了发展奇迹。

我国作为发展中国家,市场离饱和还差得远,人们生活中的不如意还很多,差距和不如意就蕴含着商机。假冒伪劣商品从城市“转战”农村,“山寨货”大行其道,表明低价商品仍有市场;农户分散养殖是食品质量监管的难点,也是食品安全问题时发生的重要原因,同时也意味着工厂化养殖业发展的美好前景;入托难、打车难、找保姆难、找对象难等生活中的难题,蕴含着城市生活服务业发展的巨大空间;当许多产品和服务让人“信不过”时,诚信经营本身就有极高的市场价值……中国经济要迈向中高端水平,需要以人们生活消费水平的升级为基础,对正品、品牌、方便、舒适、优良品质等的追求,正孕育着大众创业、万众创新的无限商机。

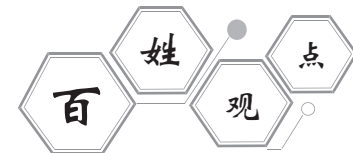
现实生活中已有大量这样的实例。外卖盒饭,本来平常,可近来的网络订餐,盯准了没精力买菜做饭的都

市白领,对接名店、提前点餐、线上支付,让上班族到家就能吃上热乎乎的饭菜,既赢得了利润,又改变了生活。打车软件以及依托这种软件出现的“专车”服务,其实也是开发新商机的实例,虽然还不成熟、待规范,但思路是对的。

有些领域,人们以前可能想也不敢去想,如今却可能成为创业的“新蓝海”。比如市场监管,本是政府的职责,但市场经营活动量大面广,监管任务极其繁重,仅靠政府部门很难监管到位,而制售假冒伪劣商品、偷排污染物等现象又是久治不愈的顽症,为什么不能发动群众、依靠社会力量、打一场监督治理的“人民战争”?政府购买服务已纳入转变政府职能的改革事项。鼓励社会力量组成网络化组织,针对制假售假、违规排污等开展监测、监督、举报,从政府购买服务中获得收益,这对政府而言是一种监管创新,对有志者来说则是开辟了一个就业创业的新领域。

创业可以模仿和移植,从发达国家经验中学习是一条路子,人家有的我们这里还没有,可以拿来试试,例如打车软件。但创业更需要创新,如乔布斯所说:“一个企业的目标,就是去创造那些消费者需要但无法形容和表达的需求。”创新的本质不仅在于创造人们没见过、没用过的实物,更包括那些未听过、未曾预见的未来,以此刺激新的消费热点,创造新的生活方式。相对竞争惨烈、渐入夕阳的传统产业和已知市场,未知的新业态、新市场必将超越陈旧产业边界,打破落后的游戏规则,绽放后发优势,实现后来居上。

## “不申请不免费”再证银行店大欺客



■晏扬

最近,网上热传的一则消息称,自今年5月1日起,银行卡年费和管理费可以取消,但需要储户自己到银行申请,银行并不会主动帮储户取消。多家银行证实,银行减免的是借记卡部分手续费、年费、小额账户管理费等,并不包括信用卡,而费用减免早在去年8月1日就已经可以申请了。

此前笔者也在网上看到了这则消息,当时的第一感觉是不相信——既然银行卡年费、管理费已经取消,银行统一不再收取便是,怎么可能还要储户一个个去银行申请呢?我当时甚至怀疑,这是某些人故意编造的谎言,以此诋毁银行形象。可没想到,这事儿居然是真的。

试想,如果银行统一取消年费、管理费,会有储户因为少交钱而不高兴甚至责怪银行吗?肯定不会的,这一点银行心知肚明。当初收取这些费用时,银行并没有规定“不申请不收费”,而是强行统一收取;现在免费了,银行却规定“不申请不免费”,储户若想少交钱,就得受一番折腾——如果说当初强行收费展现了银行的贪婪,那么现在“不申请不免费”则展现了银行的傲慢。毫无疑问,这两个形容词都不是好词。

在接受采访时,银行工作人员还振

振有词,说管理办法并未规定银行要主动减免费用,所以才“不申请不免费”。那么,我想问的问题是:当年国家将个人所得税起征点提高到3500元时,难道月收入3500元以下的人都得到税务机关申请免税吗?难道不申请就得按原来的标准缴纳个税吗?国家出台了税费减免政策,征收机构“主动减免”是题中之意,而不是非得等到有人申请才减免。何况,银行窗口一向很忙,排队是常有的事,储户一个个到银行申请免费,且不说麻烦了储户,难道银行不觉得麻烦?

退一步讲,即使“不申请不免费”,银行也应当广而告之,提醒广大储户前来办理免费手续。可是,去年8月1日就开始实行的免费政策,直到最近才在网上逐渐流传,这足以说明银行一直故意秘而不宣。为什么秘而不宣?用脚指头想想都知道——银行仍想死抱既得利益不放,仍要占广大储户的便宜。这种极不光彩、不上台面的做法,既是对储户利益和知情权的侵犯,也是对国家有关政策阳奉阴违。

最令人遗憾和愤懑的是,这么多家银行,居然像达成默契一样,不仅都规定“不申请不免费”,而且都对免费消息秘而不宣。在这件事上,各家银行似乎结成了一个利益共同体,一同蒙蔽储户,一同维护既得利益,没有哪家银行真正关心储户的权益。难怪有人说,目前银行业的竞争还极不充分,甚至是一种表面上热闹的“伪竞争”,其主流和本质仍然是垄断。这大概就是银行不尊重储户权益,一再展露店大欺客的“丑陋嘴脸”的根本原因。

画中有话

## 女司机



■文/小强 图/春鸣

日前,在北京四环,两名女司机开车时相撞,下车后双方激烈争吵,互呛对方:你全家都是女司机!最后还扭打在一起,造成该区域近10分钟交通拥堵。围观群众纷纷表示:女人何苦为难女人。

近来,因个别女司机开车时态度不端正,业务不熟悉,把汽车当碰碰车开,屡屡出现刚蹭他车,乃至把刹车当油门,将车开到墙上、树上、河里的事件,广大女司机的良好声誉受到一定程度的影响,某些别有用心的借此污蔑女司机,说什么“女

人不是开车的料”、“女人开什么车呀,还是老老实实待在家里带孩子吧!”……一时间,充满女性歧视的论调甚嚣尘上!

在集体声誉受损的关键时刻,广大女司机应团结起来,一致对外。一方面,要千方百计把车开好,用实际行动驳斥不利于女司机的谣言,另一方面,坚决不信谣,不传谣。可北京四环的两位女司机,不但车没开好,还互相将“女司机”作为一句骂人的话羞辱对方!

在交通安全面前,没有男司机和女司机之别,只有好司机和坏司机之分,男女司机都当自勉。

## 独立办案是最大的尊荣

■比学

最近,上海和深圳法官的薪酬都有了提高,其中深圳法官平均提高10%。这对于法官来说,是一件好事。

长期以来案多人少、工作压力大、收入不高,有些法官另谋他就。现在法官离职有两类人:一是事业正处于巅峰期的中年人,二是刚当法官又看不到前途的年轻人。个别一线法官甚至感叹:有什么吸引力让我留在法院?

我认识一位很优秀的法官,早些年从法院辞职,他的辞职理由很简单:“我在法院干了十几年,两口子还和父母、孩子挤在仅15平方米的筒子楼,父母生病也看不起。我要生活,而不是活着。”他从法院辞职后,干起了律师。

随着司法体制改革方案的陆续出台,呼吁法官加薪的声音不断出现。我国法官的工资是由地方财政参照公务员的工资制度和工资标准进行发放。由于法官是一个专业性很强的职业,不仅需要一定的知识、技能、阅历和操守,还要承担一般人所不能承担的职责。因此,如何确定法官的工资成为此次司法体制改革衍生出来的一个新问题,它的解决牵涉到提高法官职业保障的问题。

当然,法官职业保障的问题,不仅仅只是涨工资。话说回来,如果仅仅追求收入,法官也许并不是很理想的职业。相信大部分法官的内心还是有一份崇高的追求,也就是为社

会公平正义贡献自己的智慧和力量。因此,独立办案便成为法官最大的职业尊荣。这份尊荣体现在社会公众对法官职业的普遍认同、尊重和敬仰上,还体现在法官有依法独立行使审判权、不受外界违法干预的权利。我认识的一名法官曾经简单而朴实概括了他心中的职业尊荣感是:在工作上,能依法独立办理每一个案件;在收入上,能保持所在城市的中上水平。

历次司法体制改革都曾提出过“提高法官待遇,加强职业保障”,现在中央通过的《关于司法体制改革试点若干问题的框架意见》提出,对法官实行有别于普通公务员的管理制度和健全与法官司法责任相适应的职业保障制度。党的十八届四中全会也提出,谁办案谁负责。

此次改革将审判决定权交给了一线法官,这意味着法官裁量权更大了,责任也更大了。如果法官的职业保障跟不上,将会挫伤一些人的积极性。当务之急是要处理好法律滞后和改革前行的关系。

职业保障问题关系每个法官的切身感受,关系司法事业的长远发展。只有以中央进一步深化司法体制改革为契机,完善法官职业保障措施,推进法官独立办案,逐步提高法官待遇,才能让法官有崇高的职业尊荣感,才能让法院留住和吸引优秀人才,才能让法官队伍充满活力。