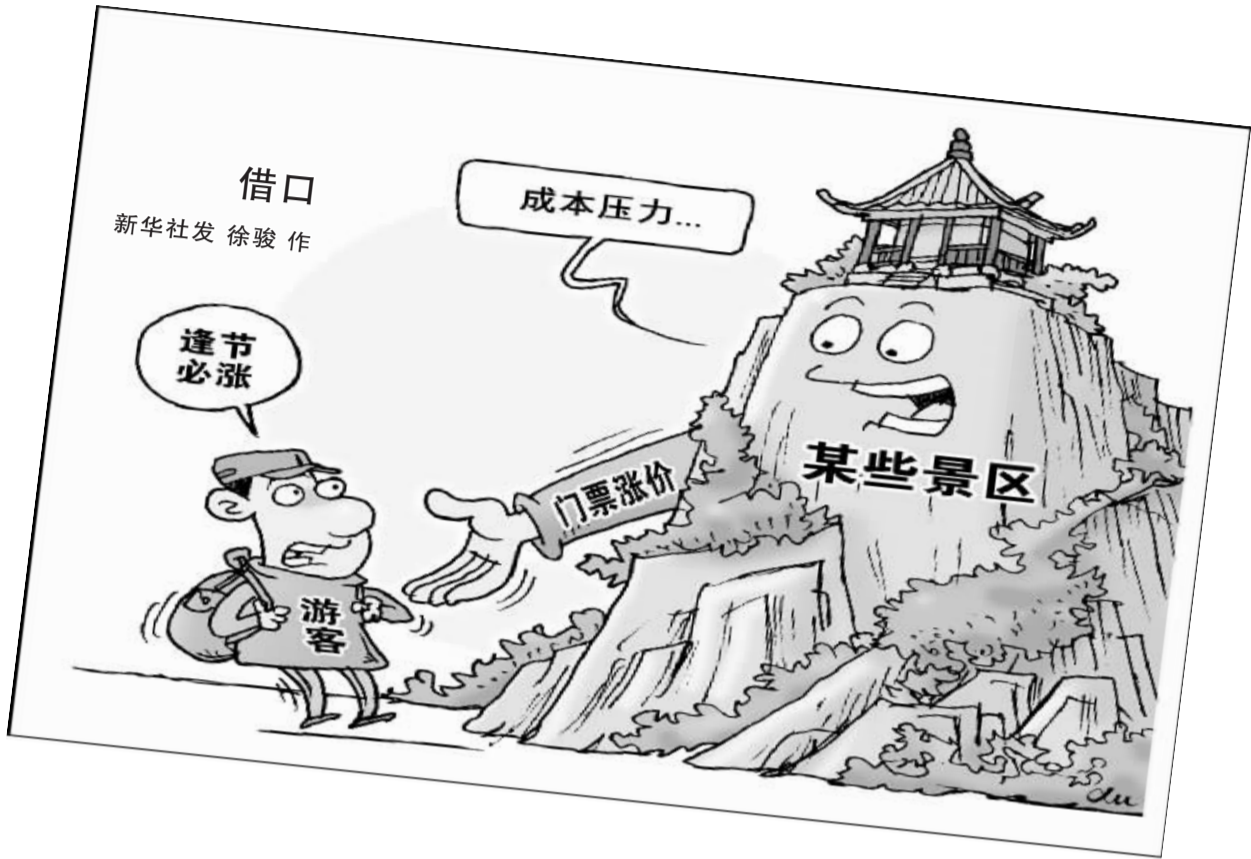


透视多地景区新一轮门票涨价的背后



景区“成本压力说”成立吗

近年来,每逢景区票价调涨,相关地方部门便往往以“成本压力”为由。但从公布门票业务的上市公司财务数据看,门票业务的收益十分可观。比如,2014 年峨眉山 A 的游山门票业务毛利率达 43%,以门票收入为主的大连圣亚的毛利率达到 55%,同样以门票收入为主的宋城演艺旗下的杭州宋城景区毛利率更是超过了 75%。

大笔的门票收入去哪儿了? 据峨眉山 A 的年报披露,游山门票扣除各项税费后的 50%左右要上缴峨眉山管委会,此外还需从门票总收入中提取 1.5%和 3.5%作为“景区新农村建设资金”和“景区专项资金”,其余的才计入景区门票收入。

专家介绍,我国还没有专门的就门票收入使用范围进行约定的法规性文件,只有少数地方性法规对此作了简单规定。比如,2011 年颁布的《湖南省风景名胜区条例》规定,风景名胜区的门票收入和风景名胜资源有偿使用费应当专门用于风景名胜保护区保护管理以及对风景名胜区内财产的所有权人、使用权人造成的损失进行补偿。

那么,在实际中,门票收入是否主要用于风景名胜的保护和必要的损失补偿了呢? 以湖南张家界景区公布的数据为例,在武陵

源核心景区 180 元的门票中,除了 36.5 元的“资源有偿使用费”,市、区、国家森林公园管理处三级单位要提取共计 51 元的“基础设施建设费”,真正用于景区的“运营维护成本”仅 71 元,占比不到 40%。此外,市区处三级单位还提取了 8 元的“价格调节基金”。总计交给政府部门的费用超过了票价的一半。

据记者了解,在安徽九华山风景区,九华乡和九华镇的民生工程建设资金也要从景区门票收入中“挤出来”。安徽某 5A 级景区相关负责人透露,作为自收自支的事业单位,“景区管委会每年需要多少经费便从下辖景区拿多少,有时并没有固定比例”。

除政府部门外,相关企业也会从门票当中“抽成”。比如,张家界旅游开发股份有限公司和峪园公路建设有限公司还要分别从张家界的门票中提取 2.5 元的索张公路建设费和 7 元的峪园公路建设费,这两条道路并非景区内部道路。省澧水公司还要抽走 2 元的“防洪水利建设费”。

以“发展旅游经济”为名,一些地方还将巨额广告费用摊到游客身上。广东省韶关市物价局发布的《关于调整丹霞山景区门票价格的听证报告》显示,自 2010 年成功申遗后,丹霞山景区共投入 1551 万元宣传经费,这笔宣传经费也成为调价的理由之一。

多地景区违规涨价

根据国家发改委 2007 年发布的《关于进一步做好当前游览参观点门票价格管理工作的通知》,门票价格在 50 元以下的,一次提价幅度不得超过原票价的 35%;50 元至 100 元的,一次提价幅度不得超过原票价的 30%;100 元至 200 元的,一次提价幅度不得超过原票价的 25%;200 元以上的,一次提价幅度不得超过原票价的 15%。

据记者不完全统计,今年以来,福建清源山、南京莫愁湖等 7 地近 20 家景区均提高了门票价格。根据甘肃省发改委近期做出的正式批复,从今年 10 月 10 日起,麦积山风景区的门票价格将从 70 元上调至旺季 110 元,上涨达 57%。

除了直接超标涨价,有些景区通过“打包加价”等方式变相涨价。根据甘肃省发改委的批复,今年 7 月 21 日开始,莫高窟的旺季门票价格将从 160 元上涨为 200 元。然而记者调查发现,从 5 月 8 日起,原本游客可以自行选择的门票价格为 60 元的“数字展示中心”游览项目,被“打包”进莫高窟统一门票,令实际门票价格上涨至 220 元。据景区客服人员介绍,7 月 21 日起,莫高窟门票价格将进一步提高到 260 元。此外,一些地方性小景区的违规涨价也在频频发生。

除了违规涨价,有些地方的门票提价时间不按照国家相关规定。旅游法第 44 条规定,景区提高门票价格应当提前 6 个月公布。而秦皇岛市在今年 3 月召开听证会后,于 4 月 1 日起就“火速”提价,将原本旺季 30 元、淡季 10 元的长寿山和五佛山森林公园景区“打包”为旺季 80 元、淡季 40 元的长寿山·五佛山森林公园景区。

景区门票应“取之有理 用之有道”

2014 年 8 月发布的《国务院关于促进旅游业改革发展的若干意见》指出,利用风景名胜区、自然保护区、文物保护单位等公共资源建设的景区门票等项目要实行政府定价或者政府指导价,体现公益性,严格控制价格上涨。而针对景区违规上调门票价格等行为,国家和地方发改委也曾多次发文规范并组织专项行动强化监管。

中国社会科学院旅游研究中心研究指出,我国大部分 5A 级景区都依托于自然和文化遗产,且由地方政府主导,这类景区作为准公共产品,却没有统一、明确、完善的价格管理制度,定价机制也不甚完善。记者调查发现,尽管不少景区在涨价前都举办“听证会”,却往往沦为“涨价会”,甚至多提议的涨价幅度就已经大幅超标。

北京联合大学教授窦群认为,多地景区频繁涨价甚至违规涨价的重要原因,在于掌握了景区定价权的地方政府的收入冲动。“在地方政府眼里,景区门票收入虽不算多,但却是真金白银。就

像‘印钞机’,每天都有进账。”

在用友公司首席会计专家马靖昊看来,景区门票相当于公益性的“征税”,应当“取之有理,用之有道”。然而,一些地方政府将门票收入上收之后,却往往不再反哺景区建设,景区不得不通过持续涨价来弥补运营成本。

中国社科院旅游研究中心主任宋瑞认为,我国景区门票价格构成信息缺失,涨价依据也不向公众公开,门票当中是否“打包”了灰色费用,外界不得而知。“未来应优化景区听证会机制,多渠道公开公益属性的景区账本,接受公众监督,保障消费者的知情权和决定权。”

专家建议,还亟须制定规范,明确景区门票收入的使用方式,避免公共景区沦为地方政府的“小金库”。中国旅游研究院研究员战冬梅认为,对于景区频繁违规涨价问题,地方价格监管部门还应切实承担起责任,严格依法办事,对于失职、渎职的监管部门也应进行相应的处罚。

据新华社电