

拿数据说话 景区限流公告才有人信



■渝川

今年的“十一黄金周”，是国家旅游局公布5A景区最大承载量并实施限流的第一个黄金周。此前，北京故宫、贵州黄果树大瀑布、四川九寨沟等景区陆续公布限流公告，引导消费者理性出游。旅游行业专家认为，景区实施限流，很大程度上是强化安全保障，对于网友“通过限流缓解景区拥堵”的期盼，专家认为需要通过落实带薪休假、增加“黄金周”等措施逐步实现。

多个知名的5A级景区在“十一黄金周”到来之前发布限流公告，引导消费者理性出游。通过新闻媒体看到公告的部分游客可能因此改变、取消或延后行程，这也是公告发布单位的预期。

但究竟会有多少游客予以配合？普遍的一种情况是，游客制订7天长假出游计划，会提前一两个月订购车票、景区酒店房间，如果变更行程，将付出较高的退票、退

房等更改成本，改签车票还可能面临无票可签的窘境。很多上班族在“十一”假期后、元旦假期前，也将投入到紧张的工作中，无法再安排休假。

从几个景区的限流公告内容来看，景区管理单位的管理思维和服务意识仍停留在较低水平。景区宣告门票紧张、客流量较大，正在涌向景区的游客也清楚地知道这一点。但究竟门票紧张到什么程度、景区周边已经拥堵到什么程度，根据景区所在地酒店预订情况及机票、车票订购情况，预计假期期间会造成怎样的拥堵，景区管理单位自己也不清楚。管理单位需要增强同景区所在地地方政府职能部门及铁路、公路、机场等的联系配合，借助数据挖掘分析，拿出具体的限流预警数据，才可能起到阻遏客流过度集中的作用。

现在的情况是，即便游客预期抵达景区后会买不到门票，但他们仍带着碰运气、试一试的心态继续行程。也就是说，限流公告并不足以限制部分游客前往热门景区。

各景区管理人员对此应该有相应的心灵准备，要密切关注客流变化，实时发布景区门票可售数量及景区拥堵情况。管理单位和主管部门切忌机械执行新《旅游法》规定，对无票游客一限了之，应加强对景区售票等一线岗位工作人员的培训、管理，严禁粗暴对待游客，特别是无票滞留游客。

短评

“好玩”背后的痛心

■刘杰

杭州西湖美如画，画里却有不美事。10月4日，萧山区瓜沥镇人民卫士广场，几名年轻男子脚踩消防烈士铜像头顶拍照，引来网民齐声怒斥。烈士生前战友说，看到这张图，“我眼泪掉下来了”。

让逝者蒙辱，此事似已难用“不文明”之词来论。而当警方找到拍照者询问原因，回答是“出于好玩”。或许，这确实是真实动机，但由此更让人沉重。是什么让这些已经成年、应明事

理的人，只是为了“好玩”，就可以不论价值是非、无视公序良俗、践踏起码底线？

人无敬畏胡作为，事无法度无以处。虽然社会的包容度在增大，但哪些言行可为，哪些事情非但“不好玩”且绝对不能做，是有基本共识的。在愤怒于那几名年轻人行为时，不妨也多想想：我们的家庭教育、学校教育和社会教育中，不能缺失什么？对英烈的景仰、对文明的敬畏，怎样才能根植于每个人心中？

比藏品更珍贵的

■闻白

90年前的1925年10月10日，故宫从一座旧日的皇家宫殿转变为现代意义的博物院，90年后的今天，故宫已经成为年接待量超过千万的世界级博物院。其对外开放的面积将达到80%，一座座充满了故事的宫殿正向公众徐徐打开，那些曾经沉睡的文物也有了更多与观众见面的机会。

不过，与各大博物馆羡慕的180

万件藏品相比，与故宫的更加开放相比，故宫人坚守的理念或许才是更为珍贵的财富。

“国家灭亡，尚有复国之日；文化一断，永无补救之举。”当年这样的理念，支撑了以梁家两代人为代表的故宫人守护着文物走过万水千山，如今这理念依然护佑着如梁金生一样普通却充满奉献精神的故宫人，将600年的紫禁城交给下一个600年。

画中有话 “寓贿于乐”



■文/小强 图/春鸣

近日，五矿集团下属企业湖南瑶岗仙矿业有限责任公司总经理邓志平和中层干部、客户聚众赌博的视频成为网络热点。记者调查得知，他经常组织公司中层干部、外包项目部老板一起打“业务牌”。“绝大多数时候，他都是常胜将军。”一名不愿透露姓名的拍摄者表示。在其担任总经理的8个月时间内，该公司发生过三起瞒报安全事故，目前，湖南省纪委已介入调查。

曾有民谣以“一起嫖过娼，一起分过

赃”云云来描述有些团团伙伙的兄弟情深。能和领导一起聚众赌博，那是领导看得起你，在场众兄弟等于互相递了“投名状”，以后就是自己人。当然，梁山上面也要排个座次，和领导一起赌博，你是不能赢的。不过，输了的人也输得服气，输得舒坦，在领导的牌桌上输了，会在领导管的工程或项目里翻倍地挣回来。有领导参与的牌局，无论输赢，都皆大欢喜，这可称为“寓贿于乐”，收钱的送钱的都不尴尬。

结果，事关安全生产的大事，对有的人员门槛虚设，即便出了事故，也能瞒报过关。

不应妖魔化中国游客



一对中国游客在日本涉嫌袭击超市员工，被当地警方逮捕，激起一轮新的口水潮，比较集中的批评在于中国游客的素质。

这个世界上最不合理的事情之一，就是不经调查研究，也不经深度思考，就简单地给人或事贴标签。

中国游客素质这个事，也有类似情况。中国人海外旅游热，是近些年来兴起的，我们以前确实没有大规模出去过，尤其是某些文化水平稍微低一些的中老年人，对世界的通行规则、其他国家的法律、其他民族的风俗等等，确实了解比较少，难免有一些撞线触礁的地方，而国内的道

德文明也处于正在建设中，有些地方确有不足，尤其是国人的自我约束力比较弱，这些都是事实。如果由此认定中国游客没素质，显然是武断的，在国人海外旅游人次已经以亿单位来计算的时候，一定数量的不文明行为并不足以给全体中国游客的素质定性。

事实上，中国人（指整体上的中国人）一直是以一种饥渴的态度在学习世界的通行规则。而世界各个地方，也并不如我们想象的那么高级，澳大利亚街道上照样有烟头——而且可以肯定有的是本地人扔的，欧洲街上也同样有本地人大声喧哗醉酒闹事。任何事物都有不同的侧面，任何人群也都各色各样，即使同一个人遇到同类事件，在不同情境下的处理方式可能都有不同。所以，以偏概全要不得。

当然，不打标签并不是要否定对游客的文明教育和呼吁，建设旅游文明仍是必须的，只是说遇到负面事情，该批评就批评，但没必要上纲上线地扩大打击面。

（摘自《新民晚报》）