

实干才是硬道理



■ 东冲

近读墨子，深为其实干精神所折服。有朋友劝他，如今天下的人都不肯做义气的事，你何苦这样尽力去做呢？我劝你不如罢了。墨子则说，譬如一人有十个儿子，九个好吃懒做，只有一个儿子尽力耕田，“食者众而耕者寡”，那他便该格外努力耕田才好。现在大家都肯做义气的事，你正该劝我多做些才好，为什么反来劝我莫做呢？

在一般观念里，墨子如此重行的理由近

乎偏执。面对大家都肯干的局面，许多人可能会想：别人都不干，凭什么就该我干？然而问题在于，如果每个人都以他人的选择作为自己行动的前提，则必然出现“三个和尚没水吃”的结局，那就什么工作也推不开，什么事也干不成。

实干是实干家的通行证，空谈是空谈者的墓志铭。从事物发展的眼光看，行动是一切理论认知的落脚点，又是推动事物发展的先决条件。正因此，智者往往都从行动的角度来观照事物、臧否人物。明代大儒王阳明认为“知而不行，只是未知”。18世纪法国先哲伏尔泰则认为，“人生来是为行动的，就像火总向上腾，石头总是下落。对人来说，一无行动，也就等于他并不存在。”的确，只有行动才能开辟未来的路，只有实干才是立身之基、立功之道。

新形势下，有那么一些人放慢了干事的脚步，甚至在原地踏步。或是遇到困难，面临矛盾，便畏这怕那停下来了；或是觉得现在要求严、束缚多，怕动辄得咎便歇起来了；或是正风肃纪之下，觉察到边干边贪占风险大，便龟缩起来了。凡此表明，实干还只是一些人的“可选项”，即便不干，日子过得还挺舒服自在。这样的风气必须改变，这样的局面必须打破。

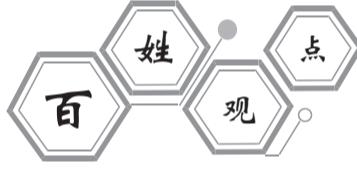
在实干家眼里，别人不干不是自己不干的理由，困难矛盾挡道不是不干的理由，风纪严了反而更有利施展拳脚，捞油水不是干事的温床而是墓床。那些干事面前的犹疑与考量，那些加载于干事的私心与欲望，都只表明它们的主人不是真正的实干家。对于实干家来说，实干让人生找到方向，让幸福有了依凭，让心灵有了栖所，实干乃是一种

价值追求，更是一种精神气度，是他们最鲜明的身份标识。而在百姓看来，实干的人最有底气，也最让人服气。

把实干铸成自己的精神气质与品格，关键在荡涤干事上的私心杂念。改革遭遇硬骨头，就要想办法啃下来。转型升级遇到就业、资金、技术等诸多问题，就要想办法解决问题。倘若没有一点逢山开路、遇水架桥的气魄与本领，又如何能干成事？真正的实干家，往往就是在困难中开辟前进道路、书写实干的价值信念的。

“我们的行动是唯一能够反映出我们精神面貌的镜子。”这道理，那道理，实干才是硬道理；说一千，道一万，不如实际干一干。惟实干，才能收获丰盈充实的人生，开创无限生机的未来，赢得群众的信任与信赖。

古籍保护 藏不妨用



■ 立瞳

“中华古籍保护计划”推行8年来取得不少成果，尤其是图书馆和古籍保存单位的保护意识大大增强，一些保护措施逐渐落实。当然，保护计划在具体实施过程中仍存在不尽如人意之处，突出表现为管理者对“保护”的理解还不到位，常常把古籍保护和公众服务对立起来，最终违背古籍保护的初衷。

“中华古籍保护计划”其中一项工作是评定《国家珍贵古籍名录》，这项工作促进了整个社会对古籍善本的重视，本来是件好事，但个别地方的读者使用古籍反而更加困难了。复旦大学的一位教授了解到内地某省级图书馆有一册宋刻本载入《国家珍贵古籍名录》，向该馆申请调阅原件，结果遭到拒绝。这位教授向馆方耐心地解释原因：这个本子保持了旧时原有的装帧，书根又有古人手写题名，可能有助于揭示宋人书籍的摆放习惯与藏读方式，自己只求看一看原书的外观，并且愿意隔开一定距离，不碰此书，馆方同时可派员工在旁监督。然而，馆方表示，凡是该馆列入《国家珍贵古籍名录》的藏书，一律不向读者开放。馆方保护和珍视古籍这一初衷是好的，然而古籍保护最终目的是促使公众更好地利用公共资源，将古籍视为奇货可居绝非是推进“中华古籍保护计划”的本意。

为了保护古籍文献，还有一些图书馆对商业出版和学术研究不加区分，一概采取“堵”的办法。除了上述的禁止使用外，还有的地方收取高额费用。这么做的实际效果并不理想，不仅公众难以开展业务研究，图书馆其实也没有收到多少费用。既要保护古籍，又能公开使用，有关方面在具体使用方法上似乎还可动动脑筋。我认为，图书馆对于上述两种不同性质的需求，应当区别对待。对于商业出版，可利用经济杠杆来加以管控；而对于学术研究，则不妨通过政策引导，给予一定的鼓励。至少在20年前，美国一些高等学术机构就已对藏品

照片的少量拍摄采取开放态度，有学者希望研究其藏品，只要说明理由，这些机构可代为拍摄照片且不收费用，条件是学者在成果发表后递缴一份论文。这里涉及到一个观念，即古籍文献的保存者如何看待研究人员。学术机构将研究人员看成古籍保护利用的合作者而非对立者，就可以取得双赢。

更有甚者，一些管理者由于担心古籍在保存过程中被人为损坏，而主张“古籍要不懂的人来管，比较安全可靠”。在这种观念下，他们将古籍与现代出版物集中统一管理，与专业人员完全脱离。殊不知，管理古籍本身恰恰是一门专业性极强的工作。某省级图书馆的古籍部新调来一位主任，负责阅览工作。主任原来没接触过古籍，他发现某读者借的一部古籍校本中夹了大量浮签，写有古人的校勘笔记，赶忙命员工将浮签全部抽出收好，以免被读者偷去。读者还书之后，主任又让员工把这堆浮签夹回书里，位置不论。古书中浮签上的校字都很简略，只说某字在某本作某，若夹在原位置，读者自然可以知晚校勘之所指。一旦将其一股脑儿取出，即便是专业人员也再难恢复原貌。经管理者这么一番拨弄，对于后来的读者而言，这部珍贵的名家校本可以说已经被毁了。典守者在并无主观恶意的前提下，仅仅因为个人的无知而损坏了古籍，这可以说是一个典型的例子。

在一些具有古籍收藏传统的图书馆，不同类型的古书，其开合、取用、收纳都有不成文的操作规范，书口朝向哪个方向、捧书采用什么姿势，都有讲究。这种规范来自老辈学者的传承，也来自典守者对每一部古书的真切理解。我担心，对古籍实行无差别、非专业集中管理的那一天，就是这种传统丧失的开始。而在这种样式的“保护”之下，古籍本身的命运堪忧，更不用说为公众阅读提供优质服务了。

“中华古籍保护计划”的开展，对于推动古籍保存单位加大公众利用的开放度已起到积极作用。当然，要彻底打破公共服务壁垒，不仅有赖于图书馆界自身的努力，更有赖于政府顶层设计的优化。就目前来说，我们期待图书馆界的管理者能转变观念，善待读者，善用古书，善守古籍，让每个中国人都能有机会了解自己的文化，研究自己的文化，最终由衷地热爱并继承自己的文化传统。

■ 画中有话

“剁手族”



■ 大汗/文 春鸣/图

记者近日采访了100名山东青岛市民，其中有11名市民承认是“剁手族”，他们今年“双11”的网购预算平均超万元。11人中有9人经常因网购跟家人争吵，6人表示购物后会感觉后悔，但购物时却管不住自己。

据说，火和互联网的出现，改变了人类的生活，那么改变人类商业模式的恐怕就只有淘宝了。作为一个年近半百的大叔，在刚接触到淘宝时的那份激动简直难以形容，直到半年过后，那份购物的冲动方始慢慢变淡。从此，每需添置，第一反应就是默默地打

开手机。在本人的身体力行下，一伙年龄相若的大叔们，亦加入了网购行列。无论上班吃饭，大叔们接收件的电话便会此起彼伏。

叔尚且如此，小年轻更可想而知。据称，年购物5万元以上，方能达到“剁手族”这一层级。

现代科技在带来福利的同时，往往伴随着种种弊端，“剁手族”无疑就是网购的副产品。对于商家来说，“剁手族”当然受欢迎，对消费者来说，理性消费同样重要。如何在这场买与卖的博弈中不落下风，那么，今天在你把东西放进购物车时，无疑该想想，此物何用？

陪伴是最大的孝心

■ 短评

■ 洪兴

一项调查显示，仅四成网友回家吃饭、陪伴父母。

老龄化、“独一代”，流动时代、“指尖”社会……当这些元素叠加，我们看到的，不仅有“空巢老人”“异地养老”的心酸与烦恼，还

有现代节奏下两代人相处模式的变化与挑战。或许，我们无力改变“分离两地”的状态，也无必要重拾“几代同堂”的方式，但至少，可以让父母感受子女的存在，获得精神上的慰藉。比如，陪父母来一次家庭旅行，帮老人组织一次老友聚会……除了逢年过节给老人“送点啥”，更重要的是日常生活中替他们“想点啥”，帮他们“做点啥”。

老吾老以及人之老。信息时代，子女可以利用更多技术手段，和老人一起分享彼此的生活。转型社会，我们更需把这份孝心，扩展到身边的老人，让变老的过程不再孤独。