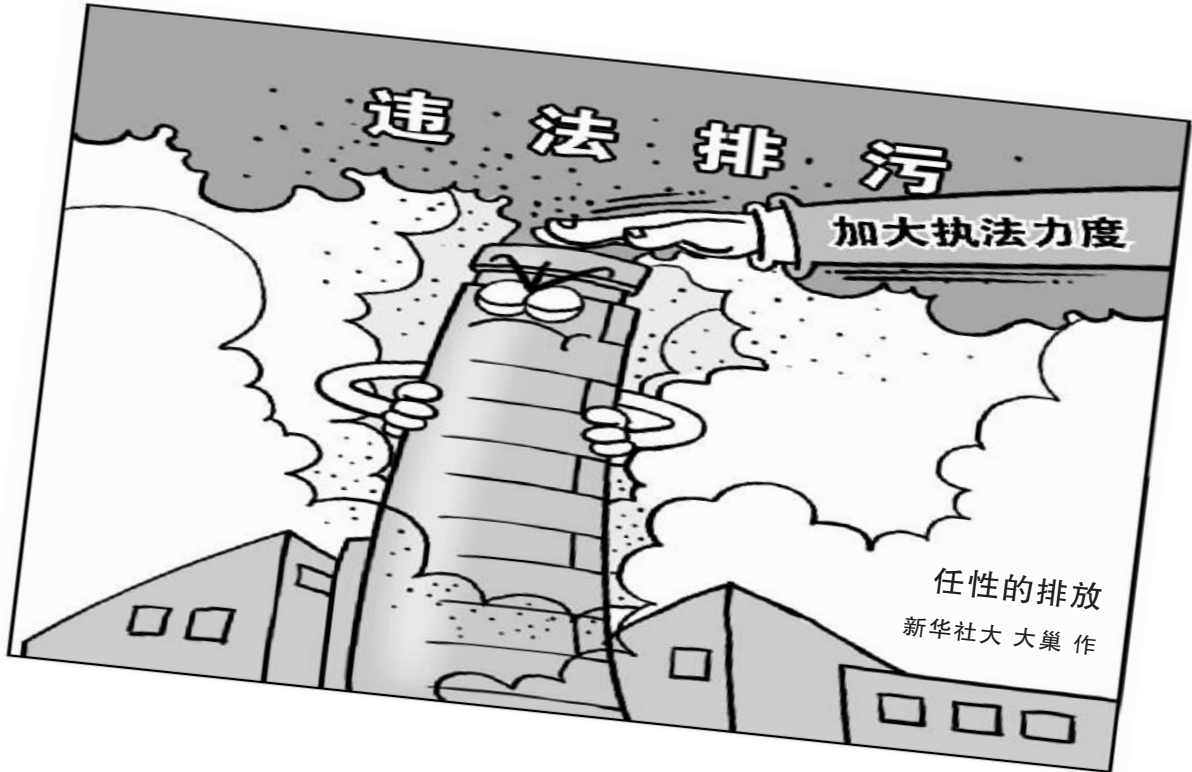


今年最重雾霾袭来

多地 PM2.5 爆表“曝”出了什么



1 地标被“霾”没 多因素助推持续污染

11 月 27 日开始,今年以来最严重的污染过程已持续至第 5 天。雾霾面积一度扩大到 53 万平方公里,京津冀至关中平原多地 PM2.5 爆表,11 月 30 日当天北京 35 个监测站 23 个达六级严重污染。

一些地标性建筑凭空“消失”,两栋相隔几十米的大楼竟然“互不相望”,车辆行驶至十字路口却看不清楚交通灯指示,医院呼吸道疾病患者增多……在连续阴暗灰霾的天色中,人们纷纷将自己“武装”起来,空气净化器、PM2.5 活性炭口罩,与防霾有关的商品迎来销售“井喷”。

在北京,此轮雾霾存在“两次明显跃升现象”,污染浓度大幅波动,并出现极端峰值。“第一次跃升发生在 26 日 18 时至 27 日,空气质量由‘二级良’直接跨 4 级跃升为‘六级严重污染’;第二次跃升发生在 30 日,12 小时内增长近 10 倍。”北京市环保监测中心主任张大伟介绍,“南部地区部分站点则出现超过 900 微克每立方米的极端峰值污染浓度。”

“雾霾前大气中可容纳污染物的‘混合层’高度约为几公里,雾霾来时‘混合层’急剧压缩为几百米,扩散空间垂直高度骤减,污染物浓度瞬间飙升。”张大伟说。

一时间,“供暖性雾霾”成了网络热词。对此,住建部相关负责人介绍,供暖只是压垮空气质量“最后一根稻草”,取暖结构不合理和区域性燃煤污染是主因。

该负责人表示,我国北方绝大部分城镇和农村建筑的采暖是依靠燃煤,而且存在大量低质煤。城市大院、农村民宅使用的独立小锅炉比较多。而据北京市环保监测中心研判,本次重污染期间,与燃煤污染排放关系较为密切的有机物、黑炭等浓度增长曲线基本同步,反映出区域燃煤污染的重要影响。

特殊的气候背景和极端的气象条件,也是此轮华北雾霾的重要诱因。2015 年是有历史统计以来的“最强厄尔尼诺年”,11 月华北地区多次强降雪,化雪后华北地区大范围处于“高湿度”“低风速”“强逆温”的极端不利气象条件,助推了污染持续积累。

2 应急预案纷纷出台 重压下仍有企业“伸出黑手”

11 月 29 日,北京发布今年首个橙色预警;30 日,河北、天津陆续发布橙色预警。中央气象台预测,12 月 1 日下午至夜间,为污染最强时段。

雾霾之下,一些地方纷纷启动应急预案,北京市教委启动空气重污染应急橙色预警指令,要求学校停止户外活动,并根据所在地区情况自行调整课程安排。部分学校已启动“停课不停学”预案。在连续雾霾天里,这样的应急措施既是必要之选,也是无奈之举。

此外,北京市按照《北京市空气重污染应急预案》启动二级应急响应措施后,环保、住建、城管、园林绿化、交通管理等部门分别就交通、施工、除尘降霾、监督检查等方面启动相关工作。

然而,环保部门督察和记者调查发现,仍有一些企业、部门对雾霾和部门要求“选择性失明”,令大气环境不堪重负。

北京市环保局通报显示,针对当时空气重污染预警的应急措施落实情况的督查检查中,发现存在土石方工地未停工、企业生

产废气净化装置未正常运行等违法行为。少数企业心存侥幸,在夜间不正常运行或擅自停用环保设施。环保部派出的共 11 个督察组连日来发现,工地违规施工、道路扬尘严重、企业违法排污等现象仍然突出。

事实上,纵观历次严重雾霾天气期间,“高压下的违规”屡禁不绝。特别是,近年来“雾霾下乡”趋势突出,一些企业为逃避督察、降低环境违规成本,将厂子迁到偏远乡下,给本就脆弱的农村生态带来巨大压力,也给检查带来重重障碍。

据记者了解,针对冬季大气污染特点,北京市于 11 月初至明年 3 月底开展大气污染防治专项行动,重点对锅炉排放情况、在线监控设备运行情况、燃煤锅炉房煤质情况、无照生产销售劣质散煤、经营性小煤炉、重点 VOCs 排放单位、露天焚烧垃圾枯草树叶等七项重点大气类环境违法行为,进行精准打击。11 月,发现违法行为 160 起,拟处罚 91 起,拟处罚金额 285.2 万元,查封 7 家,关停 1 家,立案数同比增长 53.9%。

3 三个“橙色预警”齐发 “呼吸之痛”何时缓解

12 月 1 日,北京市空气污染过程仍在继续,首次齐发空气重污染、霾和大雾三个“橙色预警”,市民深感“呼吸之痛”。

据记者了解,近年来,环保部先后发布了多个指导意见,指导各地及时制定并完善重污染天气条件下的应急预案,根据污染级别,建立响应机制。根据北京市规定,蓝色、黄色、橙色、红色预警分别指预测空气重污染持续 1 天、2 天、3 天、及 3 天(72 小时)以上。不同的预警级别意味着不同的治霾措施程度。例如,“橙色预警”时,实施包括停工、停产在内的“四停”措施;发布一级“红色预警”时,进一步严格“四停”措施的同时,企事业单位根据空气重污染情况可实行弹性工作制。

对于市民的疑惑,北京市环保局应急处相关负责人表示:“事实上,橙色预警已经包括了大量强制性减排措施,只要认真落实,减排力度一样大。同时,相对于红色预警,启动时将实施机动车单双号限行、中小学停课,橙色预警对市民日常生活影响更小。”

事实上,关于是否要从“橙色预警”升级到“红色预警”这一问题的争论,它关心的不仅仅是相关部门的“面子问题”,更应当是为未来发展模式敲响的一记警钟。

专家指出,“治污减霾药”其实没少吃,效果为何难如人意?根本上还是一些地方政府发展经济的方式和观念没有转变,过度依赖“黑色 GDP”,而忽视“绿色 GDP”的建设。

治理雾霾,已经成为一场严峻的“呼吸保卫战”。近年来,环保国策入法、污染信息公开、按日计罚,政绩考核方面,各地政府已经向着加大资源消耗、环境损害、产能过剩等指标的考核权重转变……随着一项项政策和制度的改进,人们期待未来的空气质量会逐渐好转。

此外,在区域经济迅速发展的当下,有专家建议,唯有打破治污“一亩三分地”,走好“全国一盘棋”,启动碳排放交易权,运用市场化手段降污,如此或能缓解“雾霾中国”的“呼吸之痛”。

(据新华社电)