

# 户口登记 一个都不能少



■希仁

最近，“户口”是社会热议的高频词。《北京市积分落户管理办法(征求意见稿)》正式公布，向社会公开征集意见。消息既出，各种版本“落户北京的计算公式”立刻在网上传播开来，为“北漂”提供“进京”攻略。

“北漂”的“落户梦”，只是把自己的户口从一个地方迁到另一个地方，可是你我的身边，可能还有一些人是没有户口的，也就是俗称的“黑户”。这些人成为“黑户”，意味着他们与国家、社会之间缺少最起码的认同，意味着他们长期游离于正常的社会体系之外，工作生活充满了不确定性。特别是近年来，随着“实名制”普及，他们也许办不了手机卡，坐不了火车，无法享受基本的社会保障。长此下去，他们自身面临的生活风险及其带来的社会问题，都有可能进一步加剧。

依法登记户口是法律赋予公民的一项基本权利，是公民参与社会事务、

行使各项权利义务的前提。近日，中央全面深化改革领导小组第十九次会议审议通过了《关于解决无户口人员登记户口问题的意见》，这就是对户口登记提出了“一个都不能少”的硬要求，就是要让权利阳光普照到“黑户”人群。

“黑户”本是一个不应有的概念。根据国籍法，父母双方或一方为中国公民，本人出生在中国，自然就具有中国国籍。户口登记条例也作出明确规定，“中华人民共和国公民，都应当依照本条例的规定履行户口登记”。据此，户口是公民身份的基本法律文书，对公民予以户口登记，是不应该有任何附加条件的。如今，中央部署要求全面解决无户口人员登记户口问题，这也是对公民法定权利的切实维护。

户口登记，一个都不能少。下一步，各地应按照中央部署要求，把维护人民群众切身利益作为户口登记的出发点，切实落实无户口人员落户政策，着力解决无户口人员登记户口问题；应坚持依法办理、保障权益，切实维护每个公民依法登记常住户口的合法权益；应坚持部门协同、综合配套，将无户口人员登记户口与相关领域政策统筹考虑、协同推进，不再让“黑户”生活在权利的低洼地。随着户口登记工作的深入开展，所有公民都能享有出彩的机会。

## 有些“鸡汤”为啥招人烦

言者有意

■玲娟

最近迷上了央视一套的真人秀综艺节目《了不起的挑战》。节目里，要不要吃火锅，选择喝西瓜汁还是牛奶，每一个看似简单的是或否，都会导致接下来不同的图途，上演的是浓缩了不同行业辛酸的悲喜剧。

这是一档让人笑过之后有思考的节目。有趣的是，在节目中，到了人们眼中的心灵鸡汤时间，居然真的会在屏幕的右上角标上一盆鸡汤。旗帜鲜明地弘扬正能量，获得大批80后、90后拥趸，不少年轻人说，“这碗‘鸡汤’，喝下了！”

心灵鸡汤，曾经因充满知识、智慧和情感而走红，其范畴并不局限于文章书籍，自我感悟、名人演讲、电视节目……凡是宣扬正能量的，在不少人眼中，就是“鸡汤”。但近两年，“鸡汤”却成了很多人挖苦、嘲笑的对象。

按理说，明明我们每个人心中，都守护着一块神圣的领土——比如内心的准则、人性的真善美、对理想真理的追求等。又为何，以此为卖点的心灵鸡汤，反而越发不受待见？

原因或许在于，有些“鸡汤”太廉价。有的“鸡汤”，姿态高高在上，“你的

理想信念由我定”，令人难以接受。价值观是一种发乎于心的认同，可以影响价值观形成的过程，却无法替代每个人内心的取舍。

有的“鸡汤”，内容清汤寡水，空话套话一大堆，道理似是而非，经不起推敲，顶不住质疑，更别提有些人喜欢夹带私货，瞎编乱造名人典故。在这个日趋理性的互联网时代，又如何能取信于人，说服于人呢？

还有的“鸡汤”，态度遮遮掩掩。遮掩，是因为底气不足。由于内容的缺失，传播技巧的僵硬，弘扬正能量有时反而被人抓住痛脚，冷嘲热讽不说，还成了集聚不满的泄洪口。

弘扬正能量，坚守主流价值观，需要勇气与信念。如此，方能旗帜鲜明，聚拢人心。但是，仅仅有勇气还不够，好汤是熬出来的，要有真材实料，还需真火历练。从这个角度讲，真人秀是一种很好的价值观传播方式，就如《了不起的挑战》，不管你是谐星、偶像还是主持人，都置身于真实的劳动场景中“熬制”，如此“鸡汤”，才能入口入心。

进一步说，弘扬正能量，归根结底，须倡导理性。如今，有不少喊着“独立思考、理性判断”口号的自媒体、网站正在兴起。在这个信息爆炸、伪鸡汤泛滥的互联网时代，人们更迫切需要的“鸡汤”，不是名言口号，而是去伪存真的干货。他们创造的，不正是新时代的“鸡汤”吗？

唯有经过真实锤炼、理性思辨熬出的“鸡汤”，方能让人心服口服地喝下。

## 画中有话 霸路收费



■小强/文 春鸣/图

武林广场是杭州最为金贵的商业旺地，中心的中心。在武林广场杭州大厦边，一个能停四五十辆车的场地，被几个中年妇女私自霸占收停车费，每车每小时收10元钱。据了解，她们这样收费已多年，也和车主产生过纠纷，警察来了她们就跑，警察走了她们又回来收，为这事，多部门多年多次协调，最终却不了了之，“赶不走”。

若有人在杭州最旺的地段拥有几十个车位，一定有人会凑上去抱住

他的大腿说：土豪，我们做朋友好不好？几名中年妇女霸占杭州的黄金地盘收费，粗粗一算，一年非法所得可达200万元之巨，几年积累可近1000万元！这已不是平时所见的波皮无赖，而是涉嫌侵害公共利益攫取巨额非法所得的犯罪团伙。她们在闹市胡搅蛮缠搞到的钱，与荒郊野岭的拦路大盗比，不遑多让。

鉴于几名中年妇女霸路背后巨大的利益，有人怀疑，多部门多年多次协调却“赶不走”，其中必有蹊跷。最起码，有关执法部门难逃不作为，乃至渎职之问。

## 不妨设个惠农政策“橱窗”

短评

■张玉

近日下村调研，有群众反映，政府出了不少惠农政策，可群众真正原原本本读过内容的并不多，因为信息传递渠道不畅通。

乍一听，这话挺奇怪，如今新闻媒体这么发达，信息渠道应该不成问题。事实上，如果群众希望更详细、更深入地读懂惠农政策，渠道的便利性还真成问题。基层群众了解惠农政策，大致

有两个途径：一是新闻媒体报道，二是基层政府宣讲。无论是坐在家看“电视上的政策”，还是听村组织、村干部宣讲答疑，往往只知道提纲挈领的“一二三”，而不知道政策的“原汁原味”，没办法通过反复看来真正弄懂政策。因此，与其让政策文件躺在柜子里睡觉，还不如设个“橱窗”，让群众自己看个明白。

让群众原原本本地掌握政策，其实也是对政府执行落实的一种监督。比如，哪项政策落实了，哪项政策走了形式，群众心里也一清二楚。惠农政策既要靠实际效果吸引人，也要用透明度说服人。真让群众满意，不妨在保障群众知情权上多下点功夫。