

美国大法官提名之争 背后有玄机



美国联邦最高法院大法官
安东宁·斯卡利亚(资料图片)

●大法官角色特殊

美国联邦最高法院拥有最高司法权,在美国政体中起着特殊且重要作用,该法院自美国1865年内战结束后一直由1名首席大法官和8名大法官组成。

这9名大法官权力范围广,可以判定总统行政行为和国会通过的联邦法律、各州法律是否违反美国宪法等。联邦最高法院在审

理案件时,一般采取9位大法官通过简单多数的投票方式决定,裁决结果将成为终审判决。

一般而言,大法官须由美国总统提名并获得参议院同意后才能上任,一旦被正式任命后可终生任职,无需服从原先政党、美国总统和参议院的要求来进行审判。

然而,由于大法官的提名权掌握在总统手中,因此,超越党派的大法官身上仍然留有党派印记。以斯卡利亚大法官为例,他在1986年被时任美国总统、共和党人里根提名,在其30年的职业生涯中因反对堕胎、同性恋和控枪等问题而深受共和党支持,被誉为美国法律界的“保守派旗手”。

●提名凸显党争

自1991年共和党总统乔治·H·W·布什任命保守派大法官克拉伦斯·托马斯至今,美国最高法院一直保持着5名保守派大法官和4名自由派大法官的结构。包括斯卡利亚在内的5名保守派大法官在很多问题上的立场一致,使得保守派在最高法院中相对占优势。

这种情况令奥巴马政府在竞选筹款改革等一系列问题上难以施展手脚,也让民主党

颇为不满。因此,斯卡利亚的辞世使奥巴马和民主党获得了绝佳的反击机会,或导致美国最高法院在今后一段时间内的党派力量对比发生变化,这是共和党不希望发生的。

正由于意识到这一问题的严重性,参议院多数党领袖、共和党人麦康奈尔罕见地在斯卡利亚去世消息公布后一小时立刻声明,奥巴马不该在任期剩下的11个月的时间里

作出任何提名,应由下一任美国总统提名新的大法官。

当下,美国总统选举预选和新一届国会选举正在紧张进行,多名共和党总统竞选人以及国会中计划参选的共和党参议员都强硬表态,称参议院应尽一切可能阻挠奥巴马任命新的大法官,但这种表态遭到民主党方面的严厉指责。

●接任人选受关注

尽管共和党反对奥巴马在任期末提名大法官的呼声高涨,但负责组织最高法院大法官任命听证会和投票的参议院司法委员会主席、共和党人查尔斯·格拉斯利16日表示,不排除在奥巴马任期内举行听证会,决定是否任命新的大法官。

按照规定,目前由11名共和党人和9名民主党人组成的参议院司法委员会在举行完大法官任命听证会后有权通过投票决定是否由参议院全体议员投票决定最终任命。而凭借在参议院中的多数地位,共和党人若齐

心合力便完全有能力阻挠奥巴马的任何提名。

但是,共和党参议员如果有抵制投票等行为,民主党则会借此抨击共和党不作为或不履行宪法赋予的基本职责。美国国会今年将进行改选,共和党抵制大法官提名的做法,很有可能导致共和党丧失参议院中多数党的地位。

另一方面,大法官的提名问题也让奥巴马面临考验。最高法院今年将作出几个重要判决,其中包括奥巴马的移民改革新政是否

违宪等。当地媒体认为,最理想的情况是奥巴马的大法官提名者应与其在诸多问题上保持立场一致,这对民主党有利。但是,这样的提名者获得由共和党掌控的参议院投票通过的可能性不大。此外,奥巴马还面临着因时间短而无法提出新人选的困境。

在16日的记者会上,奥巴马明确表示准备提出一名大法官的人选,但同时强调提名者将“毫无争议”地符合一切条件。分析人士认为,奥巴马很可能提名一位能够得到两党支持的大法官提名者。(据新华社电)

美国联邦最高法院大法官安东宁·斯卡利亚近日去世后,共和党与民主党就总统奥巴马是否应在其任期内提名新的大法官展开激烈争吵。

美国大法官地位具有特殊性,其提名权掌握在美国总统手中,而今年恰逢选举新总统之年,由谁来接替斯卡利亚成为民主党和共和党展开斗争的新阵地,因为大法官的“党性”可能会让其在处理诸多社会争议问题过程中作出截然不同的决断。