

叙利亚危机：

“实质性会谈”能否带来实质成果



叙利亚总统巴沙尔·阿萨德



联合国秘书长叙利亚问题特使德米斯图拉(资料图)

打开一扇窗

按照联合国秘书长叙利亚问题特使德米斯图拉的说法,此次和谈之所以被称为“实质性会谈”,是因为不谈停火,不谈人道主义救援,也不谈琐碎的程序性问题。他认为,归根结底,这些并非解决叙利亚危机的根本性问题。

在德米斯图拉看来,解决危机的关键在于叙利亚的政治过渡,包括政府重组、修订宪法和

实现选举这三个“实质性”问题,和谈将主要围绕这些问题展开。

此前,新一轮叙利亚问题日内瓦和谈于今年1月29日启动,因各方分歧过大于2月3日暂时中止,且未能按计划于2月25日重启。随后,经多方努力,叙冲突各方同意于2月27日起停火。3月9日,德米斯图拉在日内瓦表示,

和谈已于当天下午重新启动,但“实质性会谈”将从3月14日开始。

应该看到,近来在国际社会努力下,叙利亚冲突各方基本实现停火,人道主义救援等问题也取得明显进展,冲突各方都表示将如期出席和谈。这无疑为叙利亚危机的化解打开了一扇窗。

建立互信难

此次“实质性会谈”能否取得实效,国际舆论高度关注。但由于叙冲突各方在消除敌意、建立互信方面进展有限,和谈前景不容乐观。

首先,包括叙利亚政府和反对派在内的冲突各方是否具备进行“实质性”谈判的政治意愿仍存疑问。尤其是,冲突各方是否相信和谈

比武力更有利于实现自己的预期目标?

其次,在控制叙利亚部分领土的库尔德人未受邀参与和谈的情况下,远在日内瓦进行的和谈是否能够真正反映叙境内各派力量此消彼长的现实,也存在疑问。

此外,陆续抵达日内瓦的各方代表对“实质性问题”的理解也各不相同。在叙政府看

来,所谓“政治过渡”,是以吸收部分反对派代表加入政府换取反对派放下武器。在反对派看来,“政治过渡”意味着叙利亚现政府的解散,尤其是总统巴沙尔·阿萨德必须下台。如果双方带着这样的理解坐在谈判桌前,缺乏灵活性和妥协的意愿,其结果可想而知。

危机如何破

事实上,此次和谈重启之前,叙政府和反对派依然在相互指责。这无疑反映出互信的缺失。叙政府方面称,反对派意在从和谈中得到战场上无法获得的政权。而反对派则指责叙政府立场强硬,或将使谈判“在尚未开始前就流产”。

叙政府认为,危机的根源在于反对派武装

在国外势力支持下从事“恐怖主义活动”。而反对派则指责,巴沙尔领导的现政府及其所作所为阻碍了和平。

在如何“实现选举”方面,双方也分歧巨大。叙政府认为,这一选举应该是议会选举,而不是总统选举。反对派则强调,如果不能通过选举产

生新总统,那么选举没有意义。

和谈之艰,可见一斑。但应该相信,只要国际社会展现出足够的决心,只要叙冲突各方真正以国家和人民的长远福祉为念,扩大共识,一条为叙利亚带来和平与稳定的光明之路或将不再遥远。

(据新华社电)

叙
利
亚
冲
突
各
方
定
于
3
月
14
日
重
聚
瑞
士
日
内
瓦
在
联
合
国
斡
旋
下
启
动
“
实
质
性
会
谈
”
。
旷
日
持
久
的
叙
利
亚
冲
突
即
将
进
入
第
六
个
年
头
在
付
出
至
少
25
万
人
死
亡
上
百
万
人
受
伤
以
及
上
千
万
人
流
离
失
所
的
惨
痛
代
价
后
这
一
蹒
跚
起
步
的
“
实
质
性
会
谈
”
能
否
给
叙
利
亚
问
题
的
解
决
带
来
实
质
成
果
?
目
前
来
看
困
难
很
多
。