

# 行走城市街道 体验人文关怀

壮丽宏大的叙事，能给人带来一时的震撼；宜人生活的街区，给人的却是持久的感动。生活不是翱翔在高空，俯瞰城市的高楼林立，而是脚踏实地、丈量城市的每一寸土地。因此，衡量城市文明的重要标志，不仅要看总体布局，还应该看城市街区是否宜人步行。这既是一座城市改善交通现状、提升街道品质、优化出行环境的必经之路，更是提升社会活力、注重人文关怀、塑造社区关系的重要举措。

漫步在巴黎、罗马、佛罗伦萨，品味那些饱含历史沧桑与文化气息的街道，优雅的歌声、古老的城堡、洋溢的笑容，隐匿于城市街区之间，展现于众人之前。显而易见，城市的品质不仅在于高楼大厦、车水马龙，也在于街区中不经意间流露的精致与温馨，在于居民对生活舒适

的体验与感受。与之相反，横空出世的水泥长龙、千篇一律的摩天高楼，泯灭了城市的独立个性，击碎了城市的人文精神、荡平了城市的优雅气质，致使城市失去了应有的灵魂，迷失于功利的海洋之中。

曾几何时，街区在城市居民生活中扮演着举足轻重的角色。道不完的家长里短、邻里间的嘘寒问暖、熟人间的仗义相助构成了街区独有的文化内涵，是城市居民弥足珍贵的精神财富。然而伴随着城市发展的噪声轰鸣，发展车轮的无情碾压，街区社会关系日益消逝：邻里交往不断减少，街坊间的亲密感逐渐被冷漠取代。于是，城市居民难免昔日街区邻里间的温情，只得面对现代城市混凝土的冷冰，犹如失去家园的孩子，感受城市的冷漠。

我们的城市不应如此，城市规划和设计不应违弃其本源——为生活于城市中的广大居民服务，理应将广大居民的基本权利考虑在内。行走于城市街道之间，感受城市的景观风貌，体验城市的人文关怀，是城市居民的基本权利。基于这种权利诉求的规划与设计，才能真正体现城市对人的尊重，得到居民的认可。

营造宜人步行的城市街区，还有利于城市物质层面上的空间改善，并为和谐的街区社会关系提供生根发芽的土壤，帮助城市孕育开放粘合、以人为本的文化内涵。一座具有“人情味”的城市可以给人归属感、认同感和自豪感，增强城市居民的凝聚力。（摘自《人民日报》）

## 让心扑腾在路上



周末闲评

■哲哲

听父辈们讲老故事总能有很多触动。

比如姑母讲起她每天往返了20多年的那条路，仍然会皱起眉头，仿佛在咀嚼过去的苦日子。姑母家很早就做羊肉生意，早年间，每天凌晨不到三点，住在村里的夫妻俩就要起床忙碌，用自行车驮着上百斤的羊肉，骑两个多小时，送到市区的早市。往往忙活完了，天才蒙蒙亮。姑母说，冬天是最遭罪的，天寒地冻，冬夜骑行，每年冻疮都会长满双手。“山路上最怕摔倒，一个人把驮着货物的自行车扶起来太难了。”

这恐怕是父辈们再寻常不过的创业史。在物质匮乏的年代，精神似乎格外强大。吃再多的苦，只要憧憬一下好日子就又精神百倍了，就这样“拳打脚踢”中，日子慢慢有了起色。如今的姑母一家，早在城里有了固定的店铺，还买了货车，日子过得殷实而平顺。

无数个这样的奋斗故事，在中国过去的几十年里上演，它们合起来其实就是我们走过的路。姑母说，现在的年轻人不用吃那样的苦了，但道理是一样的：坚定对好日子的向往，然后用心去坚持，用心去做事。

相比父辈有些艰难的人生路，如今80后、90后的“路况”显然好了太多。更坚实的物质基础，更多元的职业选择、更规范的竞争环境，更开放的社会氛围……这些都是我们装在口袋里的“牌”，一副比父辈更漂亮的“牌”。

好牌却也未必就能赢，比如很多人不看好自己手里的牌，一帆风顺是期许，现实往往复杂得多，面对路上的委屈和考验，有人就多了一些负能量的抱怨，给自己放弃坚持找到了各种理由：我没那个运气，我的关系不够硬，别人有的是背景，而我有的只是背影。然后顺利说服自己，躲进自己建造的安逸小楼。

偶然间看到过一句警句：“看起来是路铺展在我们眼前，实际上，是心扑腾在路上。”瞬间心情被点亮。很多时候，我们其实是被自己的心禁锢了，路上的荆棘和石头，往往只是小考验，从心里放弃才是人生的大关口。“扑腾”是一个带着热气的词，有对命运的不甘，有对未来的渴望，不管怎样，它代表的人生一定是充满朝气，而不是暮气沉沉的。

每代人以及每一代中的每一个人，都有自己的路和自己的修行，父辈们的坚韧或许能给我们以启示。世界变化太快，快了难免浮躁。唯有内心笃定有坚持，面对平步青云的传奇、一夜暴富的神话，行进在路上方能坚持既有方向，不傍不靠。“希望家人过得更好一点”这是姑母的温暖坚持，与其说是人在一条路上的20多年往返，不如说是把“初心”放在路上的坚守。

“世界旅行不像它看上去的那么美好，只是在你从所有炎热和狼狈中归来之后，你忘记了所受的折磨，回忆着看见过的不可思议的景色，它才是美好的。”凯鲁亚克在他的名著《在路上》中说。炎热和狼狈，应该是通往美好的必由之路。

正如听姑母的回忆，流露出的是人生赢家的淡然与从容，谁不想要这样的人生时刻呢？



### 画中有话

广告惹祸

■小强/文 春鸣/图

日前，济南北园高架桥上，一小伙开车扭头看车外的楼体广告，就看几秒钟，回过头来时猛然发现前面有车，刹车不及，他的车“咣”一声撞到前车上。别以为他仅撞了一辆车，他这一撞导致六辆车追尾、三辆车损失严重、一人受伤被送往医院。

这楼体广告上画的是什么？是一位大美姐及其重点突出的腿或胸？能搞得小伙因为贪看而闯下大祸，这广告上的图画一定十分魅惑。站在广告界的立场，其传播效果的成功是毋庸置疑的，但站在城市交通管理秩序的角度来看，却可能是车祸的潜在制造者。

在交通要道上设立楼体广告，会对驾驶员形成干扰，是否应该有所限制？在

这一点上各城市似乎尚未达成共识，而由于其中蕴含巨大商业利益，即便达成了共识，也可能在实际操作中被突破。

仍要重申的是驾驶员的安全意识。即便没有吸睛广告的魅惑，路边也间或会有一个真实的风韵少妇裹裹而过，驾驶员若眼睛死盯不放，口水直流，一样可能搞出安全事故。我们总不能因此禁止风韵少妇上街吧！

## 我们在微信群里为什么不能好好说话

■诗逸

近几年，随着微信的迅速发展，人们越来越依赖于这种迅捷的社交工具，而作为其核心功能的“群聊”，也逐渐成为大家喜欢的交流平台。大多数装了微信的用户，都或多或少参与过一些群聊，如同学群、兴趣群、工作群等，然而在方便交流的同时，也开始了出现了一些烦恼，甚至是言语上的冲突。

这种情况主要存在于以陌生人群体为主的兴趣群之中，这些群多以“读书会”“兴趣小组”这类的名称存在，建群的初衷也许是结交朋友、收获新知，然而随着参与人数的增多，不可避免地产生了分歧。正如“一千个人眼中有一千个哈姆雷特”，不同人对一个观点有着不同的意见，这本是很正常的事，但当争论变为“打嘴仗”，甚至上升到人身攻击，就会弄得双方很不愉快。

这或许是网络讨论中的一种通病，早在网络论坛兴起的时代，就存在类似的情况，有些网友为争论而争论，不见理性交流，只见谩骂攻讦，加上一些所谓“意见领袖”的挑唆，使得原本严肃的公共讨论成为令人啼笑皆非的“一地鸡毛”。尽管如今争论的阵地换成了微信群，这种情形依然存在。

问题出在哪儿？为什么我们不能在微信群里好好说话呢？这与大家缺少一种有效的公共说理意识有关。每当一个热点事件出来的时候，人们第一时间不是冷静地寻求真相，而是热衷于作价值上的判断。由于各自立场的不同，很容易在公共平台互掐起来，谁的嗓门大，谁就占有了公共话语的主动权，多数人则抱着看客的心态，凑个热闹，而最为重要的理性思考则被抛于脑后。这其中，部分自媒体起到了推波助澜的作用。为了制造关注度，一些微信的公众平台罔顾事实，

用激情代替理性，用带有敌意的话语进行公共事件分析，而它们的言论很有市场，动辄便可换回超高的阅读量。结果，一些微信公号收获了“10万+”的阅读率，却引得舆论场中撕打声一片。

不讲道理的话语逻辑是值得警惕的，长期处于这样的言论状态中，难免影响理性表达。好的公共表达，应是温和理性的，即便是带有情绪的话语，也应该对事不对人。言论自由是我们的权利，但说负责的话、不打妄语也是我们的义务，没有限度的自由只会带来人与人之间的不信任感，使得社会缺少应有的共识。公共平台是自我言语表达的载体，体现着发言者的个人素养，作为受过良好教育的现代国民，当有这份责任。正如罗马非一日建成，公共说理的素养有待时日培养，而我们所能做到的其实很简单，在敲下键盘前问问自己：“我该这样说话吗？”多一点自律，便是文明的体现。