

欧洲议会

否定中国市场经济地位的三大影响

欧洲议会全体会议(右图)5月12日通过一项非立法性决议,反对承认中国市场经济地位。这项决议尽管只是一份态度声明,不具有法律约束力,却对未来事态发展起到三个层次的影响。



被偏见绑架的欧洲议会

欧洲议会在决议中声称,欧盟一些企业和工会组织担心欧盟承认中国市场经济地位后,将有更多中国商品进入欧盟市场,从而威胁欧盟企业生存、影响欧盟就业。然而,欧洲议会这一狭隘片面的看法在事实面前站不住脚。

越来越多的事例证明,金融危机后复苏乏力的欧洲经济从中欧贸易中获益匪浅。中国是欧盟第二大贸易伙伴,中欧之间的日贸易额超过10亿欧元。欧盟机构发布的研究报告显示,仅2011年,欧盟对中国出口贸易就为欧

盟国家创造了约300万个就业岗位。

欧洲议会是产业协会长期游说的主要对象。自去年起,欧洲钢铁工业联盟等一些贸易保护主义措施的受益者不断加大游说力度。

除了受利益集团绑架,欧洲议会此举也有自己的“小算盘”。长期以来,欧洲议会在欧盟权力框架中地位尴尬,在欧盟三大机构中影响力居末。分析人士认为,欧洲议会利用在这一热点问题的强硬态度吸引媒体关注,为今后在欧盟决策机构中争取更多话语权造势。

或导致“悬崖博弈”

分析人士认为,欧洲议会在决议中强调“一定要遵守世贸组织规则”,暗示同意在2016年12月11日终止对华反倾销的“替代国”做法,但希望附加一些条款。

欧洲议会此前的报告认为,如果选择这种做法,欧盟应尽快与中国磋商,为现有反倾销措施在2016年底以后如

何实施商定具体方法和程序。

但据欧盟法律人士估计,即使欧盟能够与中国达成一致,欧盟要在今年年底之前走完所有法律程序几乎不可能。

分析人士认为,中国的市场经济地位问题攸关欧盟经济发展和国际贸易前景,欧盟机构间或许选择拖延到最后一刻进行“悬崖博弈”。

或逆转欧委会意见

根据中国加入世界贸易组织议定书第15条的规定,在反倾销和反补贴调查中,倾销幅度的确定可以不以中国实际成本数据为依据,而选择一个市场经济第三国或进口国的同类相似商品价格,即“替代国”做法。该条款的适用期限是15年,将在2016年12月11日失效。

中国商务部13日发表声明强调,终止对华反倾销的“替代国”做法是世贸组织各成员应遵守的国际条约义务,并不取决于任何成员的国内标准。

根据欧盟法律规定,是否承认中国市场经济地位的相关决定应先由欧盟

委员会提出意见,经由欧洲议会和代表各成员国意见的欧盟理事会通过,才能最终形成正式立场。

作为欧盟贸易政策的主要制定和实施机构,欧盟委员会的意见至关重要,该机构预计将在今年下半年提出关于是否承认中国市场经济地位的正式意见。知情人士透露,欧盟委员会此前曾倾向于承认中国市场经济地位。

欧洲议会投票虽无约束力,但向欧盟委员会发出了警告信号,如果后者提交的议案无法令欧洲议会满意,政策的制定过程将遭遇“红灯”。

或影响中欧贸易大局

全球经济和政策研究专家指出,基于中欧经贸重要性及中国在市场经济改革方面的努力,欧盟需要从双方经贸大局出发,着眼于长远,尽早承认中国的市场经济地位。

“从欧盟角度来看,承认中国市场经济地位所带来的长远好处比短期损失更有价值,”咨询公司“差异团体”创始人、上海国际问题研究所访问学者丹·施泰因博克在欧盟观察家网站刊文表示。

他说,欧盟承认中国市场经济地位将促进中欧关系长期良性发展,有利于欧洲吸引中国资本投资,同时中国经济创新转型也将为欧洲企业创造机遇。

中欧数字协会主席路易吉·甘巴尔代拉对新华社记者说,给予中国市场经济地位可能威胁中欧投资协定谈判的顺利开展以及中欧自贸协定未来的前景。

甘巴尔代拉说:“中国目前是唯一一个决定慷慨向谷歌投资计划注资的非欧盟国

家。通过承认中国市场经济地位,欧盟可以进一步加强与中国的对话,促进欧盟企业在中国的经营活动。反之,将伤害中欧之间的感情和互信,带来非常负面的影响。”

来自德国的欧洲议会议员赫尔穆特·肖尔茨说,欧盟将自身产业出现的问题归咎于中国,坚持频繁使用贸易保护主义措施,有可能引起中欧之间的贸易战,从而给欧洲自身经济发展带来严重伤害。“这是一个非常错误的解决方法,”肖尔茨强调,“在全球经济增长动力减弱的情况下,有着良好贸易基础的中欧双方应本着公平竞争的原则加深合作,共同反对贸易保护主义。”

据中国商务部统计,迄今为止,全球已经有80多个经济体承认中国市场经济地位,其中包括新西兰、澳大利亚、瑞士等发达国家。而除欧盟外,还有美国、日本和加拿大等国尚未承认中国的市场经济地位。

(新华社电)