编辑/王丽丽 E-mail/zkwbwll@126.com

美国实施碳税尚需时日



资料图

美国日前出台了 控制甲烷排放的环保 规定,以助推实现在 《巴黎协定》中的减排承 诺,即到 2025 年,美国 要在 2005 年的基础上 减排 26%至 28%。

分析人士认为,美国 要兑现这一承诺, 还须推 行更加强有力的环保举 措,实施碳税是一个可行 办法,美国国内推动实施 碳税的力量也正在增强, 但受美国大选和碳税自身 要求影响,短期内美国还 难以在全国范围内推行 这一政策。

助推力量增强

目前美国已经有部分地区在尝试实 施碳税,如 2009年在纽约州、马萨诸塞 州、马里兰州等9个州开始实施的区域 温室气体行动计划 (RGGI) 和 2012 年 加利福尼亚州开始实施的碳税计划。碳 税的数额由需要购买超标排放额度的企 业相互竞价确定, 因而被认为是一种通 过市场化手段促进企业节能减排的措施。

威尔逊中心公共政策研究员、美国 前驻国际货币基金组织执行董事梅格·伦 德萨杰认为,如果不采取碳税这种市场 化手段,美国就将更多依靠行政手段来 应对气候变化, 其结果很可能导致各行 业分担的成本不均,从而影响其竞争力。

美国环境保护协会气候和能源项目 副主任马克·布朗斯坦告诉记者,加州推 行的碳税计划是利用市场化手段应对气 候变化和促进经济发展的好例子。在州 层面美国还将出现更多这样的创新尝试, 而且从历史上看,地方和州是美国环保政策的"先行者",联邦政府总是"跟随

相关数据也显示,实施碳税能带来 不错的环保和经济效益。2015年实施 RGGI 的九个州利用煤、石油等含碳量高 的能源发电的比例由 2005 年的 33%降至 8%,而同期 RGGI 实现新增地方财政收 入21亿美元,主要被用于多个旨在促进

可再生能源发展、提高能效、减少温室 气体排放的投资项目上。

分析人士还认为,当前低迷的油价为 美国实施碳税提供了"合适的时机",因 为低油价使得碳税不会大幅增加消费者 的经济负担。

卡内基国际和平基金会能源与环境项 目主任德博拉·戈登说,实施碳税可能将 美国市场的原油价格推高至每桶 50 美元 到60美元的水平,但仍远低于过去几年 曾出现的每桶 100 美元以上的水平。而且 碳税将推动美国能源产业进行"真正有 用的创新",减少未来经济发展对石油的

实施阻碍不小

去年6月,美国两名民主党参议员向 国会提交了旨在在全国范围内推行碳税 的议案。根据美国未来资源研究所的研 究,如果美国实施该议案,到2025年美国 将超额完成《巴黎协定》规定的减排任务; 到 2030年,美国将比 2005年少排放 43% 的温室气体。但是这个议案提出将近一 年,美国国会两党仍没有推动其获得批准

事实上,在美国全国范围内推行碳税 存在现实障碍。首先,政治层面阻力巨大。 在美国收税需要获得国会支持和批准,而 目前国会由共和党控制,共和党信奉"小 政府"的执政理念,对加税一直非常敏感。

而且在如何分配碳税收入的问题上,共 和、民主两党也分歧明显。共和党人希望 利用增加的税收来降低公司税和富裕阶 层的税收,或降低政府的债务水平,而 民主党人则希望用增加的税收补贴低收 入阶层。另外,美国大选在即,两党都 不愿意在大选结果明了之前推动碳税政

其次,在具体实施层面,碳税要取得 好的效果还需要配套政策和各国协作。比 如,加州2015年已经将碳税扩大至油气 公司销售的汽油和柴油上,目前该州企业 超标排放一吨温室气体需要支付约 13 美 元碳税。根据州议会分析办公室的估算,

如果不采取配套措施限制企业将增加的 成本全部转嫁给消费者,该州的驾车人每 年将多支出20亿美元。

美国未来资源研究所的研究认为,美 国要在全国范围内推行碳税,必须采取措 施积极应对可能对美国制造业和就业市 场造成的打击,因为企业可能为降低成本 而将生产转移到环保要求更低的国家。尽 管这可以通过提高关税来应对,但这可能 招致发展中国家报复,从而进一步影响全 球贸易发展和应对气候变化合作。为此, 世界贸易组织应出台协调国际贸易和各 国气候管理体系的规定,但短期恐怕难以 (新华社电) 实现。