

德行应该赢得掌声



■王念

不知从什么时候开始，做好事竟会被无端揣测和质疑。

前不久，一名地方的普通公务员林继排先后为三所高校的30多名师生颁发了超5万元的“奖德金”。这笔钱来自他以个人名义设立的道德基金，“奖德金”总额超过百万。

然而，即便是老林多次强调“我的钱来路正，不怕查”，亦有受捐的大学表示早已确认了资金的来源合法，“普通公务员”和“百万慈善基金的出资者”的双重身份，仍让其站上了舆论的风口浪尖——“这百万资金从何而来？高调奖励是否在沽名钓誉？”等质问还在持续发酵。

诚然，面对日益复杂的社会情况，对

事件的源流进行考索和质疑，既有利于激浊扬清，呈现出事情的完整面貌，也反映了公众的反思态度，以及对话语权和知情权的捍卫。但是在事实已经较为明朗的时候，仍旧偏执一端、不依不饶，往热心人头上浇冷水，就有些过头了。

具体到“有钱人做好事”“公务员做慈善”，许多人只是盲目贴标签，要么直接与“仇富”“仇官”勾连起来，要么把主人公的善举说成是本就应该履行的义务，借机进行情绪发泄和道德批判。而这种负能量又特别容易传染，累积起来所带来的伤害自然不容小觑。

虽说树正不怕影子斜，但经此之后，多少人还会心甘情愿地一边做好事，一边体会无尽的质疑甚至谩骂？当行善举之人的眼泪流下，社会是否也多了一道伤口？

德行该不该赢得掌声，这本不应该成为一个问题。常识告诉我们，给好人善举以喝彩，不仅是对其本人的夸赞与肯定，更是对围观者的启发和引导，是孤立和批判“坏人”的武器。

正如老林热切地给道德模范师生以奖励，我们不应吝惜对好人好事的掌声，应积极为正能量喝彩叫好。

今天，我们该怎样教育男孩



■白龙

听到不止一位父母说，现在的男孩越来越“精致”了，不仅性格偏“静”、脾气偏“软”、爱好偏“宅”，连穿衣打扮也追求起“花样美男”的效果。而在传统认知中，男孩不就该大大咧咧、风风火火，浑身充满“小小男子汉”的气概吗？这让不少人疑惑，以前所谓的“男子气”是否已经过时了？今天，我们又该怎样教育男孩？

到底什么是男孩应有的气质，恐怕难有一个特定标准。成长的环境、个体的差异，都会反映在言行举止中。观念的开放、审美的多元，也为“男性气质”注入更多内涵。文雅、温柔甚至精致的风格融入男孩身上，让世界更为丰富多样。更何况，有文化、不张扬的“文”，古往今来就是一种男性的优秀气质。中国传统所谓“文质彬彬，然后君子”“谦谦君子，温润如玉”，讲的正是这个道理。

每代人的气质，都由时代所塑形。我们对于男孩的“画像”，未尝不是那个年代物质与精神的双重投影。当物质相对匮乏、精神相对单调之时，与其说男孩们故意不修边幅，不如说是时尚、明星、流行文化还没有进入生活的视野；与其说男孩们热衷追逐打闹，不如说是手机、动漫、电子游戏还没有入侵童年的疆界。但是，不论哪个国家、哪个时代，理想的男孩都绝不会是“古惑仔”一样的粗鲁甚至

粗俗、“痞气”甚至“匪气”，更不是自我中心的大男子主义，那只是缺乏教养的体现。

有人说，现代社会对孩子们共同的要求压倒了“性别教育”，比如听话、懂事、好学等，相对更为重要。而怎么教育男孩，和怎么教育女孩一样，退缩到了家庭教育的内部。这在很大程度上影响着孩子们性格的成长，社会关于男幼教、男教师太少的讨论，正是基于这一认识。

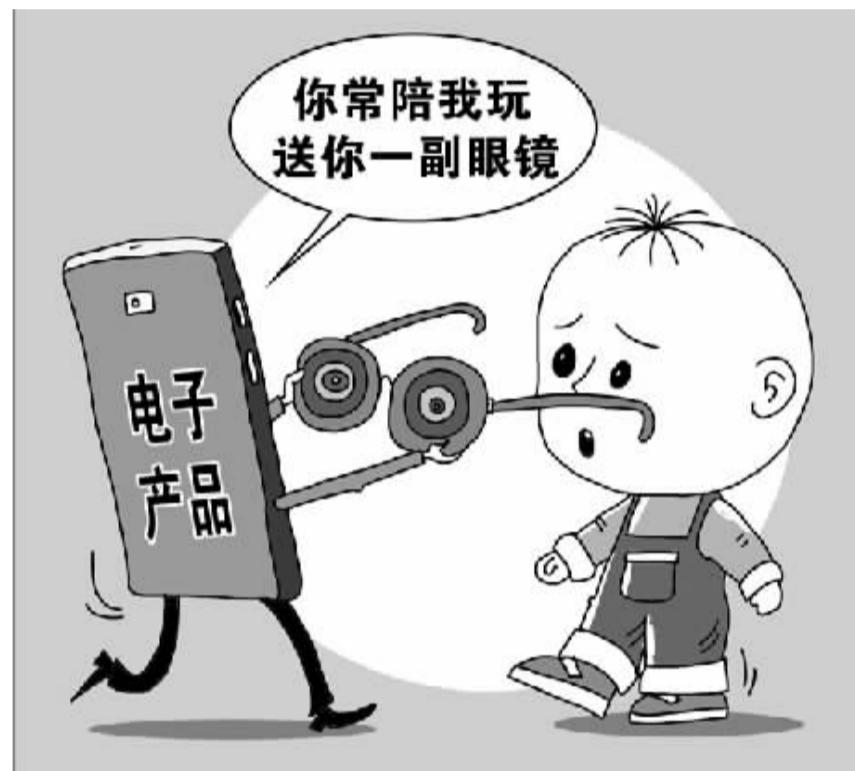
今天，传统中硬朗、粗粝的“男子汉”形象成为多元中的一种，男孩们也逐渐远离了那些身上粘着泥土的集体游戏，但这并不意味着社会已经明确了给男孩们怎样的成长目标。尤其不意味着，男孩们不需要勇敢、坚强、负责任等永远不会过时的品质。“夏令营中的较量”曾引发的集体焦虑，体现着对这种品质的呼唤；一些给孩子造成伤害的“魔鬼夏令营”“励志训练营”等，也未尝不是探索中的矫枉过正。

其实，让孩子们举止阳光、精神健壮，不仅是对男孩的希望，对女孩也是一样。发展心理学认为，严格定义的性别角色，对于男孩和女孩都是一种消极限制。家庭和学校需要通过改变关于男女性别的一些成见，让孩子们吸纳两性中共同的优秀品质，成长为个性鲜明的“完整之人”，男孩可以细腻，女孩也可以勇毅。需要以更尊重青少年天性的方式，让孩子们更加深入地认识自己、探索世界，在与外界和他人的开放互动中，学会尊重包括性别在内的更多差异，充满庄敬自强、堂堂正正的气派。这不仅关乎某种性别应该怎样养成自己的社会风格，更关乎下一代有着怎样的精神面貌和集体气质。

对成年人来说，也不妨想一想，在生活中、课本里、荧屏上，我们需要为孩子们树立怎样的男性形象？换句话说，让男性公民更有教养、更有担当，培育一种刚毅、自信、包容、勇于任事的现代风度，是父亲们作为整体的责任，也是一个“体面社会”应该做出的回答。

■画中有话

“害眼”



记者连日来采访发现，低龄儿童视力问题近年来日益严重，不少幼儿园小朋友也出现近视、散光的情况。对此，不少家长揪心，眼科医生忧心。并非遗传等先天因素，小小年纪为何成了“小眼镜”？

新华社发

部门多沟通 老汉少跑腿



■雅婷

看报道，某地有一位六旬老汉遭遇了一件麻烦事。按照房改政策，租住已久的公房可以变更为个人房产，老先生动了心。可是一办手续才知道难，一连跑了8个部门20趟！经过了媒体报道，相关部门按“特事特办”才给办下来。

咋回事呢？说起来，老汉这事有点特殊：当地的行政区划发生变化了。过去这房子归A区，现在归B区管。A区说，管辖权变了，我们不能再伸手了；B区说，管辖权变了不假，但无票无证的公房产权还没有明确转来，我们得照章来，不能随意办。您还得找A区。几个部门接待得都挺好，又倒水又让座，但事变成了解不开的死循环。

虽然有这些特殊性，但是，平心而论，让老汉兜圈子，还是不应该。很简单：让老汉来回跑，属于白跑。别说他跑20趟，跑200趟也一样啊。客观条件不会发生一点点

变化。要想解决问题，就是办事机构内部协调的事，别无他法。

我们赞同照章办事，更赞同章程的刚性。没有规定乱办，不符合法治精神。但是，章程、制度，随着客观条件的变更，有时候会发生覆盖不严密、对接有缝隙的情况。比如这个老汉的情况，转成个人产权符合政策，但具体程序上没有预料到管辖权、行政区划和产权的错位式变化。这个时候应该怎么办？应该部门之间联席办公，按照法理精神或者制度本意，拿出一个适合特殊情况的一般性办法和程序。按照这个程序办事，既把事办了，也不违背照章办事精神。

再往下推一步来说，近年来，各地行政服务大厅建了不少，目的就是让老百姓办事时少跑几趟，有事了也好协调。但是也有人反映，办事人员虽然聚在一起了，但协调精神并没有自然建立。这个窗口排两个钟头的队复印身份证件，到下一个窗口，还得再去排队再次复印，窗口与窗口之间，仿佛有墙隔着。

有个笑话说，一位士兵中箭了去找大夫，大夫拿剪子咔嚓把箭杆剪断，就算了事：我是外科大夫，不管里头的事。这当然不会发生在现实中。如果病人病症比较特殊，医院会有会诊机制，相关科室一起分析研判，共同诊治。办事部门应该借鉴这种会诊模式。