

多达140多种，不同人在抄写中可能添入了新内容，但这也说明，这本书记载的内容未必可靠，引用时应多加小心。

到目前为止，中文史料中还找不到马可·波罗的任何证据，很多人怀疑其作品中所写的种种，并非亲身经历，而是道听途说的集合。当然，《马可·波罗游记》原本已佚，目前留下的抄本

曾有人认为，马可·波罗说的是另一座桥，并非今天的卢沟桥，可按他游记记载的方位寻找，却没有发现新的古桥遗迹。可见，他说北京元城墙涂成白色，恐怕也不靠谱。

子，只在桥柱上刻有石狮子，马可·波罗还说桥面上铺了雕刻了花纹的石头，这亦不符合事实。这些离奇的细节，让人怀疑马可·波罗是否真的到过卢沟桥。

最奇怪的是马可·波罗对卢沟桥的描写，说它有24个拱，可卢沟桥只有11个拱，还说它桥墩用石狮子装饰，但只要去卢沟桥的人就知道，它桥墩上没有石狮子。

据；他甚至说宫廷的窗户中使用了玻璃，更是有些匪夷所思。

是长方形；他说『城墙底宽十步，愈向上则愈窄，到墙顶，宽不过三步』，显然也不准确；他说皇宫中装饰着战士的图形和战争的图画，亦难找到证。

其实，在马可·波罗那本大名鼎鼎的传记中，类似错误层出不穷，比如他说『整个城市按四方形布置，如同一块棋盘』，但事实上，元大都

难道是马可·波罗看错了？

唯一涂色的城墙是紫禁城，用的是红色。

可见，这种土墙就算涂成白色，遇雨也会被冲刷干净，且中原历来没有给城墙涂白的习惯，因白有丧的意味，老北京

里，高仅剩2.7米至7米，为植被所据。

元城墙从建设到今，已有700余年，经长年雨水剥蚀，所剩无几，目前只存西段、北段遗址，共计12公

姓放火焚烧苇席，终止了『苇城』之举，改为每有墙体松垮塌方时临时征调民夫修补。

苇席，每年夏以苇席覆盖墙体，称为『苇城』，民间俗称『蓑衣披城』。后因惧怕起火，初曾议以砖石包覆，但因财力不足而作罢。后元廷专门抽调军队，负责收割芦苇、编织

由于北京夏季多雨，土城墙容易被雨水冲刷浸泡，导致倒塌，因此在建城之初曾议以砖石包覆，但因财力不足而作罢。后元廷专门抽调军队，负责收割芦苇、编织

土夯筑。

是宋代筑城法，即在墙内先设永定木，然后再加横向的纴木，然后加

高约10米至12米，完全由夯土制成，外面没有包城砖，采用的

元大都城墙东西7400米，南北长6650米，周长28.6公里，

惊讶的是，他明确地写道，它被涂成白色。

中，记载了元代老北京城墙，令人

在《马可·波罗游记》



老照片

失落的文明

图片中就是传说中忽必烈建造的夏季官邸。1275年马可·波罗描述了这个华丽的地方，可惜如今在我们面前只剩一座废墟。
(影像志)

(综合)