

# 既要慎独 也要慎众



东汉安帝时，昌邑县令王密为感谢杨震的提挈之恩，夜里怀金十斤馈赠，被杨震拒绝。王密说：“暮夜无知者。”杨震答道：“天知，神知，我知，子知。何谓无知！”王密听后“愧而出”。

宋元之际，世道纷乱。学者许衡外出，天热口渴。路遇梨树，行人纷纷摘梨解渴，唯许衡不为所动。有人问为什么，他说：“此非吾梨，岂能乱摘？”别人笑他迂腐：“乱世梨无主。”许衡正色回答：“梨虽无主，而吾心有主。”

两则故事，读来发人深省。一者自律慎独，一者严己慎众，正体现修身律己的两种不同境界。

慎独，是一种“自我约束法”。独身自处、无人监督时，少了外界的压力、没有他人的监督，道德修养可说是“存乎一心”。这个时候，最见修为。所以《礼记》里才说，“莫见乎隐，莫显乎微”——没有比隐蔽处更易见的，没有比细节处更明显的。

对于领导干部，慎独是一种要求。习近平总书记曾强调，党员干部要“不断加强自律，做到台上台下一个样，人前人后一个样，尤其是在私底下、无人时、细微处，更要如履薄冰、如临深渊，始终不放纵、不越轨、不逾矩”。举案三尺有纲纪，党纪国法并不会因为没人看见而在场。时刻慎独慎微，才能防止绳从细处断，真正做到“诚于中”“形于外”。

慎独如此，慎众亦然，这同样是一种难能可贵的自我约束。

慎众，慎的是“从众”。群体心理学认为，个体行为容易受群体的意识、情绪和选择影响。正如《乌合之众》一书所说，“群体中的个人，不过是众多沙粒的一颗，可以被风刮到无论什么地方”。所以，当身处群体中时，要格外注意自己的言行，不为“生态”所染、不为“氛围”所乱、不为“情绪”所惑。

群体中容易迷失，坏生态下容易堕落，是因为“法不责众”产生了“责任分散效应”。一个落马贪官曾说，“发现身边有领导干部一边大肆收受贿赂，一边还照升不误时，自己慢慢地也就放松了思想防线”。贪官的“忏悔”虽有推责之嫌，却也提出了“慎众”的问题。“一盲引众盲，相牵入火坑”，他人的不良行为，就好像是打破了一扇窗。流风所及，如果定力不强、修养不够，很容易让自己的防线也失守。

其实，慎独也好，慎众也罢，提出的都是一个“做好自己”的问题。要回答的是，当把个人放置在一个缺少监管、免于负责的状态时，该如何“自处与自守”？在这两种颇为极端的道德情境下，如果还能把握住自身，才算是真正接受住了拷问。就像杨震说的“天知，神知，我知，子知”，就像许衡说的“吾心有主”，真正应该敬畏的，不是利益的算计、外在的压力、制度的约束或者他人的评价，而是道德的信仰、内心的律令，这是守德的最高境界。

无论是慎独还是慎众，说到底，都是一个修身、修心的过程。有了坚定的内心、坚强的自我，无论外界是嘈杂还是幽暗，就都能秉承道德原则，守住本心、做好自己。“党性教育是共产党人的‘心学’”，对于党员干部，唯有保持理想、坚守信仰，才能在独处时不愧屋漏、不欺暗室，在众人中反躬自问、自反而缩，从“不能”“不敢”升级为“不想”，最终“从心所欲不逾矩”。

(摘自《人民日报》)

## 为大学脱下那件“新装”

**言者有意**

■婀娜

安徒生笔下的“皇帝的新装”，体现于生活中的许多方面，大学建设中也能见到。

日前，教育部宣布失效包括《关于继续实施“985”工程建设项目的意见》《关于补充高等教育“211工程”三期建设规划的通知》等一批规范性文件，将“985工程”“211工程”等重点建设项目，统一纳入世界一流大学和一流学科建设的决定，正与此有关。

由于长期以来实行高下有别的投入和支持机制，使得一部分高校迎来快速发展的同时，也导致我国高等教育系统形成了相对固化的“差序格局”，使得不同区域的高等教育、不同大学之间的“马太效应”明显，最终导致那些位于高等教育系统顶端的部分大学少了一些被后者赶超的后顾之忧。

但不能否认，这种看起来缺少后顾之忧的优越感，一定程度上是在若干项目认定的基础上，通过资源配置的剪刀差形成的，如果没有大学自身深厚的内功作为支撑，这份优越感或将成为一件虚渺的“新装”。

正如当前高等教育领域出现的一些不尽如人意的现象，尽管高校的体量大了，但内涵与质量的提升还与预期中有差距；高校里的大楼多了，但大师依然寥寥；对大学实验室等基础设施的投入多了，但能够在国际上产生足够的影响力，甚至影响整个人类生命进程的重量级成果还很鲜见；建国际化高水平大学的声音越来越高，但细细思量，校内的踏实和沉静却越来越少……更需要重视的，是一些大学为了保持这份所谓的优越感，势必去追求数字的

好看，一味追求 SCI、SSCI 及各种期刊的影响因子，在招生季掐尖、非理性竞争生源，片面追求学生的就业率，甚至出现了学术不端、学术腐败等现象，将大部分精力浪费在了“面子之争”，却忽视了扎实的“里子建设”。

今天，“中国特色、世界一流”的冲锋号已经吹响，提升中国高等教育综合实力和国际竞争力，基本建成高等教育强国的目标已经确定，肯定高等教育所取得成就的同时，必须要正视不足、寻找差距。而其中，很重要的一点就是将一些大学身上的那件所谓的“新装”脱去。

脱去“新装”，才能使得一些大学不被“架”到高位，沉下心来，回归教育的起点与初心。不计较于谁招到更多的高分考生，而是将招生与人才培养系统结合，潜心研究什么样的学生与学校的风格更匹配，怎样的人才培养方案于学生的全面发展更有益；不去计较高水平成果究竟出自谁家，而是以包容的胸怀真诚合作、优势互补，协同创新；不去单纯地追求高水平大学的共性，而是认真反观自身，尊重教育规律，实事求是地探索符合自身发展的路径与方式……

脱去“新装”，才能给大量位于金字塔基的普通高校以更多的机会，释放他们旺盛但却一直未能喷薄而出的内生动力，激发大量没太多名气的“小人物”承担起更多科研原创性的工作，让没有太多资源配置的“小作坊”也能做出“大科学”。

有人说，不再强调“985工程”“211工程”对部分学校是打击，会伤了元气，其实不然。应该说，打破身份壁垒，统一纳入“双一流”建设，是国内更多高校重新拾取自信的机会，树立一份不仅依靠国家力量，更要依靠自身动力来办好大学，办好一流大学的“中国自信”。

真正激发全体高校的内生动力，让创建一流的意愿与底气从坐落于 960 万平方公里的两千所高校大面积升腾起来，到那时，建设高等教育强国目标的实现将真实可期。



面部识别解锁功能成为平板电脑“卖点”、智能相册可通过识别人脸进行照片分类、“美颜”类 APP 自动识别人脸并为其“化妆”……近年来，源于安防领域的人脸识别技术，正慢慢走入百姓生活。

坐车验票、出入门禁、购物支付……在诸多类似场景中，只靠“刷”一下自己的脸就能搞定。随着人脸识别技术日益走近生活，这些并非遥不可及。

新华社发

## 地面透了气 积水渗下去



连日来，从南到北，多座城市遭暴雨袭击，多处路段、路面积水，有的地方出现内涝。

有人说，这是因为城市基础设施建设顾面子不顾里子，排水管道修得不够宽，强降雨一来，难免水漫金山。这话有道理，但不全面。

受超强厄尔尼诺现象影响，今年我国气候十分异常，我国入汛提前。入汛以来，南方发生 20 多次强降雨过程，太湖发生流域性特大洪水，长江中下游干流全线超警，部分地区洪涝灾害严重。

而近期，受冷暖空气共同影响，我国雨区出现“北抬东移”。强降雨区域有扩大的可能。这样一来，很多城市面对的都是几十年一遇的暴雨，甚至大暴雨。再优良的排水系统，也面临前所未有的考验。

另一方面，各级党委和政府敢于担当，强化责任，全力投入防汛抗洪抢险救灾的工作中，很多城市的内涝现

象，在当前的极端天气下，已经得到很大缓解。

更可贵的是，很多过去发生过严重内涝的城市，近年来逐渐转变城市规划思路，大力建设海绵城市，降低了洪涝灾害的强度。

具体来说，以前，有的城市在建设中，有时会盲目扩张建设用地，侵占湿地、草地。湿地就是海绵，下雨时，能够吸收大量的水，旱季可以渗出水。可如果城市硬化面积大，好比披上一层厚厚的密不透风的水泥铠甲，从而把原有的坑塘、湖泊、湿地等自然生态资源侵占、填埋和破坏了，那么，强降雨后，水就面临着无处可去的尴尬，城市内涝也就成了难以避免的事情。

不少地方已经意识到，洪水可以化害为利，于是不再只建高堤，而是营造滞洪又涵养水源的湿地系统；停止河道渠化工程，把已经硬化的防洪堤通过生态方法恢复成自然河道，成为滞洪系统的有机组成部分；给土地、草地留足空间，让硬化的地面透了气……

如此一来，城市内生的抗御洪涝灾害的能力就增强了。正如北大教授俞孔坚说的，协调城市与自然系统的关系，关键在于我们是否有善待土地的伦理，而不是把土地像缠小脚一样紧紧包裹起来。

(摘自《人民日报》)