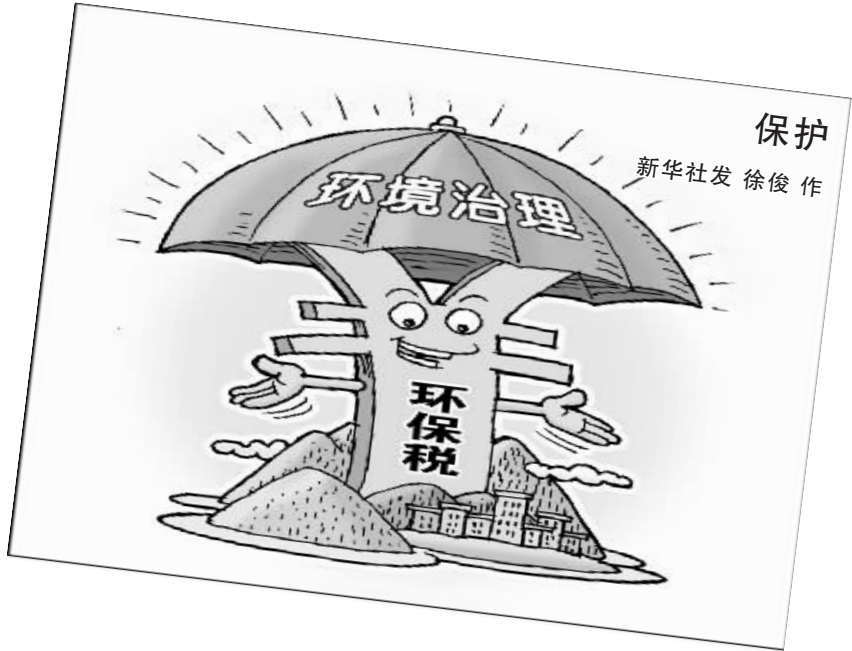
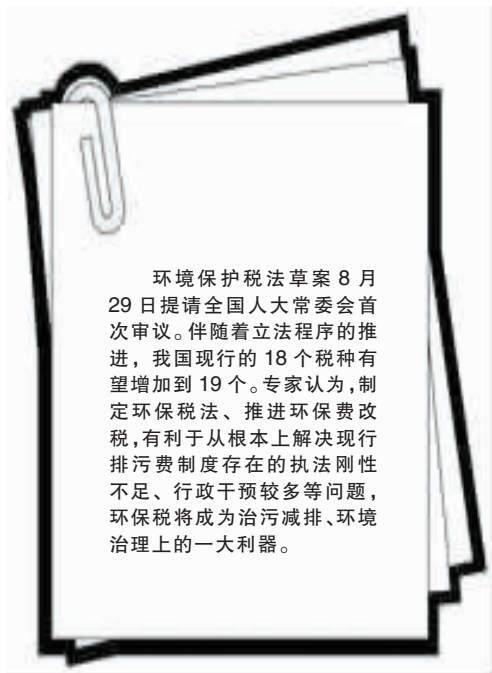


费改税能否加强环境治理力度

——聚焦环境保护税法首次审议四大热点



热点一

费改税法律依据何在

环保税法草案是在党的十八届三中全会和修改后的立法法对落实税收法定原则提出明确要求和做出明确规定后，提请全国人大常委会审议的第一部税收法律草案。

“环保税法的制定过程会成为未来税种立法的范本。”北京大学法学院教授刘剑文说，税收法定原则的体现不仅在形式上，也在内容上，包括在立法过程中更好地尊重民意、民情，法律本身也是纳税人认可的。

中国财税法学研究会副会长熊伟说，环保税法历经专业行政机关起草草案，公开征求意见，最高立法机关审议，这是切合中国

国情的税收立法体例。

刘剑文介绍，环保税法已提请首次审议，房地产税法进入立法程序问题备受关注。“但房地产税法比环保税法复杂，因为环保税更多的涉及企业，不涉及自然人，阻力也小一些，房地产税则涉及千家万户的利益，大家都会十分关注。”

全国人大常委会立法规划已将房地产税法列入第一类立法项目，待草案比较成熟，适时提请审议。

一些专家还介绍，一些比较稳定的小税种也有望尽快立法，比如烟叶税、车船税等。

热点三

会否影响百姓生活

税制的调整往往牵一发而动全身。一些普通百姓也担心，虽然征收对象是企业，但会不会影响到下游的消费者？

根据草案，5 种免税情形与普通百姓日常生活相关，包括农业生产、机动车、铁路机车等排放的应税污染物；包括依法设立的城镇污水集中处理、生活垃圾集中处理场所向环境排放的应税污染物不超过国家和地方规定的部分。这也延续了原排污费的政策。

“环保税主要面向工业企业，对百姓生活影响不大。”骆建华表示，百姓日常生活中排放的汽车尾气、餐厨油烟等，现在都免税。环

保税重点监控的钢铁、水泥等排放大户，很多属于产能过剩行业，在供应过剩的情况下，即使出现成本增加企业也不会轻易涨价。

熊伟认为，如果企业成本增加，转嫁给下游是有可能的。但消费者也会主动选择，转向购买相对清洁、价格较低的产品。这会督促企业减少污染行为，开发清洁技术、生产节能环保产品，实现市场的良性调节。

中国社科院财政与贸易经济研究所研究员杨志勇建议，立法过程中需要权衡，对于一些百姓必需品可实行免税，同时采取其他政策工具，尽可能实现由生产者对环境成本买单，而非消费者。

热点二

会否增加企业负担

环保税的应税污染物包括大气污染物、水污染物、固体废物和噪声。纳税人是企业，影响方也主要是企业。

“本次立法是按照‘税负平移’的原则，将现行排污费制度向环保税制度转移。”财政部部长楼继伟在对该草案的说明中称。

我国自 1979 年即确立排污费制度，2003 年至 2015 年，全国累计征收排污费 2115.99 亿元，缴纳排污费的企业事业单位和个体工商户累计 500 多万户。

华东一家大中型钢铁企业负责人告诉记者，由于环保税的税额标准与现行排污费的标准基本一致，企业负担变化不大。该企业之前每年用水方面资源费、排污费缴费七八十万元，大气污染每年缴费一两千万元，合计环境方面的负担在 1 亿元左右。

“原来一些地方为了招商给企业承诺免

排污费，今后类似情况可能会大大减少，有利于企业之间的公平竞争。”这位负责人说。

记者采访中了解到，环保税开征后对两类企业影响可能比较大：一是原来缴纳排污费不规范的企业，今后强制力度会加大；二是污染物容易计量的行业，像造纸、化工行业，今后的压力会比较大。

全国工商联环境商会秘书长骆建华说，环保费改税，对当前钢铁、煤炭等行业的去产能会有促进作用。“在去产能的过程中，淘汰谁保留谁，单靠行政命令很难实现。今后这些企业要活下来，第一关就是环境关，能不能承受环保税的成本，用市场机制解决问题。”

此外，由于各地差距较大，草案中对适用税额也没有搞一刀切，赋予地方在规定基础上调整的权力。

热点四

税收收入将归谁所有

多排放多纳税，少排放少纳税，这是征收环保税的主旨。环境保护由各地方负总责，环保税开征后，收入也全部归地方所有。

全国人大财政经济委员会认为，制定环保税法、推进环保费改税，有利于从根本上解决现行排污费制度存在的执法刚性不足、行政干预较多、强制性和规范性较为缺乏等问题，有利于促进形成治污减排的内在约束机制。

一些业内人士也提出，环保税是个“技术税”，排污费以前是环保部门征收，改为税务部门征收环保税，需要两个部门协作，对征管分工机制明确规定。

对于环保税的征管，草案规定，税务机关依法征收管理，环保主管部门负责依法对污染物监测管理，环保主管部门和税务机关应当建立涉税信息共享平台和机制，定期交换有关纳税信息资料。

“两个部门如何配合征收是落实这部法律的关键。”国务院发展研究中心资源与环境政策研究所副所长常纪文说。

“当然，环境保护的问题并不是开征一个税就可以解决，我国企业所得税、增值税、消费税、资源税、车船税等税种设计中，都有促进环境治理保护的考量，要互相配合调节。”熊伟说。

此外，本次草案中对于争议较大的二氧化碳，暂不纳入征收范围。

刘剑文认为，中国是发展中国家，考虑国情以及对今后国际贸易和经济发展影响，这次碳污染、光污染没有纳入征税范围。目前，全世界实际上对碳排放征税的国家也不多，这一选择是符合我国现实的。

最高法中国应用法研究所所长蒋惠岭说，我国目前环境保护与治理水平与西方发达国家存在较大差距，相关的法律法规与制度还很不完善，不能奢望靠一部环保税法来解决所有的环保问题。应当将其与其他环保手段紧密结合，将环保税法与税收征管法、环境保护法等法律相协调配合，协同共进，水才会更碧绿，天才会更湛蓝。

(新华社电)