

不妨多点“耐心资本”



周末闲评

■天培

上世纪 80 年代,推销大师汤姆·霍普金斯有一场让人震撼的演讲。

在演讲台上,悬吊着一个巨大的铁球。台下请上来的年轻人,用大铁锤使劲敲击,铁球都纹丝不动。霍普金斯却拿出一个重量不足 50 克的小锤,每 4 秒一次,敲击了一个多小时,铁球终于动了起来,越荡越高。而全场 3000 多个听众,只有坚持到最后的不足 300 人,听到了这场只有一句话的演讲:

“你如果没有耐心去等待成功的到来,那么,你只好用一生的耐心去面对失败。”

“耐心”二字,确实难能可贵。不独是在个人的成功之路上,社会建设中同样如此。相比急功近利的投入、焦虑浮躁的行动,以耐心涵养水源,或许能得到更扎实、更长效的回报,比如扶贫,比如公益。

有人曾提出“耐心资本”的概念——不以短期效果和回报为目标,而是期待对社会产生持续的正向影响,从而在根本上改良他人的生存状况。不急于求成、不过分关注眼前,这样的耐心资本,让人想起跑马拉松,科学地分配体力、持续而稳定地努力,比一口气冲刺却无后劲儿,更能

出效果。

耐心资本,无疑是一种聪明的选择。北宋名臣范仲淹,曾首创“置义田”。他在家乡附近购置了千亩田地,用来救助家族中的“困难户”。田地能种粮,不是“一锤子买卖”,可谓“土生金,无尽藏”。换个角度看,这样的赈之以田、助之以地,也是投入的耐心资本:看起来虽然不多,却是一种可持续产出的资源,反而能取用不竭。

更重要的是,付出耐心资本,收获的可能是“社会资本”——无形的社会资源,包括社会规范、社会信任、社会支持等等。耐心的、持续的投入,带来尊重和信任,提升了能力,聚合起人心,最终改变风气、形塑价值,激活社会的内生动力。无论是政府主导的脱贫攻坚,还是社会助力的公益慈善,耐心资本,一定会有更深层的产出潜力。

不过,正如那位推销大师所说,成功需要有耐心去等待。现实中,不少时候我们缺乏耐心。一些地方的扶贫工作,停留在发钱、发物的水平,今天脱贫了,明天又返贫;一些组织为了博取眼球,做公益变成了作秀,大堆的人民币、奢侈品,堆不出真正的爱心。在这样一个快时代、躁时代,在这样一个讲求影响力、回报率的时代,耐心资本更更难能可贵。

无论是扶贫、养老,还是赈灾、救难,都需要长期关注、持续投入。每一次的效果或许没那么显著,但说到底,是放眼长远,追求“总体成功”。习近平总书记曾讲述过“滴水穿石的启示”:一滴水,既小且弱,对付顽石,肯定粉身碎骨……但其价值和成果体现在无数水滴前仆后继的粉身碎骨之中,体现在终于穿石的成功之中。滴水穿石,付出的又何尝不是耐心资本?

“三年不蜚,蜚将冲天;三年不鸣,鸣将惊人。”世间很多的事情需要厚积薄发,耐心等待、久久为功。恰如愚公移山,纵然没有感动神仙来移走两座大山,按照愚公的路线图,一铲接着一铲挖、一代接着一代干,也总会有“开门不见山”的那一天。



随着各地陆续开学,各类学生课外艺术培训开始升温。记者采访发现,一些培训机构一味逐利,把各种“考级”“竞赛”“选秀”当成招揽生源的获利“法宝”,也引导一些家长送孩子参加艺术培训,对五花八门的奖项趋之若鹜,不惜重金求奖。

专家建议,带孩子参加课外艺术培训,家长应摆脱对奖项的热切追求,回归到以培养艺术特长、引导孩子享受艺术之美为目的,避免孩子形成功利化学习的思维。

新华社发

校服变美为何难



校服,伴随着学生整个中小学时代,可有关校服的记忆,却往往是千篇一律的宽松肥大和蓝白相间。新学期,校服再次成为大家关注的话题,虽然“校服新政”出台已有一年,但一些中小学依旧按兵不动,部分学校虽率先推出新款校服,却仍遭不少“差评”。

“款式太土”“看上去很俗”“我的青春被校服毁了”……校服为何总是广为诟病?除了校服设计单调、款式老旧之外,万校一服、不合身、不美观、不舒适、不分性别、质量差等等,都是校服“丑成一样”的原因所在。因为不美观、不合身,学生不愿穿;因为质量差、价格贵,家长不愿买;因为要求多、选择少,学校不愿订做,校服改良由此失去了动力。

让校服变美,首先要过质量关和价格关。传统校服价格较贵、面料劣质,学生总结为“裤裆总裂、拉链总坏、口袋总破”,与之相对应的是不少地区频频曝出的“校服腐败案”。有的开父子店 8 年敛财过亿,有的教育系统从上到下均“抽成拔毛”。不解决这一问题,学生、家长很难与学校在购买新校服问题上达成共识,后续的校服美化问题也就无从谈起。只有不断加强校服质量和价格监

管,严惩校服采购中的贪腐行为,才能使校服质优价廉。这是校服变美的前提和基础。

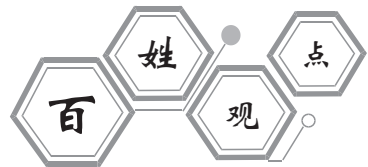
让校服变美,其次要革新思想。一是要去除保守心态,用审美价值中和实用主义。传统校服有着“经济实用、均贫富、防早恋”的特色,学校过多强调服装之外的功能,让校服丧失了“主职”功能。二是要去除简单粗暴的管理理念。学校过度强调校服的统一效果,甚至男女同服,其出发点在于和谐统一、便于管理,提升学生的纪律性和集体荣誉感,弊端却是压抑了学生的个性。

目前,尽管有学校尝试打破“校服魔咒”,但“百花齐放”的局面并未出现。一些地方的家长担心,引入的新式校服中男装太帅、女装太美,反而可能引发早恋,因此强力抵制。实际上,这种担心大可不必。我国最早引入校服是在上世纪初期,当时就很注重美观,男生的西装、中山装,女生的长裙、旗袍等,就很时髦洋气,并充分展示了男女学生的性别特征。现在毕业照流行复古风,就证明了这一时期校服的魅力所在。

去年,教育部等四部门联合印发的“校服新政”,就是充分吸纳学生、家长的意见,提高学生、家长在校服选购上的话语权。实际上,广州等地已经开始试水,让学生自主设计、选择校服,一些地方还出台校服规范,使得校服在规则内创新、美化,从而凝聚教育部门、学校、家长、学生的共识,实现校服美化的各方共赢。

(摘自《人民日报》)

孩子 没出过国并不丢人



■呐喊

9 月 1 日是中小学开学的日子。本来应该欢欢喜喜去学校,不少学生却犯了难,问及理由,说是因为假期中,很多同学都有过出国的经历,开学后会三三两两聚在一起,聊出国的见闻和收获,而没出过国的同学则融入不到讨论中去,甚至还有被孤立之感,感到难堪。

近年来,随着生活水平的提高和公众对于行万里路的重视,走出国门的学生越来越多,或举家出行旅游,或出国参加比赛,不少学校和旅行社还会组织学生参加多种多样的游学项目和夏令

营,开阔视野、增长见识。但这样的机会并不是所有同学都有,有的是因为家里的经济条件不允许,有的则因为家长工作繁忙。

该如何妥善处理好部分学生的心理落差,让孩子意识到没出过国并不丢人?

一方面,家长和老师应当注意正确引导孩子理性看待出国经历,将其作为开阔眼界、学习知识的渠道,而非攀比炫耀的资本;另一方面,也要鼓励孩子们通过电视、网络、书籍、报纸杂志等不同渠道了解海外的风土人情及多元文化。更重要的是,要引导孩子们树立正确的价值观,自强、自立、自信,将积极的愿望和目标内化为好好学习、努力向上的内生动力。

期待校园中,能有这样健康的图景:每个孩子的个性不同、经历不同、特点不同,但每个人的脸上都洋溢着自信的笑容,心中都充满阳光和向上的力量。